



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 24 września 2019 r.

WOO.420.226.2019.JM.9

DECYZJA Nr 105/2019

Na podstawie art. 104 oraz 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej Kpa, w związku z art art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 1 sierpnia 2019 r. (wpływ: 2.08.2019 r.), znak: IGOŚ.II.6220.4.2019, złożonego przez Gminę Warlubie,

orzekam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi gminnej nr 030226C oraz drogi nr 030213C Warlubie-Bąkowo-Trzy Korony”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach dołączonych do wniosku (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).
- II. Na podstawie art. 108 § 1 Kpa, niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.
- III. Określam, zgodnie z art. 84 ust. 1a uouioś, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

1. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
2. Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince, a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji na etapie budowy zabezpieczyć przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygradzenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygradzenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
 - b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - c) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej,
 - d) w przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew wykonać warstwę drenażowo-napowietrzającą,
 - e) nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew.
3. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj.: w godz. 6:00 – 22:00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej.
4. Stosować gotowe mieszanki bitumiczne, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem inwestycji.
5. Przewożone materiały sypkie zabezpieczyć plandeką przed pyleniem.
6. Używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu nie dopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.

7. Plac budowy wyposażyć w sorbety do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych.
8. Powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.
9. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.
10. Odpady magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów.
11. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni utwardzonej jezdni odprowadzać do spustów, studni chłonnych z odprowadzeniem do drenaży oraz powierzchniowo poprzez spadki poprzeczne i podłużne.

UZASADNIENIE

Gmina Warlubie w dniu 2 sierpnia 2019 r., złożyła wniosek z dnia 1 sierpnia 2019 r., znak: IGOŚ.II.6220.4.2019, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi gminnej nr 030226C oraz drogi nr 030213C Warlubie-Bąkowo-Trzy Korony”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) uouioś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.), jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W niniejszej sprawie zastosowania nie ma art. 80 ust. 2 uouioś, w myśl którego odstępuje się od oceny zgodności zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy

drogi niepublicznej.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej Kip), uzupełnioną pismem z dnia 22 sierpnia 2019 r. (wpływ: 23.08.2019 r.), ustalono, że jest to zamierzenie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 60 tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość przebudowywanej drogi jest większa niż 1,0 km.

Zadanie to zaliczono do przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 uouioś i stosownie do art. 63 ust. 2 tej ustawy odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Informacja o wniosku oraz treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, zawierającej dane określone w art. 62a ust. 1 i 2 uouioś, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 1306/2019.

W dniu 8 sierpnia 2019 r., obwieszczeniem znak: WOO.420.226.2019.JM, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie pismami kolejno znak: WOO.420.226.2019.JM.3 i WOO.420.226.2019.JM.4, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu i do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu nie wydał opinii. Zgodnie z art. 78 ust. 4 uouioś, niewydanie przez właściwe organy państwowej inspekcji sanitarnej opinii odpowiednio w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 20 sierpnia 2019 r. (wpływ: 21.08.2019 r.), znak: GD.RZŚ.435.1043.2019.DK, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając warunki i wymagania, które zostały zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie prowadzonego postępowania Inwestor pismem z dnia 23 sierpnia 2019 r., znak: IGOŚ.III.030.2.2019, dokonał uzupełnienia informacji zawartych w Kip.

Ze względu na fakt, iż uzyskane wyjaśnienia nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu i do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Po przeanalizowaniu danych zawartych w Kip, w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 i 2 uouioś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał w dniu 30 sierpnia 2019 r., postanowienie, znak: WOO.420.266.2019.JM.6, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił strony o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie.

Informację o wydanym postanowieniu odstępującym od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz jego treść zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 1307/2019.

Uwzględniając zasadność wniosku z dnia 3 września 2019 r., znak: IGOŚ.II.6220.4.2019 (wpływ: 4.09.2019 r.), Wójta Gminy Warlubie, nadano decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, zarówno ze względu na inny interes społeczny, jak i wyjątkowo ważny interes strony.

Inwestor zawniioskował o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, prośbę swą motywując ważnym interesem społecznym oraz wyjątkowo ważnym interesem strony. Inwestor wyjaśnił, że droga ta została uszkodzona po przejściu silnych nawałnic charakteryzujących się ulewnymi deszczami.

Wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w przedmiotowej sprawie uzasadniają więc co najmniej dwie przesłanki z art. 108 § 1 Kpa, to jest :

- 1) obowiązek zapewnienia ochrony zdrowia lub życia ludzkiego,
- 2) obowiązek zapewnienia ochrony interesu społecznego.

Możliwie jak najszybsze przystąpienie do realizacji inwestycji, uwzględniając także sezonowość niektórych prac budowlanych i związane z tym ograniczenia, pozwoli na szybkie udostępnienie przedmiotowej drogi mieszkańcom gminy Warlubie i pozostałym jej użytkownikom.

W wyroku z dnia 27 lutego 1998 r. V SA 688/97 „Jedną z przesłanek nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności jest „niezbędność” niezwłocznego

wdrożenia rozstrzygnięcia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia „niezbędność” niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić w takim przypadku, w którym nie można się obejść w danym czasie i w istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w życiu, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy podziela stanowisko NSA z dnia 28 kwietnia 1998 r. V 677/97 „Wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być, poddawane wykładni ścieśniającej. Jedną z tych przesłanek jest „niezbędność” niezwłocznego wdrożenia rozstrzygnięcia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia „niezbędność” niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić w takim przypadku, w którym nie można się obejść w danym czasie i w istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko teoretycznie prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniła w uzasadnieniu postępowania o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności” (LEX nr 59221).

Przedsięwzięcie należy oceniać w kategorii działań na rzecz istotnego interesu społecznego i jednocześnie ważnego interesu strony, związanego z poprawą bezpieczeństwa powszechnego. Przedmiotowa inwestycja jest zatem niezbędna na potrzeby ochrony zdrowia lub życia ludzkiego.

Z uwagi na przytoczone argumenty, wniosek o skrócenie czasu wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uznano za w pełni uzasadniony.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały.

Projektowana inwestycja usytuowana jest w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie świeckim, na terenie gminy Warlubie. Droga stanowi ważny węzeł komunikacyjny dla mieszkańców gminy. Obecnie ma nawierzchnię w całości gruntową i częściowo utwardzoną tłuczniem oraz kruszywem, o szerokości od 3 do 4 m, pobocze średniej szerokości 0,50 m wypiętrzone w górę ok. 10 cm lub zaniżone bez śladów regulacji oraz rowy śladowe zarośnięte i zamulone, jest to droga jednoprzestrzenna, dwukierunkowa. Teren, na którym projektowana jest przebudowywana droga, łączy miejscowość Warlubie

z miejscowością Bąkowo i Trzy Korony. Obecnie tereny przyległe do pasa drogowego zagospodarowane są jako działki mieszkaniowe, przemysłowo-usługowe oraz rolnicze.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia, w okresie jego realizacji, nie są planowane żadne remonty, rozbudowy, przebudowy i budowy innych odcinków dróg, które mogłyby mieć wpływ na wspólne oddziaływanie przedsięwzięć na środowisko.

Nieznaczne skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach z urządzeniami oraz pojazdami pracującymi przy budowie.

Zamierzenie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości oraz ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie lub leśne; objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Omawiane zadanie zostanie usytuowane w gminie Warlubie, w obszarze o małej gęstości zaludnienia.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200028, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja znajduje się w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW200019297299 - Mątawa od Sinowej Strugi do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych;
- PLRW200017297292 - Młyńska Struga, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane zostaną przeprowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Czynności usuwania drobnych awarii, wykonywane będą jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych. Zaplecze budowy planuje się zlokalizować z dala od cieków i zbiorników wodnych, a także od miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zastosowane zostaną sorbenty neutralizujące ww. substancje, np.: sorbenty sypkie lub maty chłonne.

Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w przenośnych toaletach i okresowo wywożone przez uprawnioną firmę do oczyszczalni ścieków.

Dla zapewnienia właściwego odwodnienia powierzchniowego, zaprojektowano wykonanie spadku poprzecznego i podłużnego daszkowego 2 %.

Zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi oraz rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami w pełni chronić będą wody powierzchniowe i podziemne przed zanieczyszczeniem, w tym będą pozytywnie oddziaływać na cele środowiskowe określone dla jednolitej części wód podziemnych (JCW), a także będą pozytywnie oddziaływać na cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP).

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

W celu wyeliminowania zagrożenia uszkodzenia drzew stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących oraz zabezpieczających pnie i korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy, miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew.

Jednocześnie w związku ze stwierdzeniem w bezpośrednim sąsiedztwie dogodnych dla małych zwierząt siedlisk, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów przed podjęciem prac w ich obrębie celem zminimalizowania ryzyka zabijania zwierząt.

Ponadto, realizacja inwestycji przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, usuwania drzew lub krzewów, budowy lub rozbiórki obiektów kubaturowych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, czy innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z pracą maszyn budowlanych i samochodów dostawczych. Niekorzystne oddziaływania powstające w trakcie budowy to hałas i emisja spalin do powietrza. Uciążliwości te będą miały charakter przejściowy, lokalny, krótkotrwały i zanikną po zakończeniu prac budowlanych.

Realizacja planowanej inwestycji ma na celu poprawę stanu zastanego środowiska. Przebudowa dróg gminnych spowoduje zmniejszenie emisji hałasu, spalin i pyłów oraz poprawi jej odwodnienie, a przede wszystkim poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego. Po wykonaniu przebudowy dróg eksploatacyjne natężenie ruchu pozostanie

na podobnym do dotychczasowego poziomie, zwiększy się natomiast płynność ruchu drogowego, która ma bezpośredni wpływ na zmniejszenie się wydzielanych przez pojazdy spalin. Dzięki etapowości prowadzenia zadania, nie przewiduje się prowadzenia tymczasowych dróg objazdowych lub dojazdowych, w związku z tym nie zachodzi możliwość degradacji terenów przylegających do przebudowywanych dróg.

Maszyny, pojazdy i sprzęt używane podczas prowadzenia robót drogowych będą miały aktualne badania techniczne, aby zminimalizować ryzyko wystąpienia usterek lub awarii, szczególnie tych, które mogłyby skutkować wyciekami płynów eksploatacyjnych.

Odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia, głównie odpady z remontu i przebudowy dróg, będą segregowane oraz magazynowane w kontenerach, pojemnikach lub luzem w przeznaczonym do tego celu miejscu. Następnie zostaną przekazane wyłącznie uprawnionym podmiotom, które posiadają zezwolenia na odzysk, zbieranie lub unieszkodliwianie odpadów.

Na etapie eksploatacji dróg mogą powstawać jedynie odpady związane z utrzymaniem we właściwym stanie poboczy, a także z okresowymi pracami porządkowymi w obszarze pasa drogowego. Obowiązek utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych należy do zarządcy drogi.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ dróg w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany).

Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się maszyn i pojazdów. Rozbudowa dróg bezpośrednio nie wywoła wzrostu emisji gazów cieplarnianych, nie wywoła większego zapotrzebowania na energię, w związku z wykorzystaniem energii do transportu i produkcji materiałów. Zagrożenia kryzysowe czynnikami klimatycznymi jak: powódź powodująca zniszczenie lub zamknięcie drogi; nagłe opady śniegu powodujące utrudnienia w ruchu; huragany (złamane drzewa) uniemożliwiające ruch; upały wywołujące niewielkie deformacje, powodujące zniszczenia dróg, powodują utrudnienia w ruchu, przerwy w ruchu, opóźnienia w dostawach. Konstrukcja i technologia wykonania jak i eksploatacja będzie zgodna z wymaganiami, a tym samym przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia na terenie tej inwestycji nie będą miały

miejsca zdarzenia o charakterze awarii przemysłowych. Nie będą również występowały sytuacje wytwarzania i magazynowania substancji niebezpiecznych mogących powodować zagrożenie dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Na etapie eksploatacji przewiduje się, że ponadnormatywne oddziaływania poza pasem drogowym nie będą występowały, a wartości maksymalne nie przekroczą wartości stężeń dopuszczalnych.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 uouioś.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, tj. decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, 1276, 1496 i 1669). Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 t.j.) jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,

o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Maria Dombrowicz

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 uouioś.

Otrzymują:

1. Gmina Warlubie, ul. Dworcowa 15, 86-160 Warlubie
2. Strony zawiadomione zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Sprawę prowadzi: p. Justyna Ostrowska tel. 52 50-65-666, wew. 6048, e-mail: justyna.ostrowska.bydgoszcz@rdos.gov.pl