



## Gmina Warlubie

ul. Dworcowa 15  
86-160 Warlubie

[www.warlubie.pl](http://www.warlubie.pl), [www.bip.warlubie.pl](http://www.bip.warlubie.pl)

e-mail: [gmina@warlubie.pl](mailto:gmina@warlubie.pl)

tel. 52 33 26 040, fax. 52 33 26 054

NIP: 559 10 05 054, REGON: 092351080



SAMORZĄDOWA MARKA ROKU  
OGÓLNOPOLSKI PROGRAM PROMOCJI REGIONÓW

Warlubie, dnia 20 lutego 2020 r.

Nasz znak: SG.271.1.2020

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty na:

**„Zagospodarowanie przestrzeni zdegradowanej w Wielkim Komorsku na cele aktywizacji społecznej.”**

#### I

Działając na podstawie art. 24 ust. 4 – 12 ustawy z 29.1.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2019 r. poz. 1843*) Zamawiający informuje, że wykluczył wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą UNION INVEST Sp. z o.o. ul. Szeroka 15B/1, 83-424 Lipusz na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### UZASADNIENIE

Zamawiający, zgodnie z art. 24 aa ustawy Pzp, przewiduje możliwość w pierwszej kolejności dokonania oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego po dokonaniu czynności otwarcia ofert w dniu 31 stycznia 2020r. Wykonawca, którego oferta została sklasyfikowana jako najkorzystniejsza, zgodnie z treścią części V i VI SIWZ i na podstawie art. 26 ust. 2 Pzp był zobowiązany do złożenia aktualnych na dzień złożenia oferty w w/w postępowaniu: oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do dnia **12.02.2020r. do godziny 15:00 (decydowała data wpływu do Urzędu Gminy w Warlubiu).**

Wykonawca do wyznaczonego terminu złożył stosowne oświadczenia i dokumenty lecz nie w pełnej zawartości zgodnie z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. nie wykazał dysponowania: „**w zakresie zdolności technicznej**”, a Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że będzie dysponować odpowiednim potencjałem technicznym. Wykonawca w celu zweryfikowania przez Zamawiającego jego zdolności do należytego wykonania udzielanego zamówienia oraz oceny spełnienia warunku musi wykazać, iż dysponuje lub będzie dysponował w czasie wykonania umowy (wraz z informacją o podstawie dysponowania) dla każdej części narzędziami i urządzeniami niezbędnymi do wykonywania zamówienia, tj.:

- samochód samowładowczy lub sprzęt równoważny – 1 szt.
- Koparka lub sprzęt równoważny 1 szt.”

Wobec powyższego Zamawiający ponownie wezwał na podstawie art. 26 ust.3 Pzp Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oferty w w/w postępowaniu: oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **w zakresie zdolności technicznej** do dnia **17.02.2020r. do godziny 15:00 (decydowała data wpływu do Urzędu Gminy w Warlubiu).**

Wykonawca nie złożył wszystkich stosownych oświadczeń w nowym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, co oznacza że dokumentów nie uzupełniono w wymaganym terminie, zatem na mocy art. 24 ust. 1 pkt 12 Zamawiający zobligowany

jest wykluczyć Union Invest Sp. z o.o. z postępowania o udzielenie zamówienia.

Jak wskazuje Wyrok KIO 1538/14 z dnia 13 sierpnia 2014 roku „Rzeczywiście, pierwszorzędne znaczenie ma wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Jednak wykazanie spełnienia warunków musi nastąpić w określonym terminie – co do zasady do upływu terminu otwarcia ofert, w praktyce często – w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w wezwaniu skierowanym do wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 3 bądź 4 Prawa zamówień publicznych. Brak uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie jest równoznaczny z niewykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i ma prawo nakreślić ramy czasowe dla określonych czynności. Wyznaczanie terminów przez Zamawiającego – i ich przestrzeganie – nie jest wyrazem bezcelowego formalizmu, ale porządkuje prowadzoną procedurę i gwarantuje wykonawcom zasady chroniące uczciwą konkurencję i równe traktowanie. W konsekwencji nieuzupełnienie dokumentów w terminie równoznaczne jest z niewykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Należy również zauważyć, że gdyby zaakceptować argumentację Odwołującego dotyczącą samodzielnego bezterminowego uzupełniania dokumentów przez wykonawców, to dochodziłoby do sytuacji, w której uznawano by, że wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a równocześnie traciłby wadium na podstawie art. 46 ust. 4a Prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający zatrzymuje (obligatoryjnie) wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub pełnomocnictw.”

Niezłożenie czy nieuzupełnienie dokumentów w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 2 i 3 ustawy Pzp jest równoznaczne z niewykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

**W świetle art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się z mocy prawa za odrzuconą.**

## II

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie nieograniczonym .

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę pozostałych złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. **Cena = 60% + Gwarancja na wykonanie robót =40%** .

Wygrała oferta nr 1 Wykonawca:

**Firma Usługowo Budowlana „DD”  
Dariusz Drożyński  
ul. Wiejska 14  
86 - 160 Warlubie**

## UZASADNIENIE

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SIWZ. Oferta zgodnie z kryterium oceny ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji, gdzie wniosło (100 pkt). Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp. z zastrzeżeniem pkt 1 i 2.;

Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertą:

Oferta oznaczona nr	Wykonawca	Uzyskane punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert		Łącznie Pkt
		Kryterium waga: Cena	Kryterium waga: Gwarancja na wykonanie robót	
1	Firma Usługowo Budowlana „DD” Dariusz Drożyński ul. Wiejska 14 86 – 160 Warlubie	60	40	100
2	UNION INVEST Sp. z o.o. ul. Szeroka 15B/1 83-424 Lipusz	art. 24 ust. 4 – 12 Pzp Wykonawca wykluczony	art. 24 ust. 4 – 12 Pzp Wykonawca wykluczony	0
3	Kam – System Lucyna Szuta ul. Droga Kręta 8 B 86 – 300 Grudziądz	51,77	40	91,77

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za złożenie ofert.

Jednocześnie zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 z zastrzeżeniem art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.) ,prosi się wybranego wykonawcę o przybycie **w dniu 27 lutego 2020r. do godziny 09.00** do Urzędu Gminy w Warlubiu (biuro nr 12), celem podpisania umowy. Umowę przygotowuje Zamawiający.

**Wójt Gminy Warlubie**  
/-/ Krzysztof Michalak

Otrzymują:

1. Firma Usługowo Budowlana „DD”, Dariusz Drożyński, ul. Wiejska 14, 86 – 160 Warlubie;
2. UNION INVEST Sp. z o.o., ul. Szeroka 15B/1, 83-424 Lipusz;
3. Kam – System, Lucyna Szuta, ul. Droga Kręta 8 B, 86 – 300 Grudziądz
4. [www.bip.warlubie.pl](http://www.bip.warlubie.pl) ;
5. Tablica ogłoszeń w/m;
6. a/a.