

Protokół nr XXII/2020 z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 18 grudnia 2020 r.

XXII Sesja Rady Gminy Warlubie w dniu 18 grudnia 2020 r. rozpoczęła się w obecności 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁵ w sali OSP w Warlubiu ul. Bąkowska 12. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Maria Jankowska. Protokolantem obrad był podinspektor ds. obsługi Rady Gminy Sławomir Kania.

Pani Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości oraz radnych. Następnie poinformowała, że obrady Rady Gminy są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych osób uczestniczących w obradach Rady Gminy w Warlubiu została umieszczona do zapoznania się z jej treścią na drzwiach sali OSP, na tablicy informacyjnej obok Biura Obsługi Rady, na stronie internetowej BIP oraz na stronie internetowej gminy. W związku z epidemią koronawirusa w trosce o wzajemne bezpieczeństwo uczestników obrad oraz obowiązujące obostrzenia sesja odbyła się w sali OSP w Warlubiu.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Warlubie na 2020 rok,
 - 2) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warlubie na lata 2020-2030.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie obrad.

Po czym Pani Przewodnicząca Rady poddała w/w porządek obrad pod dyskusję. *Radny Pan Witold Żuchowski* – w związku ze znacznym upływem czasu w tym porządku obrad powinien się znaleźć projekt uchwały w sprawie usuwania śmieci. Niestety tego nie ma, a sytuacja wymaga, aby był. Rozmawialiśmy na ten temat na Komisji Wspólnej. Klub Radnych analizował wielokrotnie ten porządek obrad. Nasze stanowisko jest negatywne, ale nie złośliwe. Brak też jest opinii Radcy Prawnego na temat rzeczonyj drogi, czy nie narusza ona przepisów, o których rozmawialiśmy na Komisji. Brak projektu uchwały regulującego sprawę wywozu śmieci budzi wielki

niepokój Klubu Radnych. Dlatego, że przetarg został ogłoszony i został otwarty, a podczas przetargu osoba odczytująca oferty zainteresowanych firm dwukrotnie odczytała kwotę 1 904 000,00 zł jako ofertę, którą złożył WIAZAR. Tymczasem z innych dokumentów wynika, że WIAZAR złożył ofertę na kwotę 1 094 505,08 zł. Ta poprzednia kwota stwarza problem, ponieważ ta kwota została dwukrotnie powtórzona przy odczytywaniu oferty. Jest to bardzo istotne. Na stronie 13 protokołu nr 18 jest wyjaśnienie Pani Komisarz, że postępowanie jest w trakcie od 4 grudnia. Od tego czasu mija 2 tygodnie. Mam taką obawę, że w dniu 2 stycznia 2021 r. dotychczasowy przewoźnik tzn. WIAZAR przestanie nam wywozić śmieci. Ma on przykre doświadczenia z partnerem z innej gminy. Jeśli nie zapewnimy w budżecie odpowiedniej kwoty, realnie staje się nie wywożenie śmieci. Brakująca kwota to 76 235,08 zł. Spowoduje to wzrost opłaty na jednego mieszkańca o ok. 2 zł. Drugą ofertę, którą złożył Grudziądz to kwota 1 384 301,80 zł. Ta kwota spowoduje wzrost opłat przez naszych mieszkańców minimum o 7 zł. Jako radni zobowiązani jesteśmy zadbać o swojego przedsiębiorcę, który złożył korzystną ofertę, a jednocześnie o naszych mieszkańców, żeby nie musieli więcej płacić. Te opłaty za śmieci muszą się bowiem samofinansować. Stąd też stawiam wniosek o niezwłoczne przygotowanie przetargu na rzecz najkorzystniejszej oferty. My radni dajemy na to zielone światło. Na zmiany w budżecie i zwiększenie o kwotę 76 235,08 zł, żeby nie wywołać drastycznej podwyżki dla mieszkańców naszej gminy oraz w celu zabezpieczenia pełnego odbioru śmieci. Nasze obawy wynikają stąd, że ten nasz odbiorca ma przykre doświadczenia z innej gminy, gdzie źle go potraktowano. Nic tu nie zmieniają zapewnienia, że można na podstawie poprzedniej uchwały budżetowej przesunąć termin umowy o miesiąc, czy dwa. Nie przekonuje nas to. W związku z tym wnoszę o zasięgnięcie opinii prawnej odnośnie uwag Komisji Rewizyjnej odnośnie budowy drogi, a na czas zasięgnięcia tej opinii, jak również przygotowania projektu uchwały na 2021 r. odnośnie wywozu śmieci, wnoszę o zawieszenie dzisiejszej sesji do terminu w jakim będzie realnie przygotowanie tych dokumentów.

Pani Przewodnicząca Rady – zgadzam z Pana stanowiskiem. Myślę, że Pan Przewodniczący Klubu Radnych wnosi o wykluczenie z porządku obrad pkt 4.

Radny Pan Witold Żuchowski – tak, oczywiście.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady poddała wniosek o zmianę porządku obrad pod głosowanie.

W wyniku głosowania został on przyjęty bezwzględną większością 8 głosów „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” w obecności 11 radnych, wobec ustawowego składu 15 radnych.

Po czym Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła nowy porządek obrad i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania został on przyjęty przy 9 głosach „za” i 2 głosach „przeciw” w obecności 11 radnych, wobec ustawowego składu 15 radnych.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Wolne wnioski i informacje.

6. Zamknięcie obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.1 i Ad.2

Jak wyżej.

Ad.3

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że z treścią protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy można było zapoznać się wcześniej w biurze Obsługi Rady Gminy, a także w dniu obrad bieżącej sesji. Radni wnieśli poprawki i uzupełnienia do protokołu z poprzedniej sesji Nr XXI/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r., wobec czego nie został on przyjęty.

Ad.4

Nie było.

Ad.5

Radna Pani Wanda Wolan – chciałabym uzupełnić informację dotyczącą głosowania, bo mieszkańcy drogi Kurzejewo-Komorsk mogą czuć się zawiedzeni. Obiecaliśmy im tą drogę w roku 2021-2. Jednak była ona planowana i my tą drogę zrobimy, ale nie można zmuszać Rady, która nie jest specem od spraw budowlanych, przetargów, od spraw prawnych, do tego żeby podejmowała decyzję, jeżeli nie jest pewna tych decyzji. Czas od ogłoszenia, kto jest wykonawcą tej drogi, a podjęciem uchwały kiedy Rada da pieniądze, jeśli w ogóle da, to 1 dzień. 17-go jest ogłoszenie, 18-go jest dopiero Rada. Rada nie wie, przynajmniej Klub Radnych nie jest do końca przekonany, czy to jest zgodne z prawem. Dlatego tak głosowaliśmy. Chcemy opinię prawnika, bo tak, jak już kiedyś wspominałam, ja jestem przedszkolanką, ktoś inny jest rolnikiem, a ktoś jeszcze inny jest jeszcze ogrodnikiem. My mamy od tego Radców Prawnych, żeby oni nam to do końca wytłumaczyli. Jeżeli będzie trzeba zagłosujemy jak najbardziej, bo taka jest wola mieszkańców i myśmy do tej woli się przychyliłi i w Planie Kadencyjnym Rady Gminy jest ta droga ujęta. Tym bardziej, że zaczęliśmy już robić tą drogę.

Radna Pani Maria Mazur – mam pytanie do Pani Komisarz odnośnie przetargu na zakup autobusu szkolnego. Na jakim to jest etapie?

Pełniąca Funkcję Wójta Gminy Pani Anna Ośko – przetarg nie został rozpisany z tego względu, że złożyłam dokumenty na dofinansowanie. Kwestia jest tego typu, że ostatnio Państwo wprowadziliście mnie w błąd na temat dotacji. Tam nie było żadnej dotacji. Nie było środków dedykowanych na tego busa. Ze względu na to, że szkoły są zawieszane w funkcjonowaniu i nie wiadomo kiedy wrócą, a ceny, jak sprawdzałam, spadają, a przewidywaliście cenę na poziomie 310 000,00 zł. Za 280 000,00 zł można już kupić nowy bus z 2020 roku. Od kierowców pozyskałam informację, że dobrze byłoby kupić jednak większy wóz do 28 miejsc. Stąd ta moja decyzja, że jeżeli możemy uzyskać dofinansowanie na ponad 300 000,00 zł, to

złożymy ten wniosek do rejestru i uzyskamy dotację oraz oszczędności w budżecie. Uważam, że jeżeli ogłosimy przetarg na początku roku i uzyskamy jeszcze lepszą cenę, to będzie kolejna oszczędność.

Radny Pan Tomasz Michalak – zgadzam się, co do wartości i ceny. Natomiast czy te autobusy będą tańsze? Dofinansowanie jest to przecież pewna część zakupu. Czy jest nam Pani w stanie powiedzieć jakiej części to dofinansowanie będzie dotyczyć? Wchodzą bowiem nowe regulacje i obostrzenia dotyczące silników diesla i emisji spalin. Obawiam się, że producenci jednak nie pozwolą, aby ten samochód był tańszy w 2021 r. Jedyna szansa jest taka, że część dealerów zarejestruje te samochody w 2020 r. i wtedy będzie można kupić te samochody w 2021 r. Jednak jeżeli uda się Pani to zrobić zgodnie z zamysłem, to my będziemy tylko zadowoleni.

Pełniąca Funkcję Wójta Gminy Pani Anna Ośko – odchodzicie Państwo dzisiaj od drogi w Kurzejewie i uchwał dotyczących budżetu. Wrócimy do nich może w poniedziałek. Jeżeli tego nie zrobimy, to ja tej umowy na dofinansowanie nie podpiszę i te pieniądze przepadną. Jeżeli chodzi o Fundusz Inwestycji Lokalnych, to te inwestycje są dedykowane na przyszłe wydatki, czyli zakup musi być planowany na 2021 r. Jeżeli Państwo chcecie, to ja jestem przygotowana i mogę przetarg ogłosić z dniem dzisiejszym. Musimy też wiedzieć o jakim busie rozmawiamy, bo rozmawiałam z kierowcami z SAPO i ma to być bus na 28 miejsc.

Radny Pan Tomasz Michalak – chciałbym, abyśmy byli skuteczni. Mam jednak doświadczenia, że często nam zarzucano, że myśmy coś przegłosowali. My nie mamy wiedzy prawniczej, jeżeli chodzi o pewne zależności. Wywodzi się z różnych branż. Żeby nie okazało się, że był jednak jakiś błąd formalny, a potem będzie powiedziane, a wyście to przegłosowali. O pieniądzu powinniśmy zabiegać wszyscy, to jest funkcja zarówno Pani jak i nas radnych. Dlatego uważam, że poniedziałek jest dobrym terminem, aby wcześniej to przeanalizować.

Radna Pani Maria Mazur – Komisja Rewizyjna podczas posiedzenia w dniu dzisiejszym Komisji Wspólnej przeanalizowała dokumenty dotyczące przetargu na budowę drogi Kurzejewo-Komorsk. Najbardziej rzuciło się nam w oczy to, że zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty było podane dnia 17.12.2020 r., a w dniu dzisiejszym na sesji mamy podjąć decyzję o przyznaniu środków. Nie wiem, czy tu właśnie nie następuje naruszenie prawa. Dlatego wystąpiliśmy z wnioskiem, żeby otrzymać pisemne wyjaśnienie. Jeżeli prawnik pozytywnie się do tego odniesie, zaopiniuje. Powie, że faktycznie jest to zgodne z prawem, to nie ma przeszkód, abyśmy się mogli spotkać w poniedziałek i zagłosować za tym, żeby przeznaczyć te środki finansowe na tą drogę.

Radny Pan Witold Żuchowski – dlaczego unika się rozmowy z radnymi przed podjęciem decyzji? Najpierw jest decyzja, a potem zrobicie, bo tak musi być? Na to zgody nie ma. My jesteśmy od tego, żeby wspomóc działania Gminy, zadbać o interes naszych mieszkańców i to jest nasza rola. Jeżeli będzie potrzeba, to przyjdziemy i o czwartej w nocy i będziemy debatować.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – chciałbym się odnieść do tego wszystkiego, co Państwo mówią. Jestem pełen podziwu dla Państwa, bo naprawdę to, o czym Państwo tu mówiliście, jak najbardziej powinno mieć miejsce w Radzie zawsze

i gdyby tak skrupulatność działania, wnikliwość była dużo, dużo wcześniej, to może nie mielibyśmy tej sytuacji z PRASBETEM, że musieliśmy zapłacić tyle pieniędzy? Może nie byłoby sytuacji z wiaduktami, że zostały wyprowadzone pieniądze? To powinno być zawsze ze strony Rady, takie działanie podejmowane i cieszę się, że takie działania teraz właśnie są. Szkoda, że nie było ich wcześniej.

Radna Pani Wanda Wolan – Panie Darku, bo nas zapewniano, że jest dobrze, że jest bardzo dobrze. Dlatego takie działanie Rada podejmowała, chociaż i tak Rada się sprzeciwiła daniu takich pieniędzy, jakich żądała firma. Pomijając to wszystko, ma pan rację. Nie zawsze było tak, jak powinno być. Stąd nasze sparzenie i nasze jakby uprzedzenie do pewnych działań i dlatego chcemy dobrej opinii prawnika, żeby to załatwić. Chciałam tylko wspomnieć, że odbyła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ do komisji wpłynęła skarga od pracownika biblioteki i trzeba było się nią zająć.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Wanda Wolan przeczytała w/w skargę.

Stanowi ona załącznik nr 3 do protokołu.

Radna Pani Wanda Wolan – Pani Przewodnicząca, dosłownie dwa zdania z Pani strony. Dokładnie o jaki projekt to chodziło, który miał być zrobiony, a nie mógł być zrobiony, bo Pan zastępca nie miał dostępu do kodu do komputera i nie miał kluczy do dokumentacji? Dokładnie o jaki to projekt chodziło i jaka to była kwota?

Pani Przewodnicząca Rady – 6 000,00 zł. Nie jestem dokładnie pewna teraz, ale chodziło o projekt, który trwał właściwie w dwóch okresach. W okresie letnim, który skupiał bardziej warsztaty dla dzieci. Natomiast druga część dotyczyła przeciwdziałaniu nudzie, chyba to był taki temat, w okresie pandemii. Druga część dotyczyła osób dorosłych.

Radna Pani Wanda Wolan – i trzeba się było z tego rozliczyć, jak rozumiem?

Pani Przewodnicząca Rady – co Pani ma na myśli?

Radna Pani Wanda Wolan – chodzi mi o to, do kiedy trzeba było się rozliczyć? Jakie to były pieniądze?

Pani Przewodnicząca Rady – miałam problemy z otrzymaniem jakichkolwiek informacji od samego początku. Nie było przepływu informacji. Ja byłam koordynatorem w tym projekcie. Natomiast biblioteka razem z Panią księgową odpowiadały za sprawy finansowe, ale nie tylko, po prostu za cały przebieg. Ja przedstawiałam tą sprawę Pani Komisarz, ponieważ musielibyśmy zwrócić całą kwotę do Inkubatora Przedsiębiorczości, gdybyśmy w tym kierunku nie działali. Ja osobiście byłam tam, w pewnym okresie czasu, to było chyba po 11 listopada i próbowałam dalej realizować ten projekt. Nie mieliśmy jednak żadnego dostępu, ani do bazy komputerów, ani do mechanizmów całości tego zadania. W tym momencie kiedy Pani Komisarz zjawiła się po klucze, miałam okazję, żeby przedstawić cały problem. Trudno mi powiedzieć co z projektem, ponieważ dalej nie uzyskuję żadnych informacji.

Radna Pani Maria Mazur – projekt dotyczył kwoty dofinansowania 4 800,00 zł. Wkład własny 2 400,00 zł. Na dzień dzisiejszy projekt został całkowicie rozliczony.

Po czym Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Wanda Wolan odczytała pismo z dnia 16.12.2020 r. Pani Pełniącej Funkcję Wójta Gminy skierowane do Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie omawianej wcześniej skargi.

Pismo to stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radna Pani Wanda Wolan – co to znaczy, że Pani Kierownik Biblioteki Publicznej w Warlubiu działała w sposób należyty w obecności swojego pełnomocnika? Od kiedy Pani Kierownik Biblioteki Publicznej ma swojego pełnomocnika? Ja nie wiem, bo ja nie znam żadnego kierownika jednostki podległej gminie, który ma swojego własnego pełnomocnika. Mnie interesuje dlaczego Pan zastępca nie miał dostępu do dokumentów i kluczy? Na to nie dostałam odpowiedzi. Komisji nie została przedstawiona ani umowa, ani pełnomocnictwo osoby, która mieniła się doradcą prawnym Komisarza. Ponadto Pani komisarz pisze - uważam, że dla dobra pracowników należy wysłuchać obu stron, stąd prośba o udział Pani Kierownik Magdaleny i Pana Michała w obradach Komisji. Na Komisję zaprasza osoby Przewodniczący Komisji. Jeżeli uważa, że takie osoby są potrzebne, a nie Wójt Gminy, czy Komisarz. W związku z tym Komisja nie podjęła decyzji, czy skarga jest zasadna, czy nie jest zasadna. Wydała natomiast opinię.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Wanda Wolan odczytała opinię Komisji z dnia 17.12.2021 r.

Stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.

Radna Pani Wanda Wolan – w związku z tą opinią Komisji udałam się wczoraj do Biblioteki Gminnej w Warlubiu, aby od Pani Dyrektor dostać regulamin pracy biblioteki. Niestety tego regulaminu nie otrzymałam. Pani tłumaczyła się, że musi mieć zgodę swojego przełożonego, ale to jest nieprawda. To nie są twarde dokumenty. To są dokumenty, które się publikuje również na stronach internetowych i na BIP. To są dokumenty ogólnodostępne, a Pani odmówiła mi skserowania tych dokumentów i to mi się osobiście bardzo, ale to bardzo nie podoba. Zgłaszam o to pretensje. Tak nie możemy pracować. Komisja ma prawo, zresztą każdy ma prawo podejść i poprosić o dokumenty, które są jawne i ma prawo te dokumenty sobie sprawdzić, albo sobie skserować. Jesteśmy tego świadomi, bo przecież dokumenty, nad którymi pracowała Rada i Wójt były zawsze sprawdzane i nigdy nie było problemu, żeby nie można było ich otrzymać.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – mówi Pani, że nigdy nie było problemu z otrzymaniem dokumentów. Całkiem niedawno wnioskowałem o otrzymanie dokumentów dotyczących rewitalizacji Rybna. Pan Jurek wszystko przygotował. Tak, jak należało. Nie mam tutaj zastrzeżeń, ale na polecenie byłego Pana Wójta, tych dokumentów mi nie wydano. Też to zgłaszałem, że nie dostałem tych dokumentów i takie sytuacje się zdarzały. Pani nie jest tutaj odosobnionym przypadkiem. Mam pytanie do Pani, czy Pani tych dokumentów do wglądu również nie dostała?

Radna Pani Wanda Wolan – dostałam, bo powiedziałam, że nie wyjdę, a ja chcę przeczytać i przeczytałam. Panie Darku, że takie sytuacje się zdarzały i mnie się zdarzyła, to nie znaczy, że ja się z tym zgadzam. Mnie się to nie podoba. Jeżeli Pan by zgłosił na sesji, że Pan prosił o dokumenty dotyczące Rybna i że Pan ich nie

dostał, to Rada na pewno by zareagowała, ale Pan tego nie zgłosił. Ja pierwszy raz słyszę o tym, a szkoda. Naprawdę wielka szkoda.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – no żartuje Pani. Ja zgłaszałem to Pani Przewodniczącej. Było to zgłoszone? Zgłaszał jeszcze Pan Dominiki Agacki, że nie dostał dokumentów.

Pani Przewodnicząca Rady – tak, było zgłoszone.

Radna Pani Wanda Wolan – może nie było mnie na sesji.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – no, najwidoczniej. Takie sytuacje miały wcześniej miejsce

Radna Pani Wanda Wolan – co nie znaczy, że muszą się powtarzać.

Pani Przewodnicząca Rady – był czas pandemii i nie możemy tego przyjmować za jakąś normę. Uważam, że można takie sprawy poruszać na posiedzeniach Komisji.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – jestem jak najbardziej za tym. Idziemy do przodu, ale jeżeli przypina się komuś łatkę, to trzeba sięgnąć wstecz i zapytać, czy ja byłem w 100% idealny i wówczas możemy mówić dalej.

Radny Pan Witold Żuchowski – Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dziwię się trochę Pani, bo powinna Pani wiedzieć, że jeśli ktoś sobie nie radzi z nałożonymi obowiązkami, to najprościej takiej osobie ustanowić sobie pełnomocnika. Bo sukces ma jednego ojca, a porażka wielu. Jeżeli ma się pełnomocnika, to wtedy przy porażce łatwo zrzucić na kogoś winę.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – wczoraj na posiedzeniu Komisji dużo mówiliśmy na ten temat. Tutaj kluczowe dla nas będzie wysłuchanie osób, czyli Pana Michała, Pani Kierownik i Pana Radcy Prawnego, który w tym uczestniczył. Będziemy na pewno chcieli wysłuchać każdej ze stron, żeby mieć obraz całej tej sytuacji. My jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, mówi o tym Art. 18b ustawy o samorządzie gminnym, jesteśmy Komisją do rozpatrywania skarg, wniosków i petycji na Wójta, na kierowników jednostek, ale skarg wpływających od obywateli. Tutaj ta skarga, to jest taka skarga w relacjach pracownik-przełożony. Ja nie wiem, czy do końca mamy kompetencje do tego, żeby takie rzeczy rozpatrywać, bo wg mnie ta skarga powinna być skierowana do przełożonych. Są tu relacje wynikające czysto ze sfery prawa pracy. My takich kompetencji chyba nie mamy. Tutaj też będzie nam potrzebna opinia prawnicza do tego, aby to móc rozstrzygać.

Radna Pani Wanda Wolan – uzupełnię, że przed posiedzeniem Komisji rozmawiałam z prawnikiem, który uznał, że ta skarga dotycząca zastępstwa pracy Pana Michała jako zastępcy jest zasadna, ale tak, jak mówi Radny Darek Chodkowski umówiliśmy się na Komisji, że jeszcze raz to sprawdzimy. Porozmawiamy z prawnikiem, żeby być pewnym i nie popełnić błędu. Stąd taka nasza opinia i nie podjęcie decyzji, czy skarga jest zasadna.

Na zakończenie Pani Przewodnicząca złożyła wszystkim podziękowania za pracę w mijającym roku oraz złożyła życzenia świąteczne i noworoczne.

Ad.6

Po wyczerpaniu porządku obrad Pani Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady XXII sesji Rady Gminy Warlubie o godz. 13⁵⁸.

Przewodniczyła
Przewodnicząca Rady Gminy
Maria Jankowska