

Protokół nr XL/2022 z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 30 czerwca 2022 r.

XL Sesja Rady Gminy Warlubie rozpoczęła się dnia 30 czerwca 2022 r. w obecności 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰ w sali OSP w Warlubiu, ul. Bąkowska 12.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła *Przewodnicząca Rady Gminy Pani Maria Jankowska*. Protokolantem obrad był inspektor ds. obsługi Rady Gminy Sławomir Kania.

Pani Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości oraz radnych. Następnie poinformowała, że obrady Rady Gminy są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych osób uczestniczących w obradach Rady Gminy Warlubie została umieszczona do zapoznania się z jej treścią na drzwiach Sali OSP w Warlubiu, na tablicy informacyjnej obok stanowiska ds. obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy, na stronie internetowej BIP oraz na stronie internetowej Gminy.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, że Radni otrzymali porządek obrad i zapytała, czy są do niego jakieś uwagi.

Pan Wójt Gminy złożył wniosek o dopisanie do porządku obrad rozpatrzenia i głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagoga, pedagoga specjalnego, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych, realizujących w ramach etatu zajęcia o różnym wymiarze godzin.

Pani Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie dopisanie do porządku obrad rozpatrzenia i głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagoga, pedagoga specjalnego, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych, realizujących w ramach etatu zajęcia o różnym wymiarze godzin. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* odczytała nowy porządek obrad i poddała go pod głosowanie. W wyniku głosowania nowy porządek obrad został przyjęty. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Informacja o działalności międzysesyjnej.
5. Debata nad raportem o stanie Gminy Warlubie za rok 2021 oraz podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Warlubie.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Warlubie za 2021 r.
7. Rozpatrzenia i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Warlubie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
8. Dyskusja i głosowanie nad następującymi projektami uchwał:
 - 1) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Warlubie na 2022 r.,
 - 2) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warlubie na lata 2022-2033,
 - 3) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek pensum dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach,
 - 4) ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Warlubie na rok szkolny 2022/2023,
 - 5) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminna Przychodnia w Warlubiu za 2021 rok,
 - 6) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminna Przychodnia w Warlubiu za 2021 rok,
 - 7) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębach ewidencyjnych Bąkowo, Warlubie i Bzowo,
 - 8) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowe na zadanie związane z organizacją powiatowego publicznego transportu autobusowego,
 - 9) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na zadanie związane z organizacją powiatowego publicznego transportu autobusowego,
 - 10) zawarcia porozumienia z gminami z terenu powiatu świeckiego oraz Powiatem Świeckim na rzecz realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej, stwarzającego możliwość realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2017-2027 w formie partnerstwa,
 - 11) określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie gminy Warlubie,
 - 12) ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagoga, pedagoga specjalnego, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych, realizujących w ramach etatu zajęcia o różnym wymiarze godzin.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad.

Ad.1 i Ad.2

Jak wyżej.

Ad.3

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że z treścią protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy nr XXXIX/2022 z dnia 26 maja 2022 r. można było zapoznać się na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy, a także w dniu obrad. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zmian do protokołu j/w, wobec czego uważa się, że został przyjęty.

Ad.4

Pan Wójt Gminy przedstawił informację o działalności międzysesyjnej. Informacja j/w stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Ad.5

Debata nad raportem o stanie Gminy Warlubie za rok 2021 oraz podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Warlubie.

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą o samorządzie gminnym Wójt Gminy jest zobowiązany do sporządzenia i przedłożenia raportu o stanie Gminy do dnia 31 maja. Raport jest podsumowaniem działalności Gminy z poprzedniego roku i obejmuje w szczególności realizację uchwał Rady oraz realizację programów i strategii. W debacie nad stanem Gminy mogą brać udział, na zasadach określonych w ustawie, mieszkańcy Gminy. Informacje o możliwości udziału mieszkańców w debacie zostały umieszczone na stronie internetowej BIP Warlubie. Zgłoszenia można było składać do dnia poprzedzającego sesję. Do dnia dzisiejszego posiedzenia żadne zgłoszenie od mieszkańców nie wpłynęło. Dodała, że projekt tej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a do debaty na sesji zgłosili się: Radny Pan Witold Żuchowski, Radny Pan Tomasz Michalak i Radny Pan Tomasz Piątkowski. *Radny Pan Witold Żuchowski* – chciałbym powiedzieć na wstępie, że ta debata dotycząca działalności Wójta, aktualnie urzędującego, dotyczy praktycznie 6 miesięcy jego działalności. Ze względu na to, że 12 czerwca 2021 r. został Pan Wójt Eugeniusz Kłopotek zaprzysiężony i od tego czasu jego działalność może być oceniana. Tak się składa, że niedawno minęła rocznica urzędowania Pan Wójta. Zaczyna się to wszystko od pieniążków, ale pomimo tych trudności i lawirowania tym wszystkim, należy powiedzieć, że powinniśmy podziękować za podpowiedzi przy podejmowaniu uchwał w sprawie chociażby budowy przedszkola i żłobka, gdzie czas pokazał, że to było słuszne i racjonalne przemyślenie, jak również słuszna i racjonalna decyzja nas wszystkich radnych w tym temacie, że zrezygnowaliśmy z tej kwoty 3 600 000,00 zł. Drugą rzeczą, o której należałoby powiedzieć, to że dzięki wszystkim działaniom, podejmowanym tak przez Wójta, jak i urzędującą Radę, udało się załatwić sprawę parku technologiczno-przemysłowego w Płochocinie. Wyroków w tej sprawie było kilka i dalej brnięcie w zaparte, że to nie nasza wina, że to wina wykonawcy... . Wyroki sądów są takie, jakie są. Gdybyśmy się zdecydowali na dalsze procedowanie sporu w sądzie, to każdy sąd podejmując wyrok, w którejś tam sprawie z rzędu, rozpatruje sprawę, ale sięga do poprzednich wyroków. Był już

tam wnioski o kasację i ta kasacja też została odrzucona. Gdyby nie podjęta decyzja w sprawie ugody i niestety prawie 1 000 000,00 zł to nas kosztowało, ale idąc w zaparte tylko by to rodziło dalsze koszty. Czy Pan mecenas podziela ten pogląd?
Radca Prawny Pan Adrian Rzczyca – tak, jak najbardziej.

Radny Pan Witold Żuchowski – następną dobrą rzeczą, która się zadziała, to w końcu uruchomiona hala sportowa. Pomimo, że jak Pan Wójt w czasie swego urzędowania i toczącego procesu odbioru, deklarował nawet desperacko chęć do odebrania tej hali bez części widowiskowej, udało się to jednak organowi wykonawczemu doprowadzić do końca. Wykonawca poprawił, wykończył tak, jak się należy i zgodnie z oczekiwaniami. Teraz możemy korzystać z tej hali. Są tam prawdopodobnie po intensywnych opadach drobne przecieki, ale są też już podjęte działania, aby to zostało zrealizowane. Tak jak sobie powiedzieliśmy, podejmujemy trud budowy przedszkola ze żłobkiem. Jest to rzecz bardzo kosztowna, jak na nasze możliwości finansowe. Dotacja 8 000 000,00 zł z haczykiem, obawiam się, że nie wystarczy. Tym bardziej, że przy zadaniach z dotacjami rządowymi musi być faktura końcowa, a dopiero wtedy dofinansowanie. Budynek socjalny w Płochocinie był już procedowany wcześniej. Potem rozważaliśmy przeniesienie jego lokalizacji do Lipinek. W zasadzie dla mnie i dla części radnych lokalizacja tego budynku nie ma istotnego znaczenia, ponieważ potrzebują go rodziny, dzieci z różnych części naszej Gminy. Najistotniejsze znaczenie ma to, aby ktoś kto potrzebuje tego kawałka dachu nad głową, miał ten kawałek zapewniony. Lokalizacja budynku w Lipinkach, zdaniem wnioskodawcy, miałyby zabezpieczyć szkołę w Lipinkach przed zamknięciem. Chciałem powiedzieć, że jestem trzecią kadencją radnym i nigdy nie było wspomnianie o możliwości zamknięcia szkoły w Lipinkach i puki co, nikt na razie o tym nawet nie wspomina. Byłoby bezsensowne, aby szkołę w Lipinkach zlikwidować, gdzie ona obsługuje w zasadzie 50% terytorium Gminy. Ogólnie chciałbym powiedzieć, że działania i przedsięwzięcia realizowane przez Wójta powinny nas satysfakcjonować i osobiście popieram wnioski o udzielenie Wójtowi Gminy wotum zaufania za 6-7 miesięcy działania Pana Wójta. Dziękuję.

Radny Pan Tomasz Michalak – w życiu pewne są tylko dwie rzeczy śmierć i podatki. W związku z powyższym wszystko, co się będzie działo, co się dzieje, uzależnione jest od tego zewnętrznego, niemierzalnego efektu, czy zdarzenia, które się wydarzy, czyli tzw. subiektywnej rzeczywistości. Proszę Państwa rok 2021 był bardzo skomplikowany jeśli chodzi o sprawy organizacyjne, ale, jak powiedział mój przedmówca, w wyniku wyborów na stanowisko Wójta Gminy Warlubie został wybrany Pan Eugeniusz Kłopotek, który przedstawił swoje cele i starał się je realizować. Jest on człowiekiem ambitnym i to trzeba mu przyznać. Nie mówię tego dlatego, że przez 6 miesięcy obserwuję jego działalność, ale mam w pamięci to, co działo się jeszcze lata wstecz patrząc na jego działalność na polu politycznym i samorządowym jako Wicewojewody Kujawsko-Pomorskiego. Wracając do Raportu o stanie Gminy, pieniążki, które determinują wszystko, ale i rzeczywistość, która jest jaka jest w wielu dziedzinach życia i oczywiście przyszłość i marzenia, gdzie tak naprawdę jesteśmy i gdzie chcemy zmierzać? Nasuwa się kilka rzeczy, o których musimy sobie powiedzieć i które na pewno determinują działania, o których tutaj Pan

Wójt wspominał. Kanalizacja, która można powiedzieć musi zostać przyspieszona i w to w bardzo szybkim tempie ponieważ mamy tam do wypełnienia deklaracje związane z otrzymywaniem środków na rozbudowę oczyszczalni ścieków, więc tutaj musimy działać koniecznie. Wiem, że są problemy, negocjacje trzeba prowadzić z ludźmi, ale sięganie po ostateczne rozwiązanie chyba stanie się normą w naszym kraju. Jeśli ludzie przestają ze sobą rozmawiać, to po prostu muszą wejść służby i muszą to za nich rozstrzygnąć, jeżeli nie potrafią podjąć jednej słusznej decyzji. Ponieważ jest to dobro wspólne, a z drugiej strony to, co ma wpływ na przyszłość nie tylko naszej Gminy, ale i na środowisko naturalne, czy ochronę wód. To jest również działalność i aktywność społeczna, która no jest... . Powiem tak, sięgając lata wstecz, ktoś mógłby powiedzieć, że słaba. Ona jest zinstytucjonalizowana, oczywiście są koła gospodyń, ochotnicze straże itd. Natomiast bieżącej aktywności, odpowiedzialności za sprzątanie, czystość i drobne takie rzeczy, to kompletnie gdzieś zniknęło. Jeśli ludzie nie chcą sprzątać i nie chcą nic robić, no to będą musieli płacić podatki. My tutaj co roku mamy dylemat, ustanawiając wielkość stawek podatkowych, ponieważ każda stawka, poniżej tej zaproponowanej przez rząd, uznawana jest jako element, że tak powiem pomniejszenia tego podatku. Ja słyszałem wiele razy, jeśli jesteście tacy bogaci i obniżacie podatki, to znaczy, że Was stać na to. Wiemy jakie mamy marzenia. Wiemy jakie mamy potrzeby i nas kompletnie na to nie stać. Jeśli ludzie nie będą chcieli nam pomagać, to będą zmuszeni nasi następcy, którzy przyjdą po nas, te podatki po prostu podnosić. Rzeczywistość nie jest wcale taka kolorowa. Jeśli chodzi o działalność na polu sportowym. To pomimo wszystko, że sport generuje koszty i w zasadzie na sporcie się nie zarabia, to wiemy, że ma bardzo silną swoją stronę wizerunkową. Czuję się bardzo zaszczycony, że oto mieszkanka naszej Gminy odbierała nagrodę za zdobycie medalu Igrzysk Olimpijskich. Tak proszę Państwa, ona działa jako taka wielka promocja i my musimy się tego trzymać. My wiemy też, że to wszystko kosztuje, ale z drugiej strony nasze boiska na co dzień, jeśli nie ma na nich instruktora, jeżeli nie ma konkretnie zorganizowanej grupy, to świecą pustkami. Nasze dzieci, nie jak za naszych czasów, kiedy to brało się piłkę pod pachę i biegło na boisko, żeby spędzić wspólnie letni czas, dzieci gdzieś się pochowały, gdzieś ich nie ma, a może się okaże, że wcale nie wyludniają się Lipinki, tylko Warlubie zacznie się wyludniać. W związku z powyższym, nie pozostaje nam nic innego, jak sięgnąć po mechanizmy, które będą po prostu wspierały te dzieci poprzez szkoły, poprzez różnego rodzaju zajęcia i inne sposoby organizowania im wspólnego pobytu i ich rozwoju tęczy fizycznej. Gdzie to dziecko ma spalić te nadprogramowe kalorie, które zjada czy wypija ze słodzonymi napojami? Za moich czasów jedynym napojem słodzonym była oranżada. Już nie mówię o tych gotowych produktach do spożycia. Kiedyś trzeba było wykonywać więcej pracy fizycznej. Każdy miał trochę inne role do spełnienia i nasza aktywność fizyczna była trochę inna. Ostatnia sprawa, to te nieszczęsne pieniądze, o których tutaj kolega Witek mówił, a od których wszystko się zaczyna. No, ta nasz stabilność finansowa jest taka sobie. Oczywiście są różnego rodzaju dotacje, granty, pieniążki, które akurat tam wymyślają np. Polski Ład itd., ale zobaczcie Państwo wystarczy popęlić strategiczny błąd przy opracowywaniu

takiego dokumentu jak Polski Ład, że od 1 lipca dochody gmin i powiatów z podatku CIT spadną o 5% i ktoś będzie w stanie udźwignąć ten cały ciężar, skoro w październiku i wrześniu ubiegłego roku planowaliśmy dochody na zupełnie innych zasadach o przy zupełnie innych współczynnikach. Myślę, że trzeba będzie baczej się przyglądać wydawaniu każdej złotówki, organizacji pracy we wszystkich jednostkach organizacyjnych, aby praca była efektywna i aby praca była zbilansowana finansowo. Myślę, że generalnie można powiedzieć, że rok 2021 można uznać w warunkach naszej Gminy i w warunkach, z którymi się zmierzyła obecna władza samorządowa, za rok udany. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Tomasz Piątkowski – tematy poruszane przez Państwa Radnych są sprawami ważnymi, jak nie najważniejszymi, sprawami dotyczącymi naszej Gminy. Ja chciałbym zwrócić również uwagę na aspekt taki społeczny i wizerunkowy naszej Gminy. Obejmowałem funkcję radnego wraz z Panem Wójtem w czerwcu 2021 r. i o naszej Gminie mówiło się wówczas tylko w kontekście afer, nieudanych inwestycji, dotyczących parku, czy hali sportowej. Delikatnie mówiąc nasza Gmina wtedy wizerunkowo wyglądała bardzo źle. Wizerunku tego nie poprawiał też ciągły szum w mediach społecznościowych i innych mediach, gdzie zwolennicy i przeciwnicy ówczesnej sytuacji przekomarzali się na tych forach. Miało to też wpływ na pracę samej Rady Gminy. Natomiast poprzez doprowadzenie do zamknięcia tych wszystkich, trapiących Gminę spraw przy udziale Pana Wójta i nieodzownym udziale Rady Gminy, mimo poniesionych dużych kosztów finansowych, doprowadziło to do uspokojenia sytuacji w naszej Gminie i do poprawy wizerunku, takiego ogólnego naszej Gminy. Mam nadzieję, że tą drogą dalej pójdziemy i przy takiej dalszej współpracy, przy dialogu społecznym będziemy kontynuować drogę do dalszego rozwoju naszej Gminy. Dziękuję.

Pan Wójt Gminy – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na pewno ta debata służy z jednej strony ocenie tego bardzo krótkiego, minionego czasu, ale mamy już półrocze następnego roku i mamy też dużo więcej doświadczenia. Szczególnie mówię o sobie. Mam też jakby pełniejsze spojrzenie na naszą Gminę, na to, co w tej Gminie robimy, jak funkcjonujemy, jacy są nasi mieszkańcy, bo to też trzeba uczciwie powiedzieć. A przypomnę, że kiedy 22 czerwca składałem ślubowanie, obejmowałem Urząd Wójta, to w pierwszej kolejności nie mieliśmy dopiętej struktury kierownictwa Urzędu. Dlatego, że pół roku nie było Sekretarza Gminy, odchodziła, do innej jednostki samorządowej, dotychczasowa Pani Skarbnik i nie był również wyznaczony, wprawdzie nie było takiego obowiązku, ale konieczność covidowa wymusiła, Zastępcę Wójta. Te sprawy żeśmy uregulowali. Mamy Skarbnika, mamy Sekretarza, mamy Zastępcę Wójta i mamy Wójta. Wprawdzie potkałem się niekiedy z takimi krytycznymi uwagami, że cała czwórka nie mieszka w Gminie Warlubie, ale chcę Państwa zapewnić, po tych moich obserwacjach, po moich doświadczeniach we współpracy, że pomimo, że nie mieszkamy w Gminie Warlubie, to utożsamiamy się z tą Gminą i jej mieszkańcami. Chcemy po sobie zostawić, bo po nas przyjdą inni, dobry ślad, dobre wspomnienie i o tym gotowy jestem Państwa zapewnić. Nie przyjeżdżamy do pracy 7³⁰-15³⁰, raz w miesiącu kasa i do widzenia, nas nic nie obchodzi, nie. My cały czas żyjemy

problemami tej Gminy i tak będzie dopóki również z woli Państwa, mieszkańców, będziemy na tych stanowiskach funkcjonować. Ale też muszę powiedzieć uczciwie, że kadra kierownicza w jednostkach organizacyjnych też spełnia moje oczekiwania. Oczywiście zdarzają się sytuacje trudne, kiedy nieraz trzeba powiedzieć trochę mocno, może nieraz i za mocno, ale puki co w tym składzie kierownictwa i Urzędu i jednostek organizacyjnych, chciałbym dojechać do końca tej kadencji. Co będzie później, to wszystko jest wolą naszych wyborców. Co do tej debaty, Panowie Radni powiedzieli o tych trudnych sprawach, to ja bym chciał jeszcze coś przypomnieć. Dwie rzeczy. Dworzec PKP z lokatorami, temat załatwiony, rozstrzygnięty. Ludzie mogą żyć w spokoju. Jak długo, tego nie wiemy, bo cały czas projektuje się przebudowę tej linii kolejowej i raz wg jednych projektantów dworzec ma być rewitalizowany, a wg innych ma być zlikwidowany. Jak będzie, to przekonamy się na pewno nie w tej kadencji, może w przyszłej, bo to troszeczkę jeszcze potrwa, ale puki co ludzie mogą spać spokojnie. Chciałem też powiedzieć o Gminnym Ośrodku Kultury, Sportu i Turystyki. Jestem bardzo wdzięczny, bo sobie nie wyobrażam, że można było likwidować, a taki zamiar był, instytucję kultury. Dzisiaj powiem szczerze, za Panią Dyrektorkę i jej współpracownikami, to ciężko nadażyć. Jest tyle różnych propozycji. Oczywiście frekwencja jest różna, ale powoli, powoli propozycja GOKSiT cieszy się coraz większym zainteresowaniem wśród naszych mieszkańców. Żeby nie było tak słodko. Mamy kilka stron punktów i wiemy, gdzie one są, ale nie zawsze są one po stronie pracowników Urzędu. Trudno mi przyznać, jako 20-letni parlamentarzysta, co myśmy nieraz tam w tej Warszawie uchwalali. No przejście przez procedury uzgodnieniowe, nie tylko w kwestiach inwestycyjnych, ale w kwestii generalnie decyzji administracyjnych, to nieraz to jest takie przeciąganie, to jest tyle ton papieru, tyle uzgodnień z kilkudziesięcioma różnymi instytucjami. Powiem szczerze, łatwiej mi było podejmować decyzje kiedy byłem dyrektorem zakładu doświadczalnego instytutu zootechniki w Kołudzie Wielkiej, a tutaj co chwila jakaś zawieja, poczynając od urbanistycznej, poprzez projektową, uzgodnieniową i wykonawczą. Nie odczuwaliśmy jeszcze tego w poprzednim roku, a teraz wiemy, że wszystkie nasze projekty pod kątem kosztowym, czyli kosztorysowym, to można do kosza wyrzucić. Ćwiczyliśmy już to i będziemy jeszcze trochę ćwiczyć. Ja jestem mimo wszystko takim delikatnym optymistą, dlatego że rząd zapowiedział od nowego roku tzw. subwencję rozwojową, a więc te ubytki w przychodach, dochodach, to że się nam kurczą dochody własne, ma ta subwencja wyrównywać. A dlaczego dla nas to jest takie ważne? Bo, proszę Państwa, o ile w Polskim Ładzie puki co, to dofinansowanie jest na poziomie 90%, 80%, ale projekty unijne, to są na poziomie od 20 do góra 50% i teraz szukaj wkładu własnego, jak w strukturze dochodów środki własne się kurczą. Być może dzięki tej subwencji wyrównawczej, która jest zapowiadana od przyszłego roku, złapiemy sobie więcej oddechu. Bo tak, jak już wcześniej zapowiadaliśmy na Komisjach, te nasze zamierzenia są znane i to pierwsze i absolutnie priorytetowe to jest przedszkole i żłobek. Druga rzecz, to są inwestycje, gdzie mamy już przyręczone lub już otrzymane wsparcie zewnętrzne, ale jest to wsparcie na poziomie od 20 do 50%. Czyli trzeba szukać środków własnych i będziemy to realizować w miarę możliwości. Jak rozstrzygniemy przetarg

na przedszkole, będziemy wiedzieli na czym stoimy. Podzielam stanowisko Pana Przewodniczącego Żuchowskiego, roztropnie z zadłużaniem się. My na razie nie jesteśmy mocno zadłużeni w stosunku do naszych dochodów. To jest poziom 26, czy 27%, jeśli dobrze pamiętam. To bezpieczna granica. Ale nie przesadzajmy, bo chociażby taki wist, bo kto jak kto, ale banki mają się bardzo dobrze. W ubiegłym roku obsługa naszego długu i kredytów kosztowała nas ok. 130 000,00 zł, a w tym roku prognozy mówią, że będzie to 700 000,00 zł, sama obsługa. Dlatego musimy do tego podchodzić bardzo roztropnie i być może, nie chcę być złym prorokiem, ale trzeba będzie nieraz nawet z obiecannej, czy przyrzeczonej inwestycji zrezygnować. Jest ta trzecia szufladka i tu zawsze będę patrzył na Kierownika Kosikowskiego i pracowników ZUK i oczywiście na naszą Panią Skarbnik, to są te drobne takie remonty, naprawy, inwestycje, które chcemy robić własnymi siłami. Proszę Państwa chciałbym o jeszcze jednej rzeczy powiedzieć. Bo zderzyłem się z tym i mam porównanie, ale to były czasy, kiedy byłem naczelnikiem Gminy, życzliwości serdeczności, pomimo biedy wśród nas mieszkańców, było dużo, dużo więcej niż jest dzisiaj. Staliśmy się społeczeństwem dosyć mocno roszczeniowym. Tak jak Pan Przewodniczący wspominał, jak zwróciłem uwagę np. konkretnie na ul. Dworcowej, że chłopie wypadaloby jednak wokół własnej posesji posprzątać. Pada odpowiedź, Panie Wójcie, płacę podatki, to jest Pańska robota. Tak na marginesie, na dyżurach wtorkowych przyjąłem ponad 200 obywateli. Przeanalizowałem to sobie. Co najmniej $\frac{1}{3}$ spraw, które były podnoszone przez tych mieszkańców, dotyczyło zepsutych, zerwanych relacji międzyludzkich. Jeden drugiemu nie odpuści. Nie ma kompromisu i wtedy niech Wójt się martwi, to nie jest takie proste. Niedawno spotkałem się z interwencją, żeby przy drodze powiatowej usunąć piasek, bo zalewa posesję. Ja pojechałem zobaczyć. Są trzy odprowadzenia w pobliżu tej posesji, może za małe średnicowo, ale zapchane piaskiem. No to, kto odgarnął ten piasek? Wójt odgarnął. Nie stać już nas na to? Żeby trochę pomóc sobie samemu. Takie mamy też przykłady. Jednak chcę też powiedzieć, że realnie rzecz biorąc nie spotkałem się przez ten rok, jak tutaj jestem, no może raz, z jakąś taką niechęcią, agresją w stosunku do mojej osoby. Raczej z dużą dozą życzliwości i za to chcę bardzo podziękować naszym mieszkańcom. Kończąc, to przede wszystkim chcę podziękować Radnym, bo podejmowaliśmy rzeczywiście kilka bardzo trudnych decyzji, które były oceniane różnie, ale przebrnęliśmy i wyszliśmy moim zdaniem na prostą. Czy ona będzie pod górkę? Tego do końca jeszcze dzisiaj nie wiemy. Na razie czujemy, że może być pod górkę. Ale sprawy z przeszłości zostały w dużym stopniu załatwione i wyprostowane. Chciałem bardzo serdecznie podziękować kierownictwu i pracownikom Urzędu. Nie mają łatwo, bo to jest po pierwsze zderzenie z obywatelem. Podobnie jak pracownicy ZUK z Panem Kierownikiem. Chciałem też bardzo serdecznie podziękować Pani Kamińskiej, szefowej GOPS, bo tam też tej biedy się napatrzają i robią, co mogą. Szczególnie chcę podziękować za tą aktywizację seniorów. Kluby seniora, najpierw Płochocin, potem Wielki Komorsk, a teraz to ruszyło również w Lipinkach i bardzo dobrze i o to tu chodzi w tym wszystkim, aby przywracać do aktywności życiowej ludzi starszych, często zapomnianych. Chciałem podziękować Panu Kierownikowi Wiśniewskiemu, szefowi

SAPO. Wiem, od dłuższego czasu mamy problemy międzyludzkie. W jednej szkole większe, w drugiej szkole mniejsze. W trzeciej na razie ich nie ma i oby tak dalej. Ciężko jest to rozstrzygnąć jednoznacznie. Bo każda strona ma swoje racje, ale tak nie może funkcjonować społeczność szkolna, bo tam są dzieci, tam jest młodzież. Jeśli my będziemy się rozjeżdżać, to jaki dajemy przykład tym młodym ludziom? Chciałem również podziękować bardzo serdecznie Pani Dyrektor Kubczak-Kosickiej. Wygrała konkurs w cuglach. Też oczywiście były różne głosy, że z zewnątrz, że z PSL tak, jak Wójt, ale myślę, że to był trafny wybór komisji konkursowej, w której ja nie brałem udziału. Pani Kierownik Biblioteki chyba zostanie na dłużej. Bardzo ładnie nam się zaprezentowała na konkursie. Będzie jeszcze jeden etap ustny. Cieszymy się bardzo. Tak jak powiedziałem, w tym składzie powinniśmy do końca tej kadencji dojechać. Co będzie później, to ja zawsze powtarzam, niezbadane są wyroki boskie, wyborców i sądów. Dziękuję za uwagę.

Pani Przewodnicząca Rady – proszę Państwa, przed przystąpieniem do głosowania powiem jeszcze kilka słów. Otóż to, co przedstawia ten materiał, podsumowując to całokształt zadań gminy, zadań społeczeństwa, naszych wyborców, to jest też materiał, który podsumowuje też pracę Rady Gminy. Przecież to my, jako radni podejmujemy uchwały. Oczywiście nie raz mówię, że podniesienie ręki to jeszcze nie sztuka, ale my pracujemy. Pracujemy z mieszkańcami. My się borykamy z różnymi chęciami. My się borykamy z uwagami, które nie raz bolą. Bo nikt nie wie, ile czasu to kosztuje, kosztem naszego życia prywatnego. Ile kosztuje praca społeczna i to jest ważne. Dlatego ja z całego serca dziękuję Wam, drodzy Radni za to co robiliście, za to co wnieśliście w ten rok. Dziękuję również organizacjom społecznym, bo przecież to jest Wasz udział w tym Raporcie, Kołom Gospodyń, instytucjom takim jak jednostki straży pożarnej, organizacjom pozarządowym, a szczególne słowa kieruję do Sołtysów. Bo przecież Wy jesteście tą władzą w tych maleńkich miejscowościach, w tych Sołectwach, tam macie najbliższy kontakt z ludźmi. Tam po prostu jest wiele rzeczy, spraw, które zostają poprzez Was przekazywane później do nas. Dziękuję Wam serdecznie. Myślę, że w tych dziedzinach życia gospodarczego, które są przedstawione w raporcie, to praktycznie nie ma zadania, które nie byłoby w tym krótkim czasie wykonane. Czy to w zakresie opieki społecznej, czy kultury, czy kultury fizycznej, sportu, turystyki, czy w rolnictwie, czy w służbie zdrowia. Nie ma takiej rzeczy, którą byśmy się nie zajęli. Dlatego uważam, że to co robiliśmy, oczywiście były to zadania, które są kontynuacją poprzednich kadencji i dlatego kieruję do was wielkie słowa uznania. Dziękuję Bardzo.

Innych głosów w debacie nie było.

Wobec powyższego *Pani Przewodnicząca Rady* odczytała projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Warlubie i poddała go pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/312/2022 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Warlubie wotum zaufania została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 4 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Wójt Gminy – nie ukrywam, że to są emocjonujące momenty, ale powiem szczerze, że dreszcze mnie trochę przeszły. Tak sobie pomyślałem, że skoro Państwo tak jednogłośnie daliście mi to wotum zaufania, to już nie mogę być gorszy

w przyszłym roku. Dlatego jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Tak przy okazji, to może ktoś zauważył, że nie dziękowałem moim Sołtysom. Mieliśmy spotkanie wcześniejsze i tam składałem życzenia i podziękowania, ale teraz jeszcze raz publicznie Paniom i Panom Sołtysom bardzo serdecznie dziękuję za współpracę, bo oni też muszą nie raz wysłuchiwać tam na dole od swoich mieszkańców, a potem bombardować Wójta. Na razie puki co nasze więzi są bardzo przyjacielskie, koleżeńskie, ale też odpowiedzialne. Nie wspominałem o naszym ośrodku zdrowia. Ja będę zawsze za tym ośrodkiem zdrowia, bo w poprzednim czasie wybudowaliśmy go, ale jest dziś specjalny punkt dotyczący ośrodka zdrowia i zostawię to na później. Dziękuję serdecznie raz jeszcze. Jest to dla nas wszystkich mocne wyzwanie i postaram się żebyśmy podolali.

Ad.6

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Warlubie za 2021 r.

Pani Przewodnicząca Rady – zgodnie z art. 270 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i art. 18 ust 2 pkt 4 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do 30 czerwca każdego roku następującego po roku budżetowym. Państwo Radni takie materiały otrzymali zdecydowanie wcześniej. Wójt Gminy przedstawił je do zatwierdzenia.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt procedowanej uchwały. Na wstępie poinformowała, że po posiedzeniach Komisji sporządzono korektę zestawienia zmian w funduszu i dlatego jeszcze przed rozpoczęciem sesji Radni otrzymali zarządzenie zmieniające w sprawie przedłożenia sprawozdania finansowego gminy Warlubie za 2021 r. Jednakże, co najważniejsze, to zmiana, korekta zawarta w tym zarządzeniu nie wpłynęła w żaden sposób na wynik finansowy Gminy, ani też na żadną pozycję bilansu. Były to tylko przemieszczenia w ramach samego sprawozdania, które na wynik i na pozycje finansowe nie miały wpływu. Dodała, iż wynik finansowy netto bilansu jednostkowego za rok 2021 wynosi 10 670 367,75 zł. Wynik wykonania budżetu wynosi 2 948 074,58 zł. W porównaniu do zeszłego roku, gdzie ten wynik plasował się na poziomie 204 904,59 zł. Skumulowany wynik budżetu wyniósł minus 5 427 086,91 zł. Dla porównania w zeszłym roku był to wynik na poziomie minus 5 631 991,50 zł. Fundusz jednostki wg stanu na koniec roku wyniósł 55 074 314,77 zł. W porównaniu do zeszłego roku, gdzie wynosił 45 835 079,98 zł. Jeżeli chodzi o samo wykonanie budżetu, to budżet Gminy na 2021 r. został uchwalony 30 stycznia 2021 r. W trakcie roku dokonano 7 zmian uchwałami Rady Gminy oraz 21 zmian zarządzeniami Wójta Gminy na podstawie stosownego upoważnienia. Dochody ogółem na założony plan w wysokości 48 282 817,96 zł, wyniosły 43 554 834,50 zł, a wydatki na plan 51 113 430,56 zł wykonano w wysokości 40 613 955,52 zł. Zobowiązania długoterminowe na dzień 31 grudnia wynoszą 10 102 000,00 zł, co stanowi 22,45% stosunku do dochodów planowanych w 2021 r.

i 26,69% w stosunku do dochodów wykonanych w roku sprawozdawczym. W 2021 r. dokonano też spłaty kredytu, zgodnie z harmonogramem w 100%.

Radny Pan Witold Żuchowski – jakie są możliwości skutecznej egzekucji jest to kwota ok. 28 000,00 zł. Zdaje sobie sprawę, że są to osoby mające problemy, ale my cały czas płacimy za te alimenty.

Pani Skarbnik Gminy – jeżeli chodzi o ściągalność, to my tutaj nie mamy szerokiego pola do popisu. Oddajemy tutaj sprawę najczęściej do komornika. Jeżeli jest możliwość ściągnięcia z wynagrodzenia, czy jakimiś innymi drogami, to staramy się to robić. Aczkolwiek, nie mamy wielkiego wpływu na ściągalność alimentów.

Radny Pan Witold Żuchowski – czyli ściągalność jest z naszej strony nieprzewidywalna.

Pani Skarbnik Gminy – tak.

Radny Pan Witold Żuchowski – komornicy i inne instytucje, które są władne do działań w tym zakresie, działają albo skutecznie, albo nieskutecznie. Przeważnie te działania są nieskuteczne.

Pani Skarbnik Gminy – no niestety. Nie można powiedzieć, bo w tym roku, to się poprawiło, ale to nie są wyniki na wysokim poziomie i nie możemy się spodziewać tutaj cudów.

Pani Przewodnicząca Rady – podsumowując, to zdajemy sobie sprawę, że sprawy budżetowe obejmują ogrom prac. Całoroczna odpowiedzialność z finansów ciąży na Wójcie Gminy. Zdajemy sobie sprawę, że jedna osoba na pewno nie stworzy tego budżetu i że praca nad tym budżetem, to jest jego realizacja z udziałem wielu ludzi. M.in. Rady Gminy, pracowników Urzędu, Kierowników jednostek organizacyjnych, Dyrektorów szkół. Szczególne słowa podziękowania kieruję do Pani Skarbnik, która naprawdę pracuje. Pani Joanna czasami 18-ta, 19-ta jest w pracy. Dziękuję również Komisji Rewizyjnej. Wiadomo, że Wasz wkład pracy jest ogromny. Dziękuję Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Marii Mazur, która poświęca wiele czasu, organizując kontrole Komisji. Dziękuję wszystkim Radnym za troskę, zaangażowanie, za reprezentowanie mieszkańców, naszych wyborców. Uważam, że budżet za 2021 r. powinniśmy uznawać za zrealizowany i wykonany skutecznie. Innych głosów w debacie nie było.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż Uchwałą Nr 7/S/2022 Składu Orzekającego Nr 2 z dnia 29 kwietnia 2022 r. Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Warlubie za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia. Uchwała j/w stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie. Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski poinformował, iż Komisja nie wydała opinii. Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie 4 głosami „za”, oraz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur poinformowała, iż Komisja nie wydała opinii. Wobec powyższego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Warlubie za rok 2021 pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XL/313/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Warlubie za 2021 r. została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.7

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Warlubie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Pani Przewodnicząca Rady przeczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wyrażoną w uchwale Nr 8/Kr/2022 Składu Orzekającego Nr 2 z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Warlubiu w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Warlubie z wykonania budżetu za 2021 r. Wniosek Komisji Rewizyjnej j/w stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Uchwała Nr 8/Kr/2022 RIO stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie. Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski poinformował, iż Komisja nie wydała opinii. Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie 4 głosami „za”, oraz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur poinformowała, iż Komisja nie wydała opinii. Wobec powyższego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta za 2021 rok. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/314/2022 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 9 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Po głosowaniu *Pani Przewodnicząca Rady* odczytała treść podjętej uchwały j/w. Tym samym *Pani Przewodnicząca* stwierdziła, że Wójt Gminy otrzymał absolutorium za 2021 r.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* złożyła *Panu Wójtowi Gminy* gratulacje z tytułu otrzymania przez niego absolutorium.

Po czym *Pan Wójt Gminy* złożył na ręce Rady Gminy bardzo serdeczne podziękowania za udzielenie mu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.

Ad.8

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła kolejno według porządku obrad treść poszczególnych uchwał.

- 1) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Warlubie na 2022 rok.*

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt procedowanej uchwały.

Pani Skarbnik Gminy – tak, jak wspomniałam na Komisjach do projektu uchwały przedłożonego na Komisjach wprowadzono jedynie zmiany w zakresie przesunięcia między rozdziałami kwoty 3 200,00 zł, chodzi o zakup materiałów. Pomniejszono tutaj kwotę o 2 200,00 zł i podróże służbowe krajowe zmniejszono o kwotę 1 000,00

zł. Zmiany dotyczyły też dodatków mieszkaniowych. W związku z tym, że zmieniono stawki czynszów i dodatkowe dwie osoby uzyskały prawo do dodatku mieszkaniowego. Ponadto dokonano zmian zarządzeniem w związku z otrzymaniem środków na pomoc dla obywateli Ukrainy. Ostatecznie w budżecie na 2022 r. ustala się łączną kwotę dochodów w wysokości 39 926 832,48 zł. Łączną kwotę wydatków ustala się w wysokości 52 822 620,15 zł.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję w tym temacie. Dyskusji nie podjęto. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/315/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Warlubie na 2022 r. została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 10 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warlubie na lata 2022-2033.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt procedowanej uchwały. Wyjaśniła, że jeżeli wprowadzane są zmiany w budżecie Gminy, to należy je również uwzględnić w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję na ten temat. Dyskusji nie było. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/316/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warlubie na lata 2022-2033 została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 11 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3) *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek pensum dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach.*

Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski przedstawił projekt procedowanej uchwały. *Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski* – w przedstawionym projekcie uchwały zmiany dotyczą usunięcia zniżki dla dyrektora szkoły z oddziałami przedszkolnymi

liczącej 5 oddziałów, gdyż takie nie występują w Gminie Warlubie. Ponadto zmiany dotyczą zwiększenia pensum dla wicedyrektora szkoły z oddziałami przedszkolnymi z uwagi na znaczny wzrost obowiązków służbowych, związanych z organizacją nauki i administrowaniem. Pozwoli to na zmniejszenie obciążenia go pracą w taki sposób, aby mógł w większym zakresie pomagać dyrektorowi placówki oraz sprawniej wykonywać powierzone mu obowiązki.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję w tym temacie. Dyskusji nie podjęto. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/317/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek pensum dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 12 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

4) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Warlubie na rok szkolny 2022/2023.*

Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski przedstawił projekt procedowanej uchwały. *Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski* – przedstawiony projekt uchwały wypełnia wymogi art. 39a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe, który mówi, że na każdy rok szkolny Rada Gminy musi określić średnią cenę jednostki paliwa w gminie w celu ewentualnego zwrotu pieniędzy za dowóz dzieci do szkoły i przedszkoli, przysługujący rodzicom tych dzieci.

W czasie przedstawiania projektu uchwały z sali narad wyszła Wiceprzewodnicząca Rady *Pani Ewa Staniak*.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję na ten temat. Dyskusji nie było. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/318/2022 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Warlubie na rok szkolny 2022/2023 została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 13 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

5) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminna Przychodnia w Warlubiu za 2021 rok.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt procedowanej uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady – zgodnie z art. 53a ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej w terminie do dnia 31 maja każdego roku kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej sporządza i przekazuje podmiotowi tworzącemu raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Raport jest przygotowywany na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy.

W czasie prezentowania uchwały na salę narad weszła Wiceprzewodnicząca Rady Pani Ewa Staniak.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję w tym temacie. Dyskusji nie podjęto. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/319/2022 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminna Przychodnia w Warlubiu za 2021 rok została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 14 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

6) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminna Przychodnia w Warlubiu za 2021 rok.*

Pani Przewodnicząca Rady i Pan Wójt Gminy przedstawili projekt procedowanej uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady – zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości, roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający, tj. Radę Gminy w okresie 6 miesięcy od dnia bilansowego.

Pan Wójt Gminy – jako przewodniczący Społecznej Rady naszego ośrodka zdrowia chciałem przede wszystkim bardzo serdecznie podziękować za rozwiązanie, przynajmniej częściowe na ten moment, problemu dentysty. Jest w tej chwili dwóch dentystów. Jeden z nich obsługuje również szkołę, a więc dzieci też mają możliwość dostępu do opieki stomatologicznej za co bardzo serdecznie kierownictwu, Pani Dyrektor chcę podziękować w imieniu mieszkańców i oczywiście własnym.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję na ten temat. Dyskusji nie było. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/320/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminna Przychodnia w Warlubiu za 2021 rok została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 15 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębach ewidencyjnych Bąkowo, Warlubie i Bzowo.

Urbanistka Pani Agnieszka Wydra i Zastępca Wójta Pan Jerzy Lemańczyk przedstawili projekt procedowanej uchwały.

Zastępca Wójta Pan Jerzy Lemańczyk – uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach ewidencyjnych Bąkowo, Warlubie i Bzowo zostało zainicjowane w 2021 r. Generalnie spowodowane zostało zmianą przepisów dotyczących siłowni wiatrowych, które zostały jak gdyby określone w zakresie swojego oddziaływania w ustawie z dnia 22 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Gdzie wprowadzony został zakaz lokalizacji nowej zabudowy w strefach ochronnych w odległości 10-krotności wysokości tychże budowli. To w praktyce w przypadku właśnie istniejących siłowni wiatrowych na terenie tych wsi, trzech tutaj wymienionych, stanowi odległość ok. 1 500 m. Opracowanie planu miejscowego zostało zainicjowane, żeby umożliwić mieszkańcom, właścicielom nieruchomości na tym terenie możliwość inwestowania i możliwość budowania, ponieważ w zasadzie czas w tej sprawie goni, bo termin opracowania takiego miejscowego planu został określony na 2 miesiące i teraz na przełomie lipca mija ten termin, także udało nam się to zrobić w terminie ustawowo określonym. Podjęcie tej uchwały wymagało oczywiście przeprowadzenia odpowiedniej procedury, która została zachowana. Zostały również opracowane dokumenty, które są wymagane przy opracowaniu każdego planu. W międzyczasie procedowano wszystkie wymagane uzgodnienia. Co najważniejsze, to wszyscy zainteresowani i mieszkańcy, właściciele nieruchomości mieli możliwość wypowiedzenia się w tym zakresie w okresach określonych ustawowo. Informowaliśmy wszystkich odpowiednio w obwieszczeniach przewidzianych przepisami prawa i takie obwieszczenia były wydane 2 września. Zostały one opublikowane jak również dostarczone w teren do wszystkich Sołectw. Poza tym, w związku ze zmianą opracowania z dnia 16 grudnia zostało wydane kolejne obwieszczenie i teraz w roku bieżącym, po wyłożeniu do publicznego wglądu, jeszcze można było składać uwagi do dnia 6 czerwca 2022 r. Zgodność i jawność procedur planistycznych została zatem zachowana. Co do kwestii technicznych, to osoba opracowująca Pani Urbanistka za chwilę je Państwu przekaże.

Urbanistka Pani Agnieszka Wydra – niewiele mogę dodać po tym, jak Pan Kierownik to przedstawił. Mogę tylko powiedzieć, że generalnie w granicach miejscowego planu są takie funkcje jak mieszkaniowo-usługowe, struktura drogowa i część tych terenów, które są najbliżej wiatraków, albo gdzieś w głębi terenów, gdzie jest nieuzasadniona zabudowa pozostało rolniczo bez zmian. Próbowaliśmy uwzględnić wnioski, które mieszkańcy złożyli jeszcze zanim przystąpiliśmy do sporządzenia planu. Nie wszystko nam się udało. Część osób, które wnioskowały o zabudowę mieszkaniową niestety musiała zachować zabudowę zagrodową na tych terenach z uwagi na grunty klasy III. Natomiast podczas wyłożenia do wglądu nikt uwag nie składał i nie kwestionował tego, co zostało zaprojektowane. Także wydaje mi się, że powinno być wszystko w porządku. Najważniejsze jest, że nie mamy zamrożonego terenu, a ustawa regulująca te sprawy nie została zmieniona. Jest tylko jakiś projekt. Myślę, że władze Gminy bardzo dobrze zrobiły sporządzając ten plan i mieszkańcy mogą tam realizować swoje potrzeby bez problemu. W razie jeżeli ustawa ulegnie zmianie też można będzie dokonać zmian w tym planie miejscowym.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję w tym temacie. Dyskusji nie podjęto. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie. *Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak* poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/321/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębach ewidencyjnych Bąkowo, Warlubie i Bzowo została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 16 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

8) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowe na zadanie związane z organizacją powiatowego publicznego transportu autobusowego.

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt procedowanej uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady – jak Państwo wiecie w marcu podejmowaliśmy uchwałę odnośnie przekazania Gminie Nowe pomocy finansowej w kwocie 12 700,00 zł. Obecnie w związku ze wzrostem cen paliwa Gmina Nowe jako organizator, zwróciła się o zwiększenie tej dotacji celowej do kwoty 17 700,00 zł, aby utrzymać funkcjonowanie linii autobusowych Nowe-Mątawy-Dragacz, Nowe-Wielki Komorsk-Dragacz i Nowe-Warlubie-Dragacz.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję na ten temat. Dyskusji nie było. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca

Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/322/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowe na zadanie związane z organizacją powiatowego publicznego transportu autobusowego została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 17 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

9) *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na zadanie związane z organizacją powiatowego publicznego transportu autobusowego.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt procedowanej uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady – jest to podobna sprawa jak w poprzednim projekcie uchwały z tym, że Powiat wnosi o zwiększenie kwoty dotacji z 25 000,00 zł na 38 000,00 zł. Dotyczy to linii Rybno-Jeżewo-Świecie.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję w tym temacie. Dyskusji nie podjęto. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/323/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na zadanie związane z organizacją powiatowego publicznego transportu autobusowego została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 18 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

10) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z gminami z terenu powiatu świeckiego oraz Powiatem Świeckim na rzecz realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej, stwarzającego możliwość realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2017-2027 w formie partnerstwa.*

Pan Wójt Gminy przedstawił projekt procedowanej uchwały.

Pan Wójt Gminy – tak jak już wcześniej wspominałem, zostały przyjęte pewne propozycje rozdziału pomiędzy powiatami i poszczególnymi gminami środków z Funduszy Europejskich w tej nowej perspektywie 2021-2027. Dla Powiatu Świeckiego zaproponowano kwotę 87 600 000,00 zł. Przy czym, początkowo dla samego Powiatu, czyli dla Starostwa, nie przeznaczono nic. Jeżeli chodzi o podział na gminy, to wyliczono go wg przelicznika: liczba mieszkańców razy wskaźnik na jednego mieszkańca. Co z tego wszystkiego wyszło? Otóż w pierwotnej wersji, Warlubie miało otrzymać prawie 6 500 000,00 zł. Zdecydowaliśmy się 10%

przekazać do Powiatu, wszystkie gminy po równo. Do tego jeszcze 1% na obsługę. W sumie razem po odliczeniach mamy do dyspozycji dla Warlubia ok. 5 800 000,00 zł. Musieliśmy to jeszcze podzielić na różne obszary życia społeczno-gospodarczego gmin. Początkowo planowaliśmy 60% tej kwoty przeznaczyć na drogi lokalne, 30% na przedszkole i 10% na rewitalizację przestrzeni społecznej, w domyśle chodziło o Lipinki. Po mojej rozmowie w Departamencie Funduszy Europejskich w Urzędzie Marszałkowskim dowiedziałem się, że Komisja Europejska niechętnym okiem patrzy na przeznaczanie tych środków na drogi lokalne. W związku z tym potem ten temat został wykasowany. Odwróciliśmy proporcje 60% na przedszkole. Na wszelki wypadek 30% zostawiliśmy na drogi, no i te 10% na rewitalizację przestrzeni społecznej. Proszę Państwa, gdyby tak rzeczywiście się stało, z tym że jeszcze raz podkreślam, porozumienie służy m.in. temu, że jeśli z puli środków, która będzie przeznaczona dla Powiatu przez Urząd Marszałkowski, przez specjalną komisję, znajdzie się np. 10 000 000,00 zł na przedszkola w gminach. Z tym, że od razu mówię, że Pruszcz nie należy do naszego obszaru, mimo że jest w naszym Powiecie. On ciąży bardziej do Bydgoszczy w rama tzw. ZIT. Jak będą dzielone te środki? O tym teraz powiem. Są trzy szufladki, trzy pule. Takie są propozycje Zarządu Województwa. Pierwsza pula to są tzw. ZIT. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne wokół dużych miast. ZIT jest przy Bydgoszczy, przy Inowrocławiu, przy Włocławku, przy Toruniu i przy Grudziądzu. Stąd też m.in. Dragacz tam też będzie należał. Natomiast druga pula, to są właśnie te powiatowe polityki terytorialne. Tu my jesteśmy i o tym mówimy. Trzeci pula to tzw. miękkie projekty, czyli np. Lokalne Grupy Działania, stowarzyszenia itp. Chodzi o to, że np. na teren Powiatu Świeckiego na obszar szkoły, przedszkola itd. będzie przyznana pula np. 1 000 000,00 zł. Jak to teraz podzielić na te 5 Gmin? Będziemy się nad tym zastanawiać. Mam nadzieję, że się nie pokłócimy. Dobra, to Wy idziecie te trzy Gminy w tym kierunku, a te dwie pozostałe muszą sobie wybrać inny kierunek. My jesteśmy akurat w tej kwestii najdalej, bo już wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę. Mam nadzieję, że jeśli rzeczywiście 3 700 000,00 zł przypadnie nam na nasze przedszkole ze żłobkiem, zwalniamy w tym momencie te nasze środki własne z obligacji i przeznaczamy je np. na kanalizację, czy na drogi lokalne. Mamy pewien problem właśnie w Wielkim Komorsku. Problem polega na tym, że projekty mamy gotowe na ul. Aleksandra, ul. Prądkki, ul. Nowomostowa i ul. Lisi Kąt. W tej chwili geodeta przygotowuje już mapę na ul. Bzowską. Musimy najpierw położyć kanalizację, a potem przebudowywać drogi. Suma summarum, miałem co prawda wątpliwości, co do podziału tych środków, że nie uwzględnia się pewnych wskaźników w poszczególnych Gminach, mimo, że trzeba było dać pieniądze na 2 etaty do Świecia, jednak wydaje się, że powinniśmy podjąć uchwałę o przystąpieniu do tego porozumienia.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję na ten temat.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – podzielam zdanie Pana Wójta, że nie powinniśmy być „czarną owcą”. Jeżeli są takie możliwości i takie środki do pozyskania, to na pewno przyczyni się to do rozwoju naszej Gminy i jestem jak najbardziej „za”. Więcej głosów w dyskusji nie było. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie. *Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak* poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/324/2022 w sprawie zawarcia porozumienia z gminami z terenu powiatu świeckiego oraz Powiatem Świeckim na rzecz realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej, stwarzającego możliwość realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2017-2027 w formie partnerstwa została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 19 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

11) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie gminy Warlubie.

Pani Sekretarz Gminy przedstawiła projekt procedowanej uchwały.

Pani Sekretarz Gminy – każda gmina tworzy stan zasobów gminnych znajdujących się w rejestrze zabytków, w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy i może udzielać dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy tych zabytkach. Z budżetu gminy może zostać udzielona dotacja celowa na tego typu prace. Jednakże Rada Gminy musi określić zasady udzielania takich dotacji i uchwała zawiera właśnie takie zasady. Jeżeli jest osoba zainteresowana lub podmiot zainteresowany udzieleniem takiej dotacji, to może złożyć wniosek. Wniosek stanowi załącznik do uchwały. Wniosek można złożyć do 31 marca. Gmina może przyznać 100%, jeżeli zabytek stanowi wyjątkową wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Jeśli nie wykorzystano się wszystkich środków do 31 lipca można złożyć wnioski uzupełniające.

Pani Przewodnicząca Rady – na posiedzeniach Komisji zastanawialiśmy się nad tym, że jeżeli są to ogólne zasady, to dlaczego nie jest to uchwała bezterminowa?

Radca Prawny Pan Adrian Rzeczyca – jest wiele wytycznych, które wskazywały na takie rozwiązanie. M. in. chodzi o prawidłowe rozliczenie środków finansowych.

Pan Wójt Gminy – Państwo się domyślacie, że ta cała historia związana jest z figurą Matki Boskiej w Bąkowskim Młynie. Jest to też związane z katastrofą budowlaną, która wydarzyła się w kościele w Płochocinie. Otóż, tak się składa, że wykonawca, który naprawiał ten dach, zanim przystąpił do prac, oszacował wartość tych prac na sześćdziesiąt kilka tysięcy zł. Później w wyniku wykonania tych prac zmniejszył do czterdziestu kilku. Początkowo Diecezja Pelplińska otrzymała odszkodowanie od

firmy ubezpieczeniowej ok. 20 000,00 zł. Po odwołaniu dołożyli, ale brakuje im jeszcze do pełnej puli 11 000,00 zł. Wczoraj okazało się, że Zarząd Województwa chce w tym zakresie kościołowi w Płochocinie pomóc, czyli pokryć tę resztę. Zadałem wtedy pytanie, czy będzie można wystąpić o pomoc w rewitalizacji obiektu, który nie jest wpisany do rejestru zabytków, ale jest w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków? Od Marszałka otrzymałem odpowiedź, że należy napisać wniosek z prośbą o pomoc. Jutro taki wniosek zostanie wysłany.

Radny Pan Tomasz Michalak – z tym kościołem to jest taka trochę dwuznaczna sytuacja. Parafia w Płochocinie ma sporo gruntów, za które odprowadza do Pelplina lwią część pieniędzy, to dlaczego Ksiądz Biskup i jego szef od infrastruktury nie pomógł w tej sprawie? Ci, którzy powinni, a są zobligowani do tego, nie pomogli. Jest to żenujące i przykre.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – zgadza się, parafia w Płochocinie ma dosyć sporą powierzchnię gruntów rolnych. Umowy, które były podpisane podaj 8 lat temu, opiewają jednak na bardzo niskie stawki. Dopiero teraz nowe umowy, które wchodzi, które będą podpisywane, to już są takie kwoty, że może niektórzy rolnicy będą zostawiać tą ziemię. 50% czynszu zostaje w parafii. 50% jest odprowadzane do kurii. Gdzieś tam delikatnie podzielam spostrzeżenia Radego Pana Tomasza Michalaka, ale z drugiej strony analizując, to ten kościół jest naszym dobrem wspólnym. On będzie stał i ludzie będą do niego przychodzić. Tak naprawdę, jak my o to nie zadamy tutaj, lokalnie, to nikt z zewnątrz za nas tego nie zrobi.

Następnie *Radny Pan Dariusz Chodkowski* poruszył sprawę zmian, które mają nastąpić w obsadzie księży w parafii w Warlubiu i Płochocinie.

Radny Pan Tomasz Michalak – podzielam zdanie Radnego Pana Dariusza Chodkowskiego. Uważam, że dobrem wspólnym należy się dzielić, kiedy jest ciężko i źle, a ponieważ latami te pieniądze są odprowadzane, a chwila obecna jest chwilą szczególną. Nie ma tego proboszcza, który by się tym zajął.

Radny Pan Tomasz Piątkowski – chciałem tylko zauważyć, że ta uchwała nie dotyczy tylko obiektów sakralnych. Jeżeli osoba będąca właścicielem prywatnego domu, który jest w ewidencji zabytków, będzie mogła się również zwrócić, jeśli dobrze rozumiem, o dofinansowanie do restauracji tego obiektu. Rozmawiamy tylko o obiektach sakralnych, a dotyczy to wszystkich obiektów.

Pan Wójt Gminy – uchwała jest konieczna, bo nie mogliśmy nawet złotówki dać na ratowanie tego obiektu w Bąkowskim Młynie, jeśli nie mieliśmy uchwały, a obiekt nie był w ewidencji. Po to jest to robione, żeby w razie czego mieć taką możliwość, bo tak jak konserwator stwierdził, że w ciągu 2-3 lat to się rozsypie, bo to jest piaskowiec

Pani Przewodnicząca Rady – na ul. Dworcowej jest wiele obiektów zabytkowych, także w ramach tej uchwały można będzie się zwrócić o dofinansowanie.

Pan Wójt Gminy – trzeba jeszcze zwrócić uwagę, że w tym miejscu w Bąkowskim Młynie jest miejsce pamięci narodowej. Chcąc zrewitalizować cały ten teren, mamy podpisane porozumienie z Nadleśnictwem Osie, które rozpoczęło tam już pierwsze prace, związane z ogrodzeniem. Dlatego będzie tam też położony kamień, do którego zostanie przymocowana tablica, która obecnie tam się znajduje. Miejsce pamięci narodowej zatem tam pozostanie.

W czasie dyskusji z sali narad wyszła Radna Pani Mirosława Danielewicz. Więcej głosów w dyskusji nie było. Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie. *Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak* poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur* poinformowała, że Komisja nie wydała opinii. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/325/2022 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie gminy Warlubie została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 20 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

12) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagoga, pedagoga specjalnego, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych, realizujących w ramach etatu zajęcia o różnym wymiarze godzin.

Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski przedstawił projekt procedowanej uchwały. *Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski* – przygotowany projekt uchwały wprowadza nowy zapis. Dodana jest nowa specjalność. Została zmieniona karta nauczyciela pod koniec maja br., wprowadzająca specjalność pedagoga specjalnego. W związku z tym konieczne jest podjęcie uchwały, zwiększającej katalog nauczycieli specjalistów o pedagoga specjalnego. Projekt tej uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe. Zapis został dodany do obowiązującej uchwały o pedagoga specjalnego. Jest to konieczna zmiana, aby dyrektorzy szkół mogli już tego pedagoga specjalnego umieścić w strukturach organizacyjnych od 1 września w br.

W czasie prezentacji projektu uchwały na salę narad weszła Radna Pani Mirosława Danielewicz.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję na ten temat.

Radny Pan Witold Żuchowski – może trochę z przekorą. Ja już o tym mówiłem. Wprowadza się pedagoga specjalnego. Przepraszam, a czy logopeda, to nie jest pedagogiem specjalnym, o specjalistycznych kwalifikacjach? Psycholog, to nie jest pedagog specjalny? „Masło maślane” moim zdaniem. Nie wiem do czego to ma zmierzać, ale skoro ma tak być, to niech tak będzie.

Pani Przewodnicząca Rady – ustawodawca tak zdecydował i taki zapis wprowadził. Więcej głosów w dyskusji nie było. Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na

posiedzeniach Komisji Rady Gminy i poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie. *Przewodniczy Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak* poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur* poinformowała, że Komisja nie wydała opinii. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XL/326/2022 w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagoga, pedagoga specjalnego, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych, realizujących w ramach etatu zajęcia o różnym wymiarze godzin została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 21 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.9

Radny Pan Tomasz Piątkowski złożył interpelację w sprawie planów budowy sklepów DINO w Warlubiu i Wielkim Komorsku oraz w sprawie budowy nowych sklepów i myjni samochodowej w rejonie istniejącego sklepu Biedronka. Interpelacja j/w stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.10

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Wanda Wolan przedstawiła sprawę Petycji w sprawie obniżenia stawki VAT na drewno opałowe, która została rozpatrzona przez w/w Komisję.

Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie tej petycji do Wójta Gminy Warlubie stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – mam interwencję od mieszkańca Płochocinka, czy jest możliwość, aby w Płochocinku uzupełnić dziury tłuczniem na drodze przed lasem na Czubatkach, skręcając w lewo?

Zastępca Wójta Pan Jerzy Lemańczyk – jeżeli chodzi o odpowiedź dotyczącą tych obiektów handlowych i myjni, to oczywiście prawdą jest, że w miejscowości Warlubie, naprzeciwko istniejącego marketu Biedronka, sieć, no nie jest to tajemnicą, decyzja jest w trakcie procedowania, na budowę obiektu wielkopowierzchniowego o powierzchni powyżej 450 m² dla sieci DINO. Jest to w trakcie, decyzja nie jest prawomocna. Obok tego obiektu, właścicielem jest też inwestor prywatny, który ma już decyzję na budowę myjni. Oprócz tego sieć DINO wystąpiła jeszcze o wydanie decyzji celu publicznego w miejscowości Wielki Komorsk również na sklep wielkopowierzchniowy. Na tą chwilę innych wniosków nie ma i nie są procedowane.

Pan Wójt Gminy – czy coś wiemy na temat tego stowarzyszenia, które złożyło tą petycję? Bo dzisiaj stowarzyszeń powstaje, jak „grzybów po deszczu”. Bardzo często są to informacje w ramach tzw. spamu. Sprawdźmy, co to jest za stowarzyszenie i od kiedy ono istnieje, żebyśmy nie zostali „wpuszczeni w maliny”. Oczywiście problem jest i jeżeli będzie wszystko w porządku, to nie widzę żadnego problemu,

aby umieścić ten apel na stronie internetowej Gminy. Natomiast organ wykonawczy nie będzie w to ingerował i się tym zajmował, zbieraniem podpisów itd. Nie ma o tym mowy, bo to nie należy do kompetencji organu wykonawczego Gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Wanda Wolan – pracownik ds. obsługi Rady Gminy już to sprawdził i to stowarzyszenie jest wpisane do KRS od 2003 r. Myśmy najpierw to sprawdzili.

Pan Wójt Gminy – to dobrze, nie będzie problemu. Jeżeli chodzi o te dziury to ZUK się tym zajmie. Przyjmujemy do realizacji.

Radna Pani Beata Krause – ja chciałam podziękować w imieniu moim i mieszkańców Panu Wójtowi, Radnym, firmie wykonawczej i wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że droga w Błędziewnie w ogóle powstała. Dziękuję.

Sołtys Pan Janusz Adamski – chodzi mi o drogę gminną, zapomnianą częściowo. Jest ona uczęszczana co prawda bardzo rzadko, ale jest to droga gminna Buśnia-Rulewo. Chodzi o to, że tą drogą wjeżdżają rolnicy na pola. Tam jest dość długi odcinek wąwozu i są tam stare drzewa, bardzo potężne gałęzie i one bardzo często spadają na tą drogę. Bardzo dawno temu, bo chyba 20 lat, jak były te gałęzie podcinane. Prośba taka, żeby nie wiem, może ZUK, żeby te zagrażające gałęzie podciąć. Chciałem jeszcze przypomnieć, że sprawa załatwienia pilastra przy kaplicy jest nadal aktualna.

Sołtys Pan Sławomir Staniak – chciałbym poruszyć sprawę drogi do posesji Krusze nr 1. Tam po prostu trzeba uzupełnić ubytki w drodze. Tam są dziury. Nie należy równać tej drogi, tylko uzupełnić.

Radny Pan Witold Żuchowski – chciałbym podziękować Panu Sołtysowi za zajęcie głosu w tej sprawie. Dostyc często mówiło się o tej drodze, okazało się później, że ta droga gminna jest od Buśni do lasu w stronę Rulewa, przez las jest drogą leśną, a dalej znowu jest drogą gminną. Jednakże tam należałoby tą drogę uporządkować, bo ta droga co rusz jest zablokowana gałęziami i ludzie, którzy tam jeżdżą mają problem z przejazdem.

Pan Wójt Gminy – jeżeli chodzi o tą drogę, to jeżeli to jest teren leśny, to my nie możemy tam tego porządkować i będziemy rozmawiać z Nadleśnictwem Dąbrowa. Poza terenem leśnym, to tak. Zajmiemy się tym i tą drogą w Kruszach również.

Ad.11

Po wyczerpaniu porządku obrad *Pani Przewodnicząca Rady* zamknęła obrady XL sesji Rady Gminy Warlubie o godz. 15¹⁸.

Protokołował

Inspektor ds. obsługi Rady Gminy

/-/ Sławomir Kania

Przewodniczyła
Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ Maria Jankowska