

Protokół nr XLV/2022 z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 1 grudnia 2022 r.

XLV Sesja Rady Gminy Warlubie rozpoczęła się dnia 1 grudnia 2022 r. w obecności 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰ w sali OSP w Warlubiu, ul. Bąkowska 12.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła *Przewodnicząca Rady Gminy Pani Maria Jankowska*. Protokolantem obrad był inspektor ds. obsługi Rady Gminy Sławomir Kania.

Pani Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości oraz radnych. Następnie poinformowała, że obrady Rady Gminy są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych osób uczestniczących w obradach Rady Gminy Warlubie została umieszczona do zapoznania się z jej treścią na drzwiach Sali OSP w Warlubiu, na tablicy informacyjnej obok stanowiska ds. obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy, na stronie internetowej BIP oraz na stronie internetowej Gminy.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* odczytała porządek obrad i poddała go pod głosowanie. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Informacja o działalności międzysesyjnej.
5. Rozpatrzenie i głosowanie nad projektami uchwał w sprawie:
 - 1) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Warlubie na 2022 rok,
 - 2) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warlubie na lata 2022-2033,
 - 3) obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Warlubie,
 - 4) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 5) ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców,
 - 6) wyrażenia woli zawarcia porozumień z Gminą Nowe i Gminą Dragacz w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego,
 - 7) zmiany uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.
6. Informacja w zakresie zimowego utrzymania dróg w sezonie 2022/2023.

7. Ocena publicznego transportu zbiorowego w Gminie Warlubie oraz stanu technicznego przystanków autobusowych.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zamknięcie obrad.

Ad.1 i Ad.2

Jak wyżej.

Ad.3

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z poprzedniej XLIV sesji Rady Gminy zostanie przedstawiony do zatwierdzenia na następnej sesji, gdyż okres pomiędzy sesjami był zbyt krótki, aby można było go przygotować.

Ad.4

Pani Sekretarz Gminy przedstawiła informację o działalności międzysesyjnej. Informacja j/w stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Ad.5

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła kolejno według porządku obrad treść poszczególnych uchwał.

- 1) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Warlubie na 2022 rok.*

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt procedowanej uchwały.

Pani Skarbnik Gminy – jeżeli chodzi o przedłożony projekt uchwały zmieniającej budżet jeszcze na ten rok, to w zakresie dochodów i wydatków bieżących zmiany głównie dotyczyły sprzedaży węgla i przesunięć z tym związanych. W zakresie wydatków majątkowych większość zaproponowanych i przygotowanych do przyjęcia zmian dotyczy projektu budżetu na rok 2023, celem dostosowania tej uchwały, wypracowania wolnych środków i nadwyżki budżetowej na rok przyszły w obecnym budżecie.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję w tym temacie. Dyskusji nie podjęto. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michałak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XLV/347/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Warlubie na 2022 rok została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 4 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

- 2) *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warlubie na lata 2022-2033.*

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt procedowanej uchwały. Wyjaśniła, że jeżeli wprowadzane są zmiany w budżecie Gminy, to należy je również uwzględnić w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję na ten temat. Dyskusji nie było. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michałak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XLV/348/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warlubie na lata 2022-2033 została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Warlubie.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt procedowanej uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady – w komunikacie Prezesa GUS z dnia 19.10.2022 r. (M.P. z 2022 r. poz. 995), w którym określono średnią cenę skupu żyta za okres 11 kwartałów będących podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023, ustalono, że kwota 74,05 zł za 1 dt żyta, zostanie obniżona do kwoty 58,50 zł za 1 dt. Przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Kujawsko-Pomorską Izbę Rolniczą. Stąd konieczność wywołania tej uchwały.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję w tym temacie. Dyskusji nie podjęto. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michałak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani*

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XLV/349/2022 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Warlubie została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Po przyjęciu uchwały j/w *Pani Przewodnicząca Rady* przeczytał jej treść oraz poinformowała, że stawki podatku leśnego na terenie Gminy Warlubie są zgodne z ustawą na 2023 r. i dlatego nie ma potrzeby wywołania uchwały Rady Gminy w tej sprawie.

4) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt procedowanej uchwały.

Pani Skarbnik Gminy – przedłożony projekt uchwały po posiedzeniach Komisji, zakłada poza zmianami w kilku pozycjach, wzrost stawek od środków transportowych o 11,8%.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję na ten temat. Dyskusji nie było. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt rozpatrywanej uchwały 3 głosami „za” stawką podatku 11,8%, 1 głosem „za” stawką podatku 17% i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie, 4 głosami „za”, zgodnie z zapisami uzgodnionymi na posiedzeniu Komisji, które zostały uwzględnione w projekcie uchwały przedłożonym na sesji. *Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak* poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie 4 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”, zgodnie z zapisami uzgodnionymi na posiedzeniu Komisji, które zostały uwzględnione w projekcie uchwały przedłożonym na sesji. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XLV/350/2022 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

5) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt procedowanej uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady – z dniem 27 października 2022 r. wszedł w życie art. 1 ustawy z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2089), który zmienił brzmienie dotychczasowego art. 39a ust. 2 i 3 ustawy Prawo oświatowe. Zmiana dotyczy sposobu obliczania zwrotu kosztów dowożenia dzieci niepełnosprawnych do przedszkoli i szkół. W poprzedniej uchwale w tej sprawie obowiązywał sposób naliczania kosztów tego zwrotu w oparciu o średnią cenę paliwa na terenie Gminy, średnie spalanie auta i liczby przejechanych kilometrów z domu do szkoły i z powrotem. Po wprowadzeniu zmiany przepisu powyższą ustawą, zwrot kosztów dowożenia dziecka niepełnosprawnego przez rodzica/opiekuna prawnego będzie odbywał się w oparciu o określone w niniejszej uchwale stawki za przejechanie 1 km danym środkiem transportu. Ustala się stawkę za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców w wysokości: dla pojazdu o pojemności skokowej silnika do

900 cm³ - 0,5214 zł, dla pojazdu o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm³ - 0,8358 zł. Czy Pan Kierownik SAPO chciałby jeszcze coś dodać?

Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski – nie, Pani Przewodnicząca, uważam, że to uzasadnienie, które Pani przedstawiła jest wystarczające.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję w tym temacie. Dyskusji nie podjęto. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XLV/351/2022 w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 8 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

6) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumień z Gminą Nowe i Gminą Dragacz w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Pan Wójt Gminy przedstawił projekt procedowanej uchwały.

Pan Wójt Gminy – do tej pory organizacja transportu publicznego wygląda w naszej Gminie następująco. Mamy zawarte porozumienie z Powiatem Świeckim dzięki któremu realizowany jest transport publiczny z Lipinek przez Jeżewo do Świecia i z powrotem. Oprócz tego mamy zawarte porozumienie z Gminą Nowe i Gminą Dragacz, dzięki któremu realizowany jest transport publiczny od Nowego, dołem przez Wielki Komorsk, Dragacz do Grudziądza i górą przez Warlubie, Dragacz do Grudziądza. Ponadto nie w ramach publicznego transportu zbiorowego, tylko w ramach obowiązku dowożenia dzieci do szkół, również przy pełnej odpłatności z budżetu Gminy, taki transport realizowany jest przez PKS Grudziądz, dowożenie naszych dzieci do szkół. Plus te dwa nasze BUSY. To, co mnie zastanowiło, przy okazji takiego postulatu ze strony mieszkańców Lipinek, żeby spróbować skomunikować Lipinki z Grudziądzem. Chodziło o dowożenie rano dzieci, młodzieży do szkół w Grudziądzu i powrót w godzinach popołudniowych. Kiedy toczyliśmy te rozmowy z PKS Grudziądz i Burmistrzem Nowego, to okazało się, że w Nowem mają to lepiej zorganizowane. Dlatego, że do publicznego transportu zbiorowego do każdego km przebiegu jest dopłata z budżetu Państwa, realizowana przez Wojewodę w wysokości 3,00 zł. Czego myśmy nie mieli. Poza tymi dwiema liniami z Nowego do Grudziądza dołem i górą i poza tą linią z Lipinek do Świecia. Natomiast jeśli chodzi o dowozy dzieci, to żadnej dopłaty nie mieliśmy i w całości pokrywaliśmy to z budżetu Gminy. A w Nowem zrobiono inaczej, mianowicie wszystko podciągnięto pod publiczny transport zbiorowy i jak dzieci jadą do szkół, obsługuje to też PKS Grudziądz, to również osoby nie będące uczniami mogą wejść do tego autobusu,

zapłacić za bilet i jechać. To dlaczego my nie możemy tak zrobić, żeby również te 3,00 zł dopłaty do każdego km dotyczyło także dowozów uczniów do naszych szkół? W związku z tym chcemy, żeby całą naszą Gminę, te wszystkie dowozy, objął tzw. publiczny transport zbiorowy, by można było uzyskiwać dopłatę w wysokości 3,00 zł do każdego km. Wg naszych symulacji, gdybyśmy już dzisiaj to mieli, to w stosunku obecnej wysokości wydawanych środków, mielibyśmy zaoszczędzone ok. 70 000,00 zł. Wymagało to po pierwsze zgody Rady Miejskiej w Nowem i taką zgodę pod koniec października uzyskaliśmy na sesji. Następnie Burmistrz Nowego wystąpił w tej sprawie do Wojewody, ujmując już jakby te dodatkowe kursy. Czekamy na decyzję w tym zakresie. Mam nadzieję, że będzie pozytywna, ale pojawiło się jedno niebezpieczeństwo, to po wczorajszym spotkaniu w Dragaczu. Mianowicie, Dragacz zmierza do wejścia do takiego porozumienia gmin Powiatu Grudziądzkiego, któremu przewodniczy Starosta Grudziądzki, żeby w ramach tego publicznego transportu przypisać się właśnie do tego związku gmin Powiatu Grudziądzkiego. Dragacz w momencie, kiedy się tam przyklei, to najprawdopodobniej będzie chciał wyjść z tego naszego porozumienia i wówczas na nasze dwie gminy trochę więcej kosztów spadnie. Oni nas też nakłaniają, aby do tego porozumienia wejść. Na dzisiaj nie bardzo to widzę. Bo jeśli nam zaakceptuje Wojewoda to nasze nowe porozumienie i zgodzi się na dopłatę tych 3,00 zł do tych wszystkich przewozów, to nam się nie opłaca wchodzić w układ grudziądzki. Przy czym za te dwie linie, w których Dragacz do tej pory partycypował, to jest kwota ok. 17 000,00 zł, to będziemy musieli się z Nowem tym podzielić. Na prawdę warto w tym kierunku pójść, żeby zaoszczędzić trochę w budżecie.

Radny Pan Tomasz Michalak – nie ma znaczenia do jakiego powiatu dana gmina należy. Może przystępować do porozumień z innymi powiatami. Przecież mieszkańcy Gminy Dragacz i Gminy Warlubie korzystają z tych połączeń. Jest nam bliżej do Grudziądza niż do Świecia. Są też u nas takie tradycje. Nie sądzę, aby Dragacz chciał wyjść z takiego porozumienia. Czy w tym nowym transporcie zbiorowym będzie opiekun dla dzieci tak jak dotychczas? Bo przecież teraz dziećmi w autobusie opiekuje się i jest opłacony opiekun.

Pan Wójt Gminy – wiadomo, że Dragacz ciąży do Grudziądza, ale jest jeszcze jedna sprawa. To tych przewozów organizowanych w ramach Powiatu Świeckiego, to 50% kosztów pokrywa Powiat Świecki. Tymczasem Powiat Grudziądzki, Starosta Grudziądzki w tym konglomeracie, o którym tutaj mówimy, mówi, że Powiat nie da złotówki, to gminy mają się złożyć. Natomiast jeżeli chodzi o transport dzieci, uczniów do szkół, to opiekun będzie z tymi dziećmi jeździł.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję na ten temat. Dyskusji nie było. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani*

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XLV/352/2022 w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumień z Gminą Nowe i Gminą Dragacz w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 9 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

7) *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.*

Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski przedstawił projekt procedowanej uchwały. *Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski* – przedstawiony projekt uchwały jest wynikiem uzgodnień między związkami zawodowymi, zrzeszającymi nauczycieli szkół naszej Gminy w zakresie stawek dodatku funkcyjnego dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz wychowawców klas, wychowawców oddziałów przedszkolnych i opiekunów stażu. Zmiana dotyczy kwoty bazowej, czyli kwotę stawki wynagrodzenia nauczyciela mianowanego zastępuję się stawką wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem magistra i z przygotowaniem pedagogicznym, oraz ze stawek dla wychowawców i opiekunów stażu w postaci konkretnych kwot, zastępuje się to % kwoty bazowej, który określony został w projekcie uchwały. Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż projekt omawianej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i otworzyła dyskusję w tym temacie.

Radny Pan Tomasz Michalak – Komisja Działalności Gospodarczej analizując proponowane tutaj wysokości stawek doszła do wniosku, że ponieważ nie możemy zmieniać wyniku finansowego w budżecie Gminy, to wraz z Komisją Socjalno-Bytową przeanalizujemy te wysokości. Nam na sercu leży jeden podstawowy fakt, dyrektorów mamy w naszej trzech i jednego wicedyrektora. Wiemy, że stanowisko dyrektora jest stanowiskiem kadencyjnym. Jest on na 5 lat powoływany przez Wójta. Chcemy, aby w przyszłości byli to ludzie, którzy przyjdą, z charyzmą. Przyjdą ludzie, którzy będą mieli pomysł jak poprowadzić szkołę, będą menagerami. Jeżeli tego chcemy, to musimy ich odpowiednio wynagradzać. Myślę, że nad tym tematem należy się pochylić, przeliczyć, zobaczyć jaki będzie skutek finansowy. Na chwilę obecną, nie chcąc burzyć porządku finansowego przyjmujemy propozycje zawarte w projekcie uchwały. Jak wyjaśnił nam Pan *Kierownik SAPO*, musi jeszcze zapaść jedna decyzja, po porozumieniu ze związkami zawodowymi, czyli mentor. Jest to, po zmianie prawa oświatowego, opiekun nauczyciela, który będzie ubiegał się o kolejne stopnie awansu. Natomiast co do dyrektorów, jeżeli możliwości finansowe pozwolą, to jestem za tym, aby te 4 osoby, które są bardzo ważne i odpowiedzialne za sporą część życia społeczno-gospodarczego naszej Gminy, zarabiałły lepiej.

Pan Wójt Gminy – kto ma większą odpowiedzialność? Kto ma trudniejszą pracę? Wychowawca klasy, czy mentor, który prowadzi młodego nauczyciela? Bo o to głównie się rozbija sprawa ze związkami zawodowymi. Ja się nigdy na to nie zgodzę, żeby mentor był na tym samym poziomie, co wychowawca klasy, który ma do czynienia z kilkunastoma, czy ponad dwudziestoma uczniami.

Pani Przewodnicząca Rady – jest to też sprawa realizowania zapisów ustawy. Bo związki chyba się jeszcze nie wypowiedziały?

Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski – do tej pory porozumienia w zakresie dodatku funkcyjnego dla mentorów nie osiągnęliśmy. Także nadal to jest temat otwarty.

Radny Pan Tomasz Michalak – to nauczyciele, którzy chcą osiągnąć awans muszą się wykazać. Mentor tylko ich ukierunkowuje w tym działaniu. Natomiast wiadomo, że rola wychowawcy jest bardzo trudna i potrzeba dużo wysiłku, wytrwałości i czasu. Dlatego tutaj popieram zdanie Pana Wójta.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Po czym *Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie. *Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej Pan Witold Żuchowski, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur i Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Tomasz Michalak* poinformowali, że Komisje zaopiniowały projekt rozpatrywanej uchwały pozytywnie, jednogłośnie. Wobec czego *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XLV/353/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli została przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 10 do protokołu. Raport z głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Dokumenty dotyczące stawek podatków na 2023 r., nad którymi pracowano podczas posiedzeń Komisji stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.6

Pani Sekretarz Gminy oraz *Pan Wójt Gminy* przedstawili informację w zakresie zimowego utrzymania dróg w sezonie 2022/2023.

Pan Wójt Gminy – chcę jeszcze raz wyraźnie podkreślić, że absolutnym priorytetem jest dojazd dzieci do szkół. W pierwszej kolejności będą odśnieżane to drogi, które do tych szkół prowadzą. Inni muszą poczekać. Po drugie brakuje soli. Niech naprawdę kierowcy nie liczą na to, że wszystkie nasze drogi będą czarne, nie będą. Będziemy pilnować przede wszystkim skrzyżowań, jakiś pagórków, górtek, gdzie jest problem z podjazdem. Natomiast trzeba się liczyć z tym, że nogę trzeba zdjąć z gazu. Bo wariatów nie brakuje na naszych drogach, nawet zimą. Druga sprawa i to jest apel do Mieszkańców, szczególnie do właścicieli nieruchomości, nie jest obowiązkiem Wójta odśnieżać im chodnik przy ich nieruchomości. Obowiązkiem właściciela nieruchomości jest odśnieżyć chodnik przy jego nieruchomości. I proszę, żeby Mieszkańcy to sobie wzięli do serca, a nie że za przeproszeniem dzwonią do Wójta, czy do pracowników, że np. chodnik nie jest odśnieżony. My oczywiście też bardzo często pomożemy, ale jeszcze raz podkreślam, to jest w pierwszej kolejności obowiązek właściciela nieruchomości.

Radny Pan Tomasz Michalak – chciałbym jeszcze uzupełnić, tam gdzie nie ma chodnika, to do połowy jezdni. To jest nasze wspólne dobro. Nie po to Gmina buduje

drogi i chodniki, żebyśmy my później się na to wypinali. Dlatego dołączam się do apelu Pana Wójta.

Radny Pan Witold Żuchowski – je tutaj tak patrzę na ten wykaz rejonów zimowego utrzymania dróg. Trzy firmy z umowami zlecenia i czwarty ZUK. Nie bardzo to wiem jak to połączyć, żeby to zrozumieć. ZUK np. pokrywa się z jedną firmą w pewnym obszarze w Wielkim Komorsku. Czy ZUK będzie wspomagać tą firmę, czy będą się dublować?

Pan Wójt Gminy – to są inne drogi. W obrębie Sołectwa jest kilka dróg.

Radny Pan Witold Żuchowski – zgadza się, że jest kilka dróg. Kiedy popatrzeć na te miejscowości, które są szczegółowo wymienione, to jak Ci wykonawcy wyjadą na te drogi, to ZUK w zasadzie nie ma co robić. Wszystkie miejscowości się pokrywają.

Specjalista ds. spraw komunalnych Pan Stanisław Pastusiak – to nie jest tak.

Pan Wójt Gminy – umówmy się ten sposób, że damy szczegółową informację, kto za jakie odcinki danej drogi odpowiada.

Informacja w zakresie zimowego utrzymania dróg w sezonie 2022/2023 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.7

Kierownik RI Pan Artur Śpica przedstawił ocenę publicznego transportu zbiorowego w Gminie Warlubie oraz stanu technicznego przystanków autobusowych.

Dokument j/w stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.8

Nie było.

Ad.9

Radna Pani Wanda Wołan poruszyła sprawę odbywania sesji Rady Gminy Warlubie w sali OSP w Warlubie, gdyż Radnym jest zimno i wniosowała o przeniesienie obrad do sali konferencyjnej w Urzędzie Gminy.

Pani Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jest bardzo dużo argumentów, które przemawiają za obradowaniem Rady Gminy na sali OSP i dlatego obrady nie będą przeniesione.

Radna Pani Maria Mazur poruszyła kwestię bezpieczeństwa uczestników sesji w zakresie pandemii, które to względy również przemawiają za obradowaniem na sali OSP.

Pan Wójt Gminy zapewnił, że sytuacja zostanie przeanalizowana i zostaną podjęte wszelkie działania, aby uczestnicy mieli komfortowe warunki do obradowania zarówno latem jak i zimą.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur przedstawiła protokół nr 52/2022 z dnia 24.11.2022 r. z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, dotyczący kontroli realizacji zadania inwestycyjnego pn.: Budowa drogi gminnej nr 03212C w miejscowości Płochocin w gminie Warlubie o nawierzchni asfaltowej.

Dokument j/w stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – chciałbym podziękować bardzo serdecznie Panu Wójtowi i wszystkim pracownikom, którzy się do tego przyczynili, pracownikom ZUK, w imieniu wszystkich rolników za wczorajszą zbiórkę odpadów.

Radny Pan Witold Żuchowski – chciałem przekazać taką informację, ponieważ do Komisji Socjalno-Bytowej został zgłoszony wniosek, aby dokonała spotkania z dyrektorami szkół i porozmawiała na temat przeróżnych rzeczy, które się dzieją w szkołach. Żeśmy takie spotkanie odbyli. Protokołu z tego spotkania nie jestem w stanie przedstawić i omówić, bo nie został jeszcze przygotowany.

Radny Pan Tomasz Michalak – chciałem przypomnieć, że będziemy debatować nad budżetem gminy. Do 10 grudnia Komisja Działalności Gospodarczej musi przekazać opinię Komisji Rady Gminy do Wójta. Proszę zatem Przewodniczących Komisji Socjalno-Bytowej i Rewizyjnej o dostarczenie ich opinii w tej sprawie. Zapraszam wszystkich członków Komisji Działalności Gospodarczej na 8 grudnia na godz. 9⁰⁰ do Urzędu Gminy na spotkanie w tej sprawie.

Pani Przewodnicząca Rady – tak, oczywiście, w procedowaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na następny rok, wiodącą rolę ma Komisja Działalności Gospodarczej.

Radna Pani Mirosława Danielewicz – ja w sprawie zimowego utrzymania dróg. Tak jak mówiliśmy na Komisji Socjalno-Bytowej, żeby te informacje tak oficjalne i szerokim kręgiem dotarły do Mieszkańców. W poczcie elektronicznej w eKurendzie już się to znajduje. Mam jeszcze prośbę, żeby to znalazło się również na tablicach ogłoszeń w takiej skróconej wersji: nazwisko, telefon i kto odpowiada za jaki region.

Pani Przewodnicząca Rady – dzisiaj uczestniczyłam w spotkaniu z Sołtysami i Sołtysi już otrzymali takie informacje i będą je wywieszać na tablicach ogłoszeń.

Pan Wójt Gminy – przy tej okazji chciałbym powiedzieć, że nasi Mieszkańcy muszą zacząć się dowiadywać, że po korektach i weryfikacjach, dokonanych przez Starostwo Powiatowe w Świeciu, zmieniają się w wielu przypadkach numery działek, których jesteśmy właścicielami. Z związku z tym, te informacje już są u Sołtysów. Będą też te informacje na eKurendzie. Będą te informacje na BIP. Natomiast nie jestem zwolennikiem puszczania Kurendy od domu do domu, bo jak wiemy z praktyki, to gdzieś po drodze wszystko ginie. Bardzo apeluję do naszych Mieszkańców, żeby się tym tematem zainteresowali, bo numery działek uległy zmianie i jest tego sporo, bo ok. 100, a może jeszcze więcej na terenie Gminy.

Radny Pan Witold Żuchowski – chciałbym prosić Komisję Socjalną o spotkanie, żeby dokonać tej formalności. Termin 7 grudnia o godz. 9⁰⁰.

Radna Pani Wanda Wolan – mam pytanie do tego, co powiedział przed chwilą Pan Wójt. Czym to skutkuje dla nas Mieszkańców? Czy my musimy sami zgłosić? Czy nie potrzebujemy zgłosić do Księgi Wieczystej, do Sądu, zmiany nr działki? Co mamy robić?

Kierownik RGOŚ Pan Radosław Liczkowski – te zmiany zostały już naniesione w ewidencji gruntów Starostwa Powiatowego w Świeciu, a informacja została do nas przekazana w celu rozpowszechnienia przez mieszkańców. Te zmiany już są w ewidencji gruntów, w wypisach. Numery Ksiąg Wieczystych się nie zmieniły.

Radna Pani Wanda Wolan – ale czy w Księgach Wieczystych to się zmieniło?

Radny Pan Dariusz Chodkowski – numery Ksiąg Wieczystych nie, ale w Księdze Wieczystej jest chyba zmiana?

Pan Wójt Gminy – my sprawdzimy. Zapytamy się w Starostwie, czy przez automat również te numery zostały zmienione w Księgach Wieczystych, bo to jest istotne. Myślę, że tak, ale sprawdzimy.

Kierownik RGOS Pan Radosław Liczkowski – nie wiem, czy w Księgach Wieczystych się zmieniły, ale już są te zmiany naniesione w ewidencji gruntów.

Radny Pan Dariusz Chodkowski – każda zmiana w Księdze Wieczystej powinna być poprzedzona informacją dla właściciela tej Księgi Wieczystej. Najprawdopodobniej powinny zostać porzysyłane zawiadomienia.

Kierownik RGOS Pan Radosław Liczkowski – te zmiany zostały wymuszone potrzebą uporządkowania tych spraw. W Bzowie np. działek nr 1 jest przynajmniej 10. Mieszkańcy powinni te informacje sprawdzić.

Radny Pan Tomasz Piątkowski – Starostwo wysła odpowiednią informację do Sądu, do Ksiąg Wieczystych i oni mają obowiązek to zmienić.

Pani Przewodnicząca Rady – uważam, że jeżeli zostały takie numery zmienione, to tak informacja powinna być przekazana do osób zainteresowanych, do właścicieli posesji.

Radca Prawny Pan Adrian Rzeczyca – jeżeli jest na wniosek Starostwa wszczęte postępowanie o zmianę wpisu w Księdze Wieczystej, to Starostwo musi powiadomić o tym każdego Mieszkańca, którego to dotyczy. Ma to formę postanowienia i od tego można się odwołać, jeżeli ktoś uważa, że coś jest nie tak.

Ad.10

Po wyczerpaniu porządku obrad *Pani Przewodnicząca Rady* zamknęła obrady XLV sesji Rady Gminy Warlubie o godz. 13³⁵.

Protokołował

Inspektor ds. obsługi Rady Gminy

/-/ Sławomir Kania

Przewodniczyła
Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ Maria Jankowska