

Protokół Nr VIII/15

z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 21 maja 2015 r.

Na otwarciu sesji Rady Gminy Warlubie w dniu 21 maja 2015 r. obecnych było 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz.594, z późn.zm.), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja odbyła się o godz. 14⁰⁰ w sali narad w Urzędzie Gminy w Warlubiu.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan.

Protokolantem obrad była Inspektor ds. obsługi Rady Gminy Pani Urszula Olszewska.

Pani Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości oraz Radnych a następnie przedstawiła porządek obrad, proponując zmiany polegających na wprowadzeniu punktu dotyczącego informacji Centrum Rozwoju Regionalnego „Partner” i Powiatowego Urzędu Pracy na temat realizacji projektu "Mobilne Centrum Aktywizacji Zawodowej w Lipinkach" oraz punktu dotyczącego przedstawienia przez Komisję Rewizyjną protokołu z kontroli w zakresie realizacji wydatków na bieżące utrzymywanie dróg gminnych.

Pani Przewodnicząca Rady poddała propozycję wprowadzenia zmian pod głosowanie. Proponowane zmiany Radni przyjęli jednogłośnie. Porządek obrad po przyjętych zmianach przedstawia się w następujący sposób:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podsumowanie realizacji projektu "Mobilne Centrum Aktywizacji Zawodowej dla powiatu świeckiego".
4. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie realizacji wydatków na bieżące utrzymywanie dróg gminnych.
5. Informacja na temat budowy Gminnego Parku Przemysłowo – Technologicznego w tym przedstawienie opinii przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2015 r.,
 - 2) wprowadzenie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy,
 - 3) wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Warlubie.
7. Sprawy różne, wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad.

Ad.1 i Ad.2

Jak wyżej.

Ad.3

Pani Przewodnicząca Rady powitała przedstawicieli Centrum Rozwoju Regionalnego „Partner” oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Świeciu i poprosiła o przedstawienie informacji na temat realizacji projektu pod nazwą „Mobilne Centrum Aktywizacji Zawodowej w Lipinkach”.

Pani Mariola Karczewska Pełnomocnik Zarządu Centrum Rozwoju Regionalnego „Partner” - celem naszego spotkania z Państwem jest podsumowanie projektu "Mobilne Centrum Aktywizacji Zawodowej dla Powiatu Świeckiego - Lokalne Centrum Lipinki", realizowanego wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy w Świeciu. Projekt ten był współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet VI "Rynek pracy otwarty dla wszystkich" Działanie 6.1. "Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie", Poddziałanie 6.1.1 „Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy.” Celem głównym projektu było zwiększenie skuteczności działań podejmowanych przez Urząd Pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, zamieszkujących na obszarach wiejskich, prowadzących do poprawy ich zdolności do zatrudnienia. Wsparciem w ramach projektu objęto osoby bezrobotne zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Świeciu, zamieszkujące Gminę Warlubie, niekorzystające w ciągu ostatnich 12 miesięcy z usług i instrumentów realizowanych przez Urząd Pracy. W ramach projektu opracowano indywidualne plany działania dla 10 uczestników. Zrealizowano zajęcia grupowego poradnictwa zawodowego, indywidualne i grupowe spotkania z pośrednikiem pracy oraz zajęcia aktywizacyjne. Uczestnicy projektu odbyli staże zawodowe na stanowiskach: sprzedawca, pracownik biurowy, obsługa biurowa, opiekunka środowiskowa, pakowacz, pomoc kuchenna. W ramach projektu przeprowadzono kilka inicjatyw lokalnych, takich jak "Pożegnanie lata" i "Dzień Kobiet". Organizacją inicjatyw lokalnych zajmowali się uczestnicy projektu, realizując zadania związane z przygotowaniem promocji, określeniem miejsca na przeprowadzenie imprezy, opracowaniem konkursów i zabaw oraz poczęstunkiem.

Radni nie podjęli w tym temacie dyskusji.

Ad.4

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie realizacji wydatków na bieżące utrzymywanie dróg gminnych.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała treść protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w zakresie realizacji wydatków na bieżące utrzymywanie dróg gminnych. Protokół stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie podjęli w tym temacie dyskusji.

Ad.5

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że w czasie, kiedy Komisja Rewizyjna przeprowadzała kontrolę w zakresie realizacji inwestycji Warlubskiego Parku Przemysłowo – Technologicznego do Rady Gminy wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej informujące o piśmie mieszkańców Gminy w sprawie nieprawidłowości w działaniu organu wykonawczego Gminy przy realizacji inwestycji „Strefa rozwoju gospodarczego – Warlubski Park Przemysłowo – Technologiczny”. Dodała, że pismo to Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała do Rady Gminy, jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na działania Wójta, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, z prośbą o podjęcie czynności zmierzających do wyjaśnienia zarzutów przedstawionych w piśmie.

Pani Przewodnicząca Rady odczytała treść pisma mieszkańców – załącznik nr 3 do protokołu.

Pani Przewodnicząca Rady powiedziała, że z racji tego, iż Komisja Rewizyjna miała w swoim planie pracy zaplanowaną kontrolę z zakresu realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Strefa rozwoju gospodarczego – Warlubski Park Przemysłowo – Technologiczny” przekazała to pismo *Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej*, aby włączyła to w zakres kontroli.

Dodała, że zwróciła się też do Radcy Prawnego o interpretację prawną, co do właściwości działania.

Radca Prawny odpowiedział, że zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 7 Statutu Gminy, do uprawnień Przewodniczącego należy m.in. zlecenie zaopiniowania pewnych spraw odpowiedniej komisji, w związku z tym można przekazać tę sprawę Komisji Rewizyjnej jeszcze przed sesją. Tak więc zgodnie z tą opinią Komisja Rewizyjna włączyła pismo mieszkańców do zakresu swojej kontroli.

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła *Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej* o przedstawienie wyników przeprowadzonej kontroli.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała treść protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Strefa rozwoju gospodarczego – Warlubski Park Przemysłowo – Technologiczny” .

Dodała, że Komisja w toku analizy dokumentacji związanej z realizacją inwestycji nie stwierdziła żadnych uchybień.

Protokół stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta, aby w ramach uzupełnienia informacji przedstawił wyniki kontroli inwestycji przeprowadzonej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świeciu.

Pan Wójt – zanim przedstawię protokół z kontroli przeprowadzonej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świeciu, chciałbym odnieść się do pisma, które zostało skierowane do *Pani Przewodniczącej*, aby wyjaśnić kilka kwestii. Jest błąd w informacji, który powiela się do wszystkich instytucji. Otóż nie ma działki nr 40, bo po jej podziale są dwie działki 40/1 i 40/2. Działka 40/1 jest jedną z działek, na której wykonujemy inwestycję.

W piśmie jest też zapis, że Gmina nie posiada na ten teren planu zagospodarowania przestrzennego i że 25 sierpnia 2014 r. Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia takiego planu.

Wyjaśniam więc, że są dwie instytucje załatwienia sprawy, jeśli chodzi o uzyskanie pozwolenia na budowę. Pozwolenia na budowę, po przeprowadzeniu całej procedury można uzyskać wtedy, kiedy została wydana prawomocna decyzja o inwestycji celu publicznego lub jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Te dwie instytucje są dla siebie równorzędne. W zeszłym roku została wydana decyzja o inwestycji celu publicznego, która podlegała kontrolom trzem instytucji i jest wydana prawidłowo. Nie musi być planu zagospodarowania przestrzennego, aby coś budować. Jeśli nie ma na przykład w danej miejscowości planu zagospodarowania przestrzennego a wnioskodawca spełni warunki wynikające z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, czyli: ma dostęp do drogi publicznej, do mediów, ma charakterystykę zabudowy, która jest zbliżona przynajmniej do sąsiedniej działki, może uzyskać decyzję o warunkach zabudowy lub inwestycji celu publicznego i ona jest równoważna z planem zagospodarowania przestrzennego.

Taki dokument został wydany, jest prawomocny i prawidłowo zastał zweryfikowany, bo stanowi niezbędny załącznik do rozpatrzenia merytorycznego i formalnego wniosku, dla potrzeb podpisania umowy i otrzymania dofinansowania. Aby się o tym przekonać można wejść na stronę internetową Gminy Płużnica, która realizuje podobne zadanie. Gmina Płużnica nie wyłącza trzeciej klasy gruntów dla inwestorów, natomiast Gmina Warlubie właśnie dla inwestorów wyłącza z trzeciej klasy ok. 5,4 ha, chociaż pod same drogi potrzebuje tylko niecałe 3000 m². Reszta to są grunty, które chcemy udostępnić przyszłym inwestorom, aby nie musieli przechodzić tej długotrwałej procedury.

W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy pismo z Ministerstwa w sprawie konieczności uzupełnienia trzech dokumentów do wniosku o wyłączenie gruntów. Niezwłocznie wysłaliśmy brakujące dokumenty, więc sądzę, że w przeciągu dwóch najbliższych tygodni, otrzymamy decyzję o wyłączeniu gruntów. Dla wyłączenia gruntów dla Gminy Warlubie (ok. 3000 m²) potrzeba nam zmienić decyzję własną, która jest decyzją inwestycji celu publicznego, w której na dzień dzisiejszy jest zaznaczone, że wszystko można robić na wszystkich gruntach, poza gruntami klasy III.

Chciałbym też Państwu uświadomić, że na gruntach klasy III można robić wszystko pod ziemią, dokładnie poniżej 25 cm pod gruntem, w ramach pozwolenia na budowę w zakresie budowy sieci instalacji. Żeby wykonać trzeci element tych odcinków dróg musimy mieć wyłączenie Pana Ministra. Jak będziemy mieli wyłączenie, to zmienimy decyzją własną i ten trzeci etap, o którym czytała Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej uzyska pozwolenie na budowę dla elementów dróg łączących. Natomiast pozostałe grunty klasy III będą wyłączone miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dlatego równocześnie oprócz decyzji o inwestycji celu publicznego prowadzimy postępowanie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przyszli inwestorzy będą więc mogli bez problemu uzyskać pozwolenie na budowę. Miejscowy plan ma takie same zapisy, jakie były w programie funkcjonalno – użytkowym, czyli obszary transportowe, wytwórcze oraz magazynowe.

W piśmie jest też zarzut, co do sztucznego podwyższania dochodów. Tymczasem Regionalna Izba Obrachunkowa zaakceptowała plan dochodów i wydatków na bieżący rok w oparciu o poprzednie lata, bo nie można zbudować budżetu na 2016 r. nie analizując budżetów lat poprzednich 2014 i 2015, według algorytmu i rozpisania zobowiązań, katalogu dochodów i wydatków inwestycyjnych według wieloletniej prognozy finansowej. Nikt nie ma wyższej możliwości oceny prawidłowości działania gospodarczego gminy jak Regionalna Izba Obrachunkowa. W związku z powyższym dziwię tych mieszkańców, że nie mając wiedzy kompetencyjnej składają skargę, wyrażając troskę o finanse gminy, do instytucji, która wcześniej uzgodniła i zaakceptowała budżet.

Jesteśmy po kontroli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, przy współdziałaniu z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego, bo tam też wpłynęła informacja o potrzebie przeprowadzenia kontroli.

W piśmie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego podpisali się mieszkańcy Gminy, natomiast do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego Pan Kamil Tarka z Województwa Podkarpackiego o określonych danych osobowych. W odniesieniu do tego prawdopodobnie będzie przeprowadzony proces cywilny ze względu na to, że ten Pan nie ma świadomości, iż ktoś działa w jego imieniu. Oryginalnego podpisu nie ma, jest tylko wykonany w wersji komputerowej.

Wszystkie dokumenty, które zostały do dnia dzisiejszego wypracowane są na bieżąco kontrolowane przez służby Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego. Jeśli jest ktoś bardzo zainteresowany może uzyskać wgląd do tych dokumentów, składając wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Odczytam teraz protokół z kontroli przeprowadzonej przez Inspektora Nadzoru Budowlanego, który też jest do wglądu w ramach informacji publicznej.

"Na podstawie art. 80 i 81c ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawa Budowlanego przeprowadzono kontrolę infrastruktury technicznej dla terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod Strefę rozwoju gospodarczego - Warlubski Park Przemysłowo - Technologiczny.

Uczestnikami kontroli byli: Pan Jarosław Klonowski - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, Pan Marcin Maliszewski - Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Kontrolę przeprowadzono w obecności: Pana Krzysztofa Michalaka - Wójta Gminy, Pana Rafała Chomiuk - Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, Pana Michała Szulc - Kierownika Budowy oraz Pana Tomasza Stefaniak - Kierownika Administracyjnego Urzędu Gminy.

I. Ustalenia:

Roboty budowlane prowadzone są w oparciu o decyzję o pozwoleniu na budowę Nr 156 z 2015 r. z dnia 8.04.2015 r. wydane przez Starostę Powiatu Świeckiego.

Zgłoszenie do Starosty o zamiarze przystąpienia do robót budowlanych złożono w dniu 16.12.2014.

O rozpoczęciu robót zawiadomiono Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego 23.04.2015 r. Roboty budowlane rozpoczęto w zakresie objętym zgłoszeniem, według oświadczenia w styczniu 2015 r.

Roboty budowlane prowadzone są w oparciu o projekt budowlany opracowany przez Pana Piotra Mankiewicza.

Przebieg robót budowlanych jest odnotowywany w dzienniku budowy i montażu nr 154/2015, wydanym przez Starostę Świeckiego w dniu 23.04.2015 r.

Funkcję Kierownika Budowy pełni Pan Michał Szulc z odpowiednimi uprawnieniami.

Funkcję Inspektora Nadzoru Inwestorskiego pełni Pan Rafał Chomiuk, również z odpowiednimi uprawnieniami.

Nie ustanowiono inspektora nadzoru dodatkowego w ramach praw autorskich.

II. Ustalenia dotyczące zgodności prowadzonej budowy wykonywania robót budowlanych z projektami, warunkami pozwolenia na budowę i przepisami prawa:

W trakcie kontroli stwierdzono że:

W zakresie objętym zgłoszeniem roboty dotyczyły remontu drogi gminnej od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 214 do drogi wojewódzkiej nr 238. Do dnia kontroli wykonano przełożenie opornika wzdłuż drogi oraz wykonano poszerzenie drogi o 1,5 m dla ruchu pieszego. Wykonane roboty zostały zrealizowane zgodnie ze zgłoszeniem poza rodzajem nawierzchni chodnika, który został wykonany z kostki betonowej w zamian za nawierzchnię bitumiczną. Poza tym stwierdzono, że roboty są niezakończone.

W zakresie objętym pozwoleniem na budowę wykonano część robót budowlanych polegających na wykonaniu oporników pod projektowane ciągi komunikacyjne oraz chodniki o nawierzchni z kostki betonowej oraz wykonano podbudowę z tłucznia na odcinkach przyszłej jezdni.

W dniu kontroli stwierdzono, że wykonano wyżej wymienione roboty na odcinku 130 m projektowanego ciągu komunikacyjnego mającego wjazd z drogi gminnej w kilometrażu 0+285 m oraz na odcinku 120 do 130 m zaprojektowanego ciągu komunikacyjnego mającego wjazd z nieutwardzonej drogi gminnej w kilometrażu 0+220 m, a także w kilometrażu od ok. 0+310 do 0+420 m. Wyżej wymienione roboty budowlane nie przekraczają poza I etap budowy objęty decyzją o pozwoleniu na budowę.

W zakresie powyższych robót zmieniono nawierzchnię chodników z nawierzchni bitumicznej na kostkę betonową.

W podsumowaniu zapisano, że nie stwierdzono nieprawidłowości.

III. Ustalenia, co do zgodności prowadzenia budowy, wykonania robót budowlanych z wymogami art. 10 Prawa budowlanego, deklaracje zgodności - według załączonych kserokopii.

W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Inne dane w zakresie prowadzenia robót:

W czasie kontroli stwierdzono, że roboty budowlane obejmujące częściowe wykonanie odcinka projektowanej drogi utrwalonej na fotografiach, stanowiące załączniki do pisma podpisanego przez Pana Kamila Tarka skierowanego do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (data wpływu 17.04.2015 r.) są zrealizowane.

V. Informacje dotyczące przestrzegania przepisów w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, tablicy budowy oraz zabezpieczenia terenu budowy:

Stwierdzono, że na terenie budowy znajduje się tablica budowy oraz plan bezpieczeństwa i

ochrony zdrowia. W czasie kontroli nie wykonywano żadnych prac budowlanych.

VI. Oświadczenia ustne i pisemne:

Strony obecne przy czynnościach kontrolnych w osobach Pan Michał Szulc, Pan Rafał Chomiuk, Pan Krzysztof Michalak, złożyły oświadczenie:

"Roboty budowlane ukazane na fotografiach, stanowiących dowody załączone do pisma Pana Kamila Tarka, zostały wykonane jeszcze przed uzyskaniem ostatecznej decyzji"

Pan Wójt - wyjaśniam, że pozwolenie na budowę było, ale żeby było ostateczne musi minąć 14 dni. Wystąpiliśmy do właścicieli gruntów, aby złożyli oświadczenie, że nie skorzystają z prawa do wniesienia odwołania. Zgodnie z art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeśli decyzja jest wydana zgodnie z żądaniem wszystkich stron jest wykonalna z dniem złożenia takiego oświadczenia. W związku z powyższym na podstawie wykonalności decyzji postanowiliśmy rozpocząć roboty. Pan Inspektor Nadzoru po informacji, którą otrzymaliśmy, stwierdził że zgodnie z przepisami prawa budowlanego roboty można rozpocząć tylko i wyłącznie na podstawie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym pewne elementy były zdejmowane i nie zostały odtworzone, ze względu na błąd geodety. Na podstawie tego Kierownik Budowy został ukarany mandatem w wysokości 300 zł.

W następstwie uprawomocnienia się decyzji o pozwoleniu na budowę Inwestor, czyli Gmina złożyła 29.04.2015 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego zawiadomienie o przystąpieniu do robót. Tak więc po upływie 7 dni można było przystąpić do robót.

Reprezentując inwestora zdecydowałem, biorąc pod uwagę prawomocne pozwolenie na budowę i oświadczenia właścicieli gruntów, o rozpoczęciu robót. Nastąpiło to dokładnie 2.05.2015 r.

Tymczasem Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdził, że w ciągu tych 7 dni nie powinno być nic realizowane, w związku z tym również przyjąłem mandat, za podjęcie decyzji niezgodnej z przepisami prawa budowlanego i zapłaciłem z prywatnego konta 500 zł.

Dalej z protokołu kontroli.

"W trakcie trwania wizji lokalnej stwierdzono wykonanie ciągów komunikacyjnych przed uprawomocnieniem się decyzji o pozwoleniu na budowę i upływem siedmiodniowego terminu od daty zgłoszenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W związku z powyższym strony ustaliły, że wykonawca zdemontuje zrealizowany zakres robót wykonany przed uprawomocnieniem się decyzji o pozwoleniu na budowę i skutecznie odtworzy go od dnia 1 maja. Natomiast zakres robót wykonany przed upływem siedmiodniowego terminu od dnia zgłoszenia pozostanie po podjęciu ewentualnej kary w postaci mandatu karnego, o czym powiadomi się Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w trakcie kontroli."

Pan Wójt - zdecydowałem więc, że karę zapłacę, bo koszty demontażu wykonanych prac byłyby o wiele wyższe.

Dalej z protokołu kontroli.

"Wszystkie strony zgodnie oświadczają, że powyższe ustalenia zostały zrealizowane a projektowane roboty budowlane są na bieżąco realizowane w dalszej części.

Zalecenia:

- dokonać wytyczenia geodezyjnego oraz dostarczyć potwierdzenie wytyczenia do Inspektora Nadzoru Budowlanego,
- z uwagi na brak nadzoru na robotami budowlanymi Kierownika Budowy i Inwestora ukarano mandatem karnym.”

Pani Przewodnicząca Rady odtworzyła dyskusję.

Radny Pan Damian Drzymalski - czy termin rozliczenia inwestycji upływa z końcem września?

Pan Wójt - termin wykonania inwestycji to 15 września 2015 r., natomiast termin rozliczenia inwestycji to koniec roku 2015, Rozliczenie tego zadania mamy wliczone w przygotowanie budżetu na przyszły rok.

Radny Pan Zenon Ferenc - czy głównym winowajcą tego rozminięcia się był tylko geodeta?

Pan Wójt - należałoby raczej mówić o niedopilnowaniu. Czuję się w jakiś sposób odpowiedzialny za ten stan rzeczy, bo mogłem więcej wymagać od Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, który Gminę reprezentuje. Według podpisanej umowy ma on obowiązek być na budowie raz na tydzień lub raz na dwa tygodnie oraz na każde wezwanie Inwestora. Niedopilnowanie jest też ze strony wykonawcy inwestycji.

Radny Pan Damian Drzymalski - czy Gmina będzie występować z roszczeniami o zwrot kosztów tej pomyłki?

Pan Wójt - czynności geodety leżą po stronie wykonawcy i to wykonawca ma obowiązek zgłoszenia określonego faktu i dokonania wpisu do dziennika budowy. Wszyscy są uczestnikami procesu budowlanego i dlatego Inspektor Nadzoru Budowlanego zwrócił szczególną uwagę na brak tej czynności. Chciałbym podkreślić, że procedura realizacji zadania na zasadzie "zaprojektuj i wybuduj" dotyczy sfery ryczałtowej. Zmiana umowy w zakresie wydłużenia terminu realizacji robót lub jakichkolwiek innych czynności w ramach funkcjonowania umowy nie mogą wpłynąć na zmianę ceny, cokolwiek by się działo. W zasadzie od początku wiedzieliśmy, że rozliczenie programowania będzie możliwe do końca roku 2015. W związku z powyższym te terminy są jeszcze do regulacji. Przedłużyliśmy termin realizacji zadania, dlatego że były różnice pomiędzy programem funkcjonalno - użytkowym, który był przygotowany dla potencjalnego wykonawcy a tym, co było w projekcie. Zmiany te zostały zaakceptowane przez służby Marszałka, m.in. jeśli chodzi o układ sieci kanalizacyjnej czy lokalizację przepompowni.

Tak więc nie ma takiej możliwości, żeby nie wykonać tego do rozliczenia zgodnie z tzw. kategoryzacją ilościową i rzeczową.

Ostatecznie wszystko musi być zaakceptowane przez Marszałka, bo on też jest kontrolowany przez określone służby. Nikt nie ma interesu w tym by nie doprowadzić tej inwestycji do realizacji.

Radny Zenon Ferenc - na kiedy jest planowane wznowienie prac budowlanych?

Pan Wójt - prace będą wznowione po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę na sieci, które ma być wydane w przyszłym tygodniu. W związku z powyższym od wydania pozwolenia na budowę trzeba czekać 14 dni a następnie jeszcze 7 dni. Sieci mają charakter zbiorczy, tylko sieć

gazowa musi być 55 cm od innej sieci, natomiast pozostałe mogą być układane w odległości 15 cm od siebie. Więc praktycznie będą układane w jednym rzędzie i tak są zaprojektowane. Jest to kwestia dwóch 2 - 3 tygodni, ale wcześniej będzie realizowana droga, która jest niedokończona. W ostatnim etapie będą robione drogi, dla których potrzebujemy wyłączenia z produkcji rolnej i pozwolenia na budowę. I takie dokumenty są złożone do określonych instytucji.

W następnej kolejności będą podejmowane działania proceduralne w zakresie wyłączenia gruntów z produkcji rolnej dla inwestorów.

Jak dotychczas Gmina nie zapłaciła jeszcze za wykonane roboty, oprócz tego co było zrobione w 2013 r. czyli za program funkcjonalno - użytkowy, za dokumenty przygotowane przez Pana Dondolewskiego. Natomiast to, co dotyczy przetargu "zaprojektuj - wybuduj" jeszcze nic nie zostało zapłacone, bo dokumenty rozliczeniowe są złożone u Marszałka, który analizuje kosztorysy. Zadanie to realizowane jest na zasadzie, że 80 % wartości zadania powinno wpłynąć ze środków unijnych a 20% wyklada Gmina, jako środki własne. Dopiero wtedy są realizowane płatności.

Radny Pan Zenon Ferenc - ile Gmina zapłaci za odrolnienie?

Pan Wójt - za odrolnienie Gmina nie płaci. Wartość sprzedaży gruntów klasy III, żeby nie było opłaty tzw. pokoncepcyjnej musi być powyżej 36 zł. Grunt klasy IV, który wskazaliśmy do wyłączenia w Starostwie - ok. 24 zł. dla gruntów organicznych. I takie zostaną przyjęte w decyzjach. Dla porównania wartości sprzedaży gruntów można posiłkować się informacją cyklicznie wydawaną przez Agencję Nieruchomości Rolnych o cenach gruntów w rejonie. Jednak Agencja przedstawia cenę uśrednioną, bo w jednych obszarach grunt sprzedaje np. po 80 zł za m² a w innych po 15 zł za m². Tak więc jest wyznaczony rzeczoznawca, który oceni wartość poszczególnych przestrzeni działek i określi średnią wartość gruntu. Poinformuję Państwa o ustalonej przez rzeczoznawcę wartości gruntu, przed powołaniem komisji negocjacyjnej.

Radny Pan Damian Drzymalski - w jakim terminie Pan Minister jest zobowiązany wydać decyzję w sprawie wyłączenie gruntów klasy III?

Pan Wójt - zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego powinien to zrobić niezwłocznie, nie dłużej niż w ciągu 30 dni a jeśli termin jest dłuższy niż 30 dni to powinien poinformować strony o przedłużeniu terminu do 60 dni. Jednak żadnej informacji o przedłużeniu terminu nie otrzymaliśmy, więc nie mogę powiedzieć w takim terminie otrzymamy decyzję. Jedynie w korespondencji Marszałka dotyczącej uzupełniania dokumentów, gdzie chodziło o pewne elementy planu zagospodarowania przestrzennego, było podane, że do czasu uzupełnienia tych dokumentów termin na rozpatrzenie sprawy zostaje wstrzymany.

Pan Kierownik Administracyjny - w uzupełnieniu dodam, że jestem po rozmowie z Ministerstwem, gdzie ustaliłem dokładnie, o jakie dokumenty uzupełniające Ministerstwo wnioskuję. Otrzymałem odpowiedź, że chodzi o doprecyzowanie potrzeby odrolnienia wnioskowanych gruntów, czyli kopii umowy z Marszałkiem, zdjęcia obszaru z lotu ptaka i pokazanie lokalizacji Parku w powiązaniu z węzłem komunikacyjnym i autostradą. Gmina ma uzasadnić ideę powstania Parku.

Pan Wójt - dlatego dla uwiarygodnienia naszych zamierzeń prześlemy do Ministerstwa kopię pozwolenia na budowę, oświadczenia, że prace są w toku, oświadczenia właścicieli gruntów o woli sprzedaży i wszystkie inne elementy, które są związane z procedurą odrolnienia. Mamy telefoniczne zapewnienie, że jeśli dokumenty uzupełniające dostarczymy, to bez zbędnej zwłoki otrzymamy decyzję o odrolnieniu gruntów.

Radny Pan Damian Drzymalski - w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi mają już pozytywną opinię Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego.

Pan Kierownik Administracyjny - mają pozytywną opinię Marszałka, ale jeszcze w ramach postępowania administracyjnego chcą dodatkowych dokumentów, jako uzupełnienie do wniosku.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad.4

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła kolejno według porządku obrad treść poszczególnych projektów uchwał.

1) *Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy na lata 2015 - 2026.*

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Główną Księgową o przedstawienie szczegółów dotyczących projektowanych zmian.

Pani Główna Księgowa Kamilla Prabucka – jako uzupełnienie wypowiedzi Wójta na temat zarzutów postawionych w piśmie mieszkańców odnośnie inwestycji związanej z Parkiem, chciałabym ustosunkować się do kwestii ilości zmian budżetowych. Otóż w tym roku uchwała budżetowa była zmieniana dwa razy jeśli chodzi o kwoty. W pierwszej uchwale był błąd w kwocie rozchodów. Druga uchwała dotyczyła kwot gdzie podnieśliśmy dochody o możliwą do odzyskania kwotę zwrotu podatku VAT na co podpisaliśmy stosowne umowy, więc była to zmiana zasadna. Podniesiona została też kwota obligacji w związku z rezygnacją z zaciągania innych pożyczek. Trzecia uchwała była na zwrot dotacji z oświaty do Urzędu Marszałkowskiego. Dzisiejsze uchwały są niejako kontynuacją tego procesu, bo zmieniając deficyt budżetowy musimy równocześnie zmienić wieloletnią prognozę finansową i uchwałę o obligacjach. Analizując okres od początku roku to mogę stwierdzić, że nie ma tendencji wzrastającej, co do ilości podejmowanych uchwał zmieniających budżet. Nie ma nic nad to, co odbiegałoby od lat poprzednich, więc zarzuty przedstawione w skardze są bezzasadne. Dotychczas tylko jedna uchwała została uchylona. Dotyczyła ona emisji obligacji. Decyzja o unieważnieniu uchwały jest zamieszczona na stronie internetowej Regionalnej Izby Obrachunkowej. Powodem uchylenia był brak wpisu celu, na który przeznaczają się obligacje. Dla zrozumienia konstrukcji budżetu przypomnę, że w działach można dokonywać zmian poprzez zarządzenie Wójta, natomiast między działami zmiany wprowadza Rada Gminy podejmując stosowne uchwały.

Co do konieczności wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej to jest ona spowodowana zmniejszeniem kwoty wydatków, co skutkuje zmniejszeniem się planowanego deficytu budżetowego o 54.406,10. Po zmianach planowane dochody wynoszą

34.797.105,29 zł, w tym bieżące 22.160.049,29 zł a majątkowe 12.637.056 zł Planowane wydatki w kwocie 41.187.481,19 zł dzielą się na bieżące 20.374.429,29 zł i majątkowe 20.813.051,90 zł. Wynik budżetu na koniec roku wynosi 6.390.375,90 zł. Przychody budżetu planuje się w kwocie 7.656.195,43 zł a rozchody w kwocie 1.265.819,53 zł.

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Radni nie podjęli w tym temacie dyskusji, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr VIII/38/2015 w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Warlubie na lata 2015 - 2026 została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.

2) Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy na 2015 r.

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Główną Księgową o przedstawienie szczegółów dotyczących proponowanych zmian budżetowych.

Pani Główna Księgowka Kamila Prabucka – w związku ze zmniejszeniem kwoty wydatków zmniejsza się planowany deficyt budżetowy o 54.406,10 zł. Ustala się zatem nowe limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz zmienia się upoważnienie Wójta do zaciągania zobowiązań. Źródłem pokrycia planowanego deficytu w kwocie 6.390.375,90 zł jest emisja obligacji.

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Radni nie podjęli w tym temacie dyskusji, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr VIII/39/2015 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy na 2015 r. została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu.

3) Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie emisji obligacji przez Gminę Warlubie oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Główną Księgową o przedstawienie szczegółów dotyczących tego projektu uchwały.

Pani Główna Księgowka Kamila Prabucka – w związku ze zmniejszeniem kwoty planowanego deficytu budżetowego o 54.406,10 zł. zmienia się on do wysokości 6.390.375,90 zł.

Wobec powyższego zmienia się także przeznaczenie środków pozyskanych z emisji obligacji tj. na pokrycie planowanego deficytu w kwocie 6.390.375,90 zł oraz na spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań w planowanej kwocie 109.624,10 zł.

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Radni nie podjęli w tym temacie dyskusji, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr VIII/40/2015 wprowadzająca zmiany do uchwały w sprawie emisji obligacji przez Gminę Warlubie oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.5

Sprawy różne

Pani Przewodnicząca Rady – otrzymałam zaproszenie od Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego na inaugurację Święta Województwa Kujawsko - Pomorskiego, które odbędzie się 2 czerwca 2015 r. w Filharmonii Pomorskiej w Bydgoszczy. Z racji tego, że nie mogę wziąć udziału w tej uroczystości to ktoś z radnych może skorzystać z tego zaproszenia.

Pan Wójt - otrzymałem pismo od Pani Przewodniczącej w sprawie Pani Redies z prośbą o odroczenie terminu wypowiedzenia umowy najmu lokalu, w związku z tym, że Pani Redies zobowiązała się do zapłaty należności w terminie wypowiedzenia. Uważam, że jeżeli Pani Redies ureguluje wszystkie należności w terminie do ostatniego dnia wypowiedzenia, to nie będzie ono skuteczne. Natomiast, jeżeli długu nie ureguluje, to konsekwencje będą takie jak przedstawiła to w swojej opinii Komisja Socjalno - Bytowa. Stosowną odpowiedź w tej sprawie wystosuję do Pani Przewodniczącej.

Natomiast, jeśli chodzi o lustro na skrzyżowaniu ulic: Malinowskiego i 18-tego Lutego to przyjmuję wniosek do realizacji.

Przyjąłem też informację od Rady Gminy w formie stanowiska w zakresie utwardzania dróg gminnych poprzez asfaltowanie w perspektywie na lata kadencji. Będzie to niezbędny dokument przy projektowaniu kolejnych budżetów i wieloletnich prognoz finansowych.

W dniu 20 maja 2015 r. otrzymałem informację o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o dofinansowanie asfaltowania drogi w Kruszach.

Radny Pan Zbigniew Słomiński - czy pracownicy interwencyjni mają obowiązek noszenia kamizelek. Często widzę osoby pracujące przy drogach bez kamizelki, co nie jest dla nich bezpieczne.

Pan Wójt - mają obowiązek respektowania zasad bezpieczeństwa, więc muszą nosić kamizelki. Każdy pracownik je dostaje, a jak się zniszczą są wymieniane na nowe.

Radny Pan Damian Drzymalski - place zabaw według zapewnień Pana Wójta miały być remontowane już w kwietniu, ale jeszcze nic nie zostało zrobione.

Pan Wójt - prace te będziemy w najbliższych dniach wykonywać, ustalę z Kierownikiem ZUK termin i poinformuję Pana.

Radny Pan Damian Drzymalski - w kontekście ostatnich tragicznych wydarzeń mam pytanie odnośnie częstotliwości przeprowadzania kontroli na naszych boiskach i placach zabaw w zakresie bezpieczeństwa montowanych urządzeń. Czy kontrole w tym zakresie będzie przeprowadzał też Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego?

Wójt - nie otrzymałem takiej informacji. Nie wiem czy Inspektor Nadzoru Budowlanego właściwy dla Powiatu Świeckiego takie zalecenia otrzymał. Chciałbym tylko uświadomić, bo jestem o tym przekonany, że 60% wszystkich boisk na terenach wiejskich nie ma żadnych atestów. W Warlubiu taki atest ma tylko stadion i Orlik. Wszystkie inne bramki, gdziekolwiek są postawione nie mają atestu, bo są po prostu za drogie. Niemniej jednak dokonaliśmy sprawdzenia trwałości zamontowania bramek na wszystkich naszych boiskach.

Radny Pan Damian Drzymalski – chciałbym Państwa poinformować o uroczystości upamiętnienia postaci Antoniego Czortka. Uroczystość odbędzie się 5 lipca 2015 r. w Buśni, rozpocznie się Mszą św. w kaplicy a przed remizą OSP nastąpi odsłonięcie tablicy pamiątkowej.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – jakie korzyści finansowe Gmina będzie miała z postawionych wiatraków w Bzowie, czy przewiduje się postawienie dalszych?

Pan Wójt – wiatraki muszą zostać najpierw uruchomione, potem właściciel musi złożyć deklarację podatkową. Poinformuję Państwa o wysokości naliczonego podatku.

Jeśli chodzi o prowadzenie postępowań administracyjnych to od 4 lat prowadzimy jedno postępowanie – Pana Bruchwalskiego jako inwestora budowy 1 wiatraka w Warlubiu oraz 3 postępowania w zakresie paneli fotowoltaicznych.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – jest potrzeba wybudowania chodnika w Bzowie na odcinku od przejścia pod górą na wysokości posesji P.Łukasik w kierunku drogi nr 91. Za barierą jest wystarczająco dużo miejsca na urządzenie chodnika.

Wójt – przygotujemy mapę i uzgodnimy miejsce na chodnik. Przygotowane dokumenty z wnioskiem wyślemy do administratora drogi.

Radny Pan Tomasz Michalak – chciałbym odnieść się do kwestii Parku i związanych z tym artykułów prasowych, wypowiedzi na forach internetowych, odnośnie naszej słabej kondycji jako radnych. Kilkakrotnie wspominałem na komisjach o konieczności podjęcia już teraz działań promujących nasz Park. Sądzę, że wbrew pozorom bardzo trudne i złe doświadczenia sprzyjają temu, że ludzie coraz więcej o tym Parku mówią. Zależy mi bardzo na tym, aby o tym Parku mówić w kontekście naszych działań. Rozumiem, że nie wszyscy są przekonani do powodzenia tej inwestycji. Sam na początku miałem sporo wątpliwości, ale trzeba zadać sobie pytanie „jeśli nie park to co?”. W jakim kierunku Gmina powinna się rozwijać. Tymczasem inwestycja trwa i trzeba zmierzyć się z krytyką. Cieszę się, że Pan Wójt bierze ten ciężar na swoje barki wraz z odpowiedzialnością finansową. Uważam, że powinniśmy zacząć podejmować działania promocyjne a we wszystkich informacjach umieszczać dane dotyczące budowy Parku, podejmowanych działaniach łącznie z decyzjami o pozwoleniu na budowę, po to by społeczeństwo od strony administracyjnej i od strony Rady Gminy miało taką wiedzę i nie musiało posilkować się artykułami prasowymi, wpisami na forach internetowych. Proponuję, aby na początek była strona internetowa lub zakładka do strony BIP Warlubie, aby tam można było na przestrzeni np. dwóch tygodni wypowiadać się, odpowiadać na pytania, dyskutować. Niech tam będą konkretne fakty. Nie powinno tam być wzajemnego obrażania się, bo można kogoś nie lubić, można z kimś się nie zgadzać, ale powinniśmy się nawzajem szanować, powinna cechować nas zasada pełnego szacunku i kultury.

Pan Wójt – w budżecie mamy zaplanowane 74.000 zł na popularyzację inwestycji związanej z Parkiem. Mam niekomfortową sytuację, jeśli chodzi o redaktorów prasowych, którzy nie biorą pod uwagę treści przeze mnie redagowanych i przedstawianych do publikacji. Redagują to na swój sposób bez uzgodnienia ze mną, więc będę to wyjaśniać odrębnym postępowaniem. Co do strony internetowej to jak mamy to zrobić to musi być podany wyłącznie jeden kod IP, bo jak będzie tak, że każdy będzie mógł nas obrażać i pisać co chce to nie tędy droga, szkoda tylko

wydawania pieniędzy. Jak już mamy do prasy przedstawiać informację, to przygotujemy program popularyzacji Parku i będziemy ogłaszać artykuły płatne. Przynajmniej będziemy mieli pewność, że nie zostanie zmieniona treść informacji.

Radny Pan Tomasz Michalak – temat jest bardzo poważny i cieszę się z jednego faktu, że pod wpływem wszelkiego rodzaju nacisków inwestycja jest mocno kontrolowana, jak żadna inna, więc mamy pewność, że od strony prawnej wszystko jest w porządku. Wszystko korygowane u źródła i na bieżąco. Jest to wielka inwestycja, wielka nadzieja, nie na dziś, nie na jutro, ale za kilkanaście lat, dla Gminy Warlubie i gmin ościennych.

Radny Pan Zbigniew Słomiński – czy dokumenty, o które wnioskował Klub Radnych odnośnie Parku Przemysłowego zaginęły gdzieś w archiwum, bo taką dostaliśmy odpowiedź, że jak się znajdują w archiwum to dostaniemy. Czy dokumenty związane z tą inwestycją tj. pozwolenia na budowę, inne decyzje nie mogą zostać umieszczone w BIP i być dostępne dla mieszkańców, czy są to dokumenty tajne?

Pan Wójt – wszystkie dokumenty były przygotowane dla Komisji Rewizyjnej, która przeprowadzała kontrolę w tym zakresie. Jeśli chodzi o BIP to nie będziemy takich dokumentów tam umieszczać by nie robić śmieciowiska. Jeśli ktoś chce uzyskać informacje to może wystąpić z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej.

Radny Pan Zbigniew Słomiński – wystąpiliśmy z wnioskiem, ale jeszcze nie otrzymaliśmy dokumentów.

Pan Kierownik Administracyjny – termin załatwienia wniosku jest do 29 maja, więc do tego czasu otrzymają Państwo stosowne dokumenty.

Radny Pan Damian Drzymalski – też uważam, że informacje o Parku Przemysłowo – Technologicznym powinny być umieszczane w zakładce BIP-u. W ten sposób mieszkańcy mogliby na bieżąco śledzić postępy prac i nie byłoby tyle kontrowersji wokół tej inwestycji.

Pan Wójt – przy tej zakładce też trzeba być dość elastycznym, by nie powodować śmieciowiska informacji. Teraz jest przerwa na inwestycji, więc jak zostaną wznowione prace budowlane to poinformujemy o tym Państwa. W tej chwili oczekujemy na pozwolenie na budowę, natomiast wykonawca może w każdej chwili wejść by dokończyć 130 m drogi z aktualnym pozwoleniem na budowę.

Radny Pan Zenon Ferenc – na jakim etapie są przygotowania do budowy przedszkola w Wielkim Komorsku i rozbudowy przedszkola w Warlubiu?

Pan Wójt – złożone są wnioski o pozwolenie na budowę. W mojej ocenie powinniśmy je dostać w terminie do końca roku szkolnego. Zaczynamy od Wielkiego Komorska. W Warlubiu może zmienić się koncepcja, bo będą prowadzone rozmowy ze Starostwem na temat możliwości współdziałania w tym zakresie.

Radny Pan Damian Drzymalski – w jaki terminie będą zamontowane piłko chwyty na boisku w Rulewie. Dopytują się o to zarówno ci, co korzystają z boiska, jak i mieszkańcy, których działki sąsiadują z boiskiem.

Pan Wójt – nie odpowiem tak szczegółowo, sądzę, że do okresu wakacyjnego uda się zamontować piłko chwyty na boisku w Rulewie oraz w Kruszach. Siatki są już zakupione, jak brygady

remontowe będą dysponowały czasem to te prace wykonają.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – kiedy będą wykonywane naprawy dróg gminnych, pilna potrzeba uzupełnienia ubytków jest w Bzowie na obszarze tzw. podwórza.

Pan Wójt – część materiału na drogi mamy, czekamy na materiał z PKP, być może uda się go pozyskać. Na drobne punktowe naprawy mamy materiał i możemy takie roboty wykonać.

Ad.6

Po wyczerpaniu porządku, Pani Przewodnicząca zamknęła obrady VIII sesji Rady Gminy.

Protokółowała:



Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Wanda Wolańska

