

**Protokół Nr XI/15**  
**z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 25 sierpnia 2015 r.**

Na otwarciu sesji Rady Gminy Warlubie w dniu 25 sierpnia 2015 r. obecnych było 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz.594, z późn. zm.), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja odbyła się o godz. 12<sup>00</sup> w sali narad w Urzędzie Gminy w Warlubiu.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan.

Protokolantem obrad była Inspektor ds. obsługi Rady Gminy Pani Urszula Olszewska.

Przewodnicząca Rady Pani Wanda Wolan powitała wszystkich Radnych, Sołtysów, przedstawicieli Urzędu Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych, Dyrektorów Szkół, zaproszonych gości z Komendy Powiatowej Policji w Świeciu oraz wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady Gminy Warlubie.

Pani Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do przedstawienia porządku obrad poinformowała o dwóch wnioskach w sprawie jego zmiany. Jeden jest prośbą Dyrektorów Szkół o przeniesienie pkt 8 planowanego porządku obrad, tj. sprawozdanie na temat funkcjonowania szkół i stanie ich przygotowania do roku szkolnego 2015/2016 do punktu 5. Podyktowane jest to tym, że Dyrektorzy w ramach przygotowania do rozpoczęcia nowego roku szkolnego mają wiele zajęć, m.in. spotkania rad pedagogicznych.

Pani Przewodnicząca poddała powyższy wniosek pod głosowanie. W wyniku głosowania radni jednogłośnie, zgodzili się na zmianę porządku obrad w tym zakresie (obecnych 12 radnych).

Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła wniosek Klubu Radnych Razem dla Gminy Warlubie, który wpłynął przed samą sesją o rozszerzenie porządku obrad o punkty:

- 1) Stowarzyszenie Niezależnych Mieszkańców dla Gminy Warlubie – powstanie, założenia, cele.
- 2) Ferma Fotowoltaiczna w Płochocinku – postępowanie Urzędu Gminy w Warlubiu.
- 3) Warlubski Park Przemysłowy – zapytania.

Niniejszy wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze Statutem z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić radny, wójt lub jego zastępca. W tym przypadku zgłosił zmianę o porządek obrad Radny Pan Drzymalski, ale sprawa nie dotyczy Pana Radnego, tylko Stowarzyszenia. Tak więc Przewodniczący zgodnie z § 36 Statutu może udzielić głosu, osobie spośród publiczności w sprawach różnych porządku obrad. W takim układzie poddaje pod głosowanie wniosek o uwzględnienie wcześniejszego wystąpienia Pana Adama Szczodrowskiego, przedstawiciela Stowarzyszenia Niezależni Mieszkańcy dla Gminy Warlubie tj. po pkt 6. W wyniku głosowania, przy 4 głosach „za” 6 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” wniosek nie został przyjęty (obecnych 13 radnych). Tak więc Pan Adam Szczodrowski wystąpi w pkt 11 „Sprawy różne”.

Po wprowadzeniu wnioskowanych zmian porządek obrad, w wyniku głosowania został przyjęty przy 10 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych.

Przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie gminy oraz monitoringu.
5. Sprawozdanie na temat funkcjonowania szkół i stanie ich przygotowania do roku szkolnego 2015/2016.
6. Informacja Wójta Gminy o bieżącej działalności i realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
7. Składanie wniosków i zapytań przez radnych.
8. Sprawozdanie na temat funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i działalności świetlic środowiskowych. Informacja o działalności Klubu AA.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Warlubie,
  - 2) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników,
  - 3) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłaty za korzystanie z przystanków autobusowych, których właścicielem jest Gmina Warlubie.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich
11. Sprawy różne, wnioski i zapytania, w tym wystąpienie przedstawiciela Stowarzyszenia Niezależni Mieszkańcy dla Gminy Warlubie Pana Szczodrowskiego.
12. Odpowiedź na wnioski i zapytania zgłoszone na sesji.
13. Zamknięcie obrad.

#### **Ad.1 i Ad.2**

Jak wyżej.

#### **Ad.3**

Radni przyjęli protokół z sesji Nr IX/2015 z dnia 18 czerwca 2015 r. bez uwag jednogłośnie (obecnych 13 radnych).

#### **Ad.4**

*Pani Przewodnicząca Rady* powitała Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji w Świeciu podinsp. mgr Tomasza Lubiejewskiego, Naczelnika Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Świeciu asp. szt. Dariusza Podlejskiego oraz Kierownika Ognia Prewencji Komisariatu Policji w Nowem st.asp. Roberta Bojanowskiego. Poprosiła o przedstawienie informacji na temat stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na terenie gminy oraz monitoringu.

*st.asp. Robert Bojanowski* – w ramach informacji przedstawię Państwu analizę stanu bezpieczeństwa za rok 2013, 2014 i I połowę 2015 r., czyli za okres , kiedy to zlikwidowano Posterunek Policji w Warlubiu a uruchomiono Punkt Przyjęć Interesantów.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

*podinsp. mgr Tomasz Lubiejewski* - tytułem wyjaśnienia chciałbym dodać, że ten wzrost postępowań w sprawach o wykroczenia, ma związek m.in. ze zmianami w prawie. Ustawodawca ustalił, że co roku będzie podwyższenia wartości kwoty granicznej, od której zależy kwalifikacja czynu: przestępstwo a

wykroczenie. Jakby spojrzeć globalnie na temat przestępczości na terenie Gminy Warlubie, czy też Komisariatu w Nowem, który obejmuje swoją działalnością 3 gminy, należy stwierdzić, że jest ona od kilku lat na podobnym poziomie. Proszę Państwa o pytania, postaramy się na nie odpowiedzieć.

*Radny Pan Damian Drzymalski* – czy urządzenia do monitoringu na terenie Gminy Warlubie to atrapy, np. przed budynkiem Domu Strażaka, na skwerze, rolkowisku przy PKP. Czy ten monitoring jest powiązany z Komisariatem w Nowem?

*st.asp. Robert Bojanowski* - to nie są atrapy. Przy udziale Pana Wójta i Urzędu Gminy monitoring ten został jakiś czas temu założony. Pierwsza kamera jest koło skweru w centrum Warlubia, następna przy rolkowisku i przy straży. Obecnie trwa remont w naszych dawnych pomieszczeniach i nie ma możliwości technicznych by monitoring był czynny. Obecnie jest modernizowana sieć i wkrótce wszystko zostanie ponownie podłączone. Z jednej strony dobrze, że niektórzy myślą, że są to atrapy, bo przynajmniej nie wiedzą, że są nagrywani. Jest możliwość wstecznego odtworzenia nagrania, nawet kilka dni.

*Radny Pan Damian Drzymalski* - czy obraz jest dobrej jakości?

*st.asp. Robert Bojanowski* – Policjanci poznają miejscowego obywatela. Staramy się reagować na każde zdarzenie.

*Radny Pan Damian Drzymalski* - czy według Państwa na skrzyżowaniu jest potrzeba zamontowania takich kamer?

*st.asp. Robert Bojanowski* - na pewno są to newralgiczne punkty. Jeżeli znalazłyby się na to środki finansowe, to na pewno tak. Skrzyżowanie na wjeździe do Warlubia jest dość niefortunne. Swego czasu były projekty wybudowania ronda, które rozwiązałyby problem i zwiększyło bezpieczeństwo. Monitoring, który jest przy skwerze ma dosyć daleki zasięg i obejmuje skrzyżowania z ul. Bąkowską.

*Radny Pan Damian Drzymalski* - a co z innymi miejscowościami, które są oddalone od Komisariatu w Nowem?

*st.asp. Robert Bojanowski* – w zasadzie monitoring potrzebny byłby we wszystkich miejscowościach. Tylko ten, który mamy to jest radiowy przekaz, nie ma dużego zasięgu, np. do Rulewa. Musiała by być internetowa kamera. Trzeba by była rozeznąć to pod względem technicznych możliwości i ewentualnie wspólnymi siłami to zorganizować. Mamy wiele współpracujących z nami osób i firm, gdzie wykorzystywane są ich kamery do ścigania sprawców.

*Radny Pan Damian Drzymalski* - monitoring wpisany jest, jako jedno z zadań naszej Strategii, dlatego chciałem się upewnić, jak to wygląda.

*Pani Przewodnicząca Rady* - wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, chciałabym bardzo podziękować naszym gościom. Bezpieczeństwo, to nie tylko rozboje, kradzieże, ale również możliwość posiadania wiedzy o gwałtownych zmianach pogodowych, które w ostatnich latach nas zaskakują. *Radny Pan Damian Drzymalski* pytał swego czasu o system powiadamiania mieszkańców o nadchodzących burzach, wichurach, trąbach powietrznych i innych anomaliach pogodowych. Poprosiłam Pana Kierownika, żeby przygotował dla nas informację na ten temat.

*Kierownik Administracyjny Pan Tomasz Stefaniak* – Regionalny System Ostrzegania - RSO to usługa, która służy powiadamianiu o zagrożeniach pogodowych. Jest to powszechna usługa, którą przygotowało Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji z rozróżnieniem na województwa. Jest to bezpłatna aplikacja, można ją ściągnąć samodzielnie. Aplikacja ta umożliwia dostęp do komunikatów zarządzania kryzysowego na temat ostrzeżeń ogólnych, informacji o stanie wód, meteorologicznych, hydrologicznych. Powstała specjalna zakładka ostrzegania, klikając na tę zakładkę zostaną Państwo przekierowani na stronę Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji by pobrać aplikację, dzięki której

będziecie otrzymywali Państwo takie ostrzeżenia na telefon, z tym, że telefon musi mieć dostęp do Internetu. Jest to bardzo pomocne dla kierowców, na bieżąco jesteśmy informowani o utrudnieniach na trasach na terenie całego kraju.

*Radny Pan Damian Drzymalski* – bardzo dziękuję Panu Kierownikowi, że pamiętał o mojej prośbie i przygotował informację na temat tego systemu.

#### **Ad.5**

*Pani Przewodnicząca Rady* poprosiła zaproszonych na sesję Dyrektorów szkół o przedstawienie informacji na temat funkcjonowania szkół i przygotowania do nowego roku szkolnego 2015/2016. Dodała, że pozwoliła sobie poprosić Dyrektorów na tę sesję by podzielili się informacjami na temat swoich placówek, natomiast zasadniczą informację przedstawi Pan Tomasz Wiśniewski – Kierownik Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych.

*Kierownik Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych Pan Tomasz Wiśniewski* - jak co roku Wójt Gminy jest zobowiązany do przedstawienia informacji zbiorczej o stanie funkcjonowania oświaty w mijającym roku szkolnym i o przygotowaniu do nowego roku szkolnego. Dane, które będą przedstawiał nie są pełne, ale informacja dotrze do Państwa na piśmie w ustawowym terminie i wtedy będzie można się odnieść do wszystkich szczegółów, które są tam zwyczajowo zamieszczane. Od tego roku jest zmiana zakresu informacyjnego, doszły informacje z Nadzoru Pedagogicznego to znaczy z Kuratorium Oświaty, na temat prowadzonych ewaluacji w szkole, czy kontroli. I o tym również organ prowadzący jest informowany, stąd też informacja pełna zostanie Państwu, przedłożona na piśmie, na ręce Pani Przewodniczącej do końca października – to jest ustawowy termin. My zwyczajowo robimy to w połowie września. Chciałbym usprawiedliwić nieobecność Pani Dyrektor Marii Jankowiak z Zespołu Szkół w Warlubiu, z uwagi na pilne obowiązki służbowe. Mam informację z Zespołu Szkół o tym, co zostało przygotowane i orientacyjne liczy na temat uczniów, pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych oraz o przeprowadzonych remontach.

Sprawozdanie o funkcjonowaniu szkół i stanie ich przygotowania do nowego roku szkolnego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

*Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wielkim Komorsku Pani Mirosława Danielewicz* - w nadchodzącym roku szkolnym 2015/2016 do Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Wielkim Komorsku będzie uczęszczało: do oddziału przedszkolnego 36 dzieci, w tym 11 czterolatek, do klas I-VI – 143 uczniów ( w tym 7 dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych), co łącznie daje 179 dzieci.

Do szkoły dowożonych jest 49 dzieci z Krusz, Osieka, Komorska, Małego Komorska. W związku z tak dużą liczbą dzieci zaplanowano 10 oddziałów, w tym podwójne klasy zerowe, klasy I i IV. Od nowego roku szkolnego zatrudnionych będzie oprócz dyrektora: 13 nauczycieli pełnozatrudnionych, 2 nauczycieli niepełnozatrudnionych (język angielski, historia), 1 nauczyciel przebywać będzie na urlopie dla poratowania zdrowia, 1 pracownik administracyjny, 4 pracowników obsługi.

Uczniowie klasy III oraz VI poddani zostali badaniom zewnętrznym: kl. III - język polski – 68%, matematyka - 56%, kl. VI sprawdzian kompetencji - część I język polski – 68%, matematyka – 68% (w 9 stopniowej skali staninowej daje to wynik 6), część II – język angielski 71% ( co w skali staninowej daje wynik 4). Warte podkreślenia jest to, że nasz wynik średni z I części był wyższy od wyniku gminy i całego powiatu świeckiego, a szczególnie wynik z matematyki. Nasz wynik to 68%, gminy 53%, powiatu świeckiego 55%.

W minionym roku szkolnym zrealizowane zostały następujące projekty edukacyjne: „Z ortografią przez rok cały”, „Jestem widoczny, jestem bezpieczny”, „Bezpiecznie w szkole i poza nią”, „Dzień

uprzejmości". Wszystkie one zostały pozytywnie ocenione przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy i zamieszczone, jako dobre praktyki na stronie internetowej Kuratorium. Uczniowie nasi brali udział w licznych konkursach przedmiotowych i artystycznych zorganizowanych przez różne podmioty i na różnych szczeblach: gminne, powiatowe, wojewódzkie, ogólnopolskie. Na uwagę zasługuje zdobycie II miejsca przez uczennicę klasy II w wojewódzkim konkursie plastycznym „Zwierzaki to nie pluszaki” oraz udział uczennicy klasy VI w konkursie kuratorskim z matematyki. Od tego roku organizowany od wielu lat konkurs piosenki ekologicznej uzyskał rangę konkursu powiatowego i zyskuje z roku na rok coraz więcej uczestników.

W okresie wakacyjnym dokonano wymiany instalacji odgromowej na budynku szkolnym, wymieniono wykładzinę w jednej klasie, naprawiono blaty przy 40 stolikach, odświeżono część pomieszczeń w oddziale przedszkolnym oraz ławki na boisku szkolnym, wykonano boisko sportowe (oczyszczono, wyrównano teren, zasiano trawę), urządzono archiwum na parterze w nowo dobudowanej części szkoły.

*Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lipinkach Pan Marek Fandrejewski* – w placówce w Lipinkach w roku 2015/2016 uczyć się będzie 78 dzieci (może być około pięćoro więcej) w tym 62 uczniów w klasach od I do VI (klasa IV-V łączona) i 16 w klasie „0”. Przewidujemy, że z obiadów będzie korzystało 52 dzieci. Czterolatków może być od 4 do 6. Pracowników pedagogicznych z dyrektorem jest 11, pracowników obsługi 4 oraz sezonowo palacz.

W roku szkolny pozyskano środki: na konkursy 6000 zł, na kolonie: z Mondy 4000 zł, z nadleśnictw 1500 zł, fundusze z zabawy i zielonej szkoły to ok 4300 zł, co daje razem 15800 zł. Szkoła otrzymała też sadzonki drzewek na obsadzenie boiska i placu zabaw.

Wyniki ze sprawdzianu zewnętrznego były przeciętne - język polski 65 %, matematyka 50 %, język angielski 67%.

W szkole wykonano następujące prace remontowo-naprawcze: ocieplenie i nowa elewacja budynku, nowa instalacja odgromowa i nowe oświetlenie zewnętrzne. Przeniesiono oddział przedszkolny na parter, wymieniono pokrycia ścian z paneli na płyty niepalne gipsowe oraz wymieniono podłogi panelowe na niepalną wykładzinę. Zamontowano dwa podręczne umywalki, przerobiono okna nad wyjściem awaryjnym, pomalowano i odświeżano pomieszczenia. Przeniesiono szatnię dla oddziału zerowego na parter, przeprowadzono remont i malowanie szatni wychowania fizycznego dla dziewcząt, gabinetu logopedycznego i dyżurki woźnego. Wykonano instalację oświetlenia awaryjnego w całej szkole, wykonano brakujące wywietrzniki w świetlicy, klasie III i szatni wychowania fizycznego dla dziewcząt. W okresie ferii zimowych urządzono łazienkę na pierwszym piętrze i wykonano całą instalację kanalizacyjną, wybudowano szambo. Obsadzono drzewkami plac zabaw, pomalowano bramy i ogrodzenia. Zaadaptowano toalety dla oddziału zerowego na parterze. Do wykonania pozostały jeszcze wiatrołapy przy wejściach do budynku szkoły i stołówki. Obecnie będziemy dowozić 22 uczniów.

*Przewodnicząca Rady Gminy* - poproszę Pana Tomasza Michalak, by podzielił się z nami informacją na temat funkcjonowania Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, którego jest Dyrektorem. Co prawda jest to placówka należąca do Powiatu, ale jest na naszym terenie i jesteśmy żywo zainteresowani jej działalnością.

*Dyrektor Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Warlubiu Pan Tomasz Michalak* - chociaż funkcjonujemy na terenie Gminy Warlubie, to jesteśmy finansowani z budżetu Powiatu. Mamy, co prawda subwencję większą niż moje koleżanki i koledzy, ponieważ w tego rodzaju placówce są tzw. wagi trudnościowe i w zależności od tych wag, również te środki są większe. W związku z tym również zatrudnienie pomimo tego, że mamy stosunkowo mniej dzieci, jest większe. W tym roku skończyliśmy rok szkolny ilością 106 uczniów. Na dzień 19 sierpnia 2015 r. zapisanych uczniów mamy 125, do tego

dochodzi nam 10 uczniów tzw. wczesnego wspomagania. Tak więc liczba uczniów w szkole wzrosła do 140, co jeśli chodzi o warunki lokalowe jest dla nas sytuacją bardzo trudną. Do tego trzeba dodać jeszcze, że w ubiegłym roku przy 35 miejscach, w internacie mieliśmy 30 uczniów. Natomiast na dzień 19 sierpnia 2015 r. nie ma wolnych miejsc. Realizujemy też szkolnictwo ponadgimnazjalne przysposabiające do pracy, które służy możliwości kontynuowania nauki przez uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie wzmocnienia specjalnego, to jest z upośledzeniem umiarkowanymi znacznym. Takiego przysposobienia do pracy w mniejszych ośrodkach nie było, tylko w dużych miastach. My widzieliśmy taką potrzebę, bo dzieci w wieku 18-19 lat musiały opuszczać naszą placówkę, co negatywnie wpływało później na ich rozwój społeczny. Musicie Państwo wiedzieć, że rewalidacja upośledzonych umysłowo nie doprowadzi nigdy takiego człowieka do jego pełnej samodzielności społeczno – zdrowotnej. Jest wiele rzeczy różnie ze sobą powiązanych. Czasami są to sprzężenia typu zdrowotnego, jakies przykurcze, niedotlenienia podczas porodu i inne rzeczy. To wszystko razem wzięte powoduje, że takiego człowieka trzeba ciągle rewalidować, czyli realizować specjalny system rehabilitacji, gdzie ciągle stawiamy takiego człowieka w sytuacjach społecznych itd. System edukacji daje nam taką możliwość. Już od 2016 roku wejdzie nowe rozporządzenie, które przedłuży wiek naszych uczniów do 24 roku życia. Także jest to dobry kierunek, którym idzie Państwo Polskie. Ludzie, którzy kończą taką szkołę nabywają podstawowych umiejętności obsługi prostych narzędzi, przygotowania sobie posiłku, potrafią wykonywać drobne prace np. w zieleni. Obecnie mamy możliwość nawiązania współpracy z zakładami pracy, ponieważ będą u nas 3 oddziały, więc musimy znaleźć takie zatrudnienie, które będzie uczyło tych podstawowych funkcji. Szkoła pięknie się rozwija, z czego bardzo się cieszę, nie spodziewałem się, że wszystkie te nasze działania przyniosą aż takie efekty. Ten rok będzie zupełnie inny w sensie tego naboru. Rzeczywistość Polska funkcjonuje dla uczniów z upośledzeniem umysłowym tak jak w Unii Europejskiej, w trzech ważnych etapach. Edukacja ogólnoszkolna, jak również możliwość kształcenia specjalnego, czyli szkoły specjalne. W kilkunastu państwach Europy funkcjonuje model, który reprezentuje również moja placówka, czyli szkolnictwo integracyjne, gdzie uczniowie w pełni zdrowia ze szkół publicznych funkcjonują obok uczniów z różnego rodzaju dysfunkcjami. Aczkolwiek jest to rozpropagowywane w dużych ośrodkach i zwłaszcza tam, gdzie uczniowie mają problemy ze względu na ograniczenia ruchowe. Jeśli chodzi o integrację społeczną i funkcjonowanie uczniów z upośledzeniem to raczej trudno byłoby pogodzić. Cieszę się, że mamy dużo możliwości współpracowania, cieszę się, że zawsze mam dobre relacje z moimi koleżankami, dyrektorami, ze szkołami, że Państwo również mnie wspieracie i pomagacie mi załatwić proste codzienne sprawy.

Moim największym marzeniem od czasu, kiedy zostałem dyrektorem, czyli od 12 lat jest, aby w Warlubiu powstało Centrum Edukacyjno-Terapeutyczne, które będzie nie tylko edukować, ale również prowadzić terapię. Ten czas tak przeleciał, że nawet nie spodziewałem się, że tyle lat będę w stanie być tolerowany, ale ku mojemu zdziwieniu jestem i za to moim koleżankom i kolegom serdecznie dziękuję. Dziękuję za bardzo dobry rok pracy, otrzymaliśmy wysokie oceny, co świadczy o poziomie świadczonych usług przez moich nauczycieli, przez moje koleżanki i moich kolegów. Szkoła również bierze udział w różnego rodzaju projektach. Jeśli będziecie mieli Państwo siłę sprawczą i będziecie mogli komuś podpowiedzieć, że w Warlubiu przydałoby się wybudowanie takiego Centrum, które spełniłoby moje marzenia, byłbym bardzo wdzięczny. Życzę wszystkim sukcesów i dziękuję za współpracę.

*Pani Przewodnicząca Rady* – bardzo proszę Wójta o uzupełnienie informacji odnośnie naszego szkolnictwa, m.in. w zakresie rozbudowy przedszkoli.

*Pan Wójt Gminy Warlubie* - korzystając z okazji chciałbym podziękować Panu Kierownikowi Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych, Państwu Dyrektorom za zaangażowanie i zrozumienie. Niejednokrotnie nie zgadzamy się w pewnych kwestiach, ale ta niezgoda jest bardzo konstruktywna, wypracowuje przesłanki do tego, aby skutek ekonomiczno – organizacyjny był jak najbardziej właściwy. Jak Państwo wiecie edukacja ma system finansowania wynikający z przepisów prawa. Bezpośredni przepis to subwencjonowanie utrzymania szkół. Natomiast samorząd nie ma wpływu na regulacje płacy, gdzie te systemy informacyjne i obciążeniowe zawsze dotyczą nas w sytuacji, kiedy najczęściej tych środków brakuje. Średnio, co roku dokładamy do placówek, żeby je utrzymać w sensie technicznym, nie mówię tutaj o wynagrodzeniach. W tym roku jest to kwota 1.800.000 zł., w poprzednich latach ok. 2.000.000 zł. Są to środki finansowe, które nie idą w niwecz, bo widać podniesienie zdolności i jakości wykonywania pracy oraz podniesienie sfery estetycznej. Miło mi bardzo słyszeć podziękowania i że Państwo dostrzegacie niełatwą pracę m.in. związaną z uwzględnieniem wszystkich niezbędnych potrzeb przy przygotowywaniu budżetu. Już we wrześniu będziemy musieli ponownie pochylić się nad pracami związanymi z utrzymaniem gwarancji finansowania szkół. Już z Panią Główną Księgową, z Panem Kierownikiem Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych, z Dyrektorami Szkół rozmawiałem na temat uzupełnienia środków finansowych na różne dziedziny działalności szkół, m.in. na sprawy związane z zakupem opału. Tak, jak Pan Dyrektor Marek Fandrejewski powiedział jesteśmy przygotowani na to by budżet zamknąć we właściwy sposób, jak zresztą corocznie.

Jeśli chodzi o kwestię przedszkoli, mamy tutaj kolejny wybryk przepisów prawa. Jest złożony wniosek o pozwolenie na budowę przedszkola w Wielkim Komorsku i to jest najważniejsze zadanie, jeśli chodzi o szkolne inwestycje. Państwowa Straż Pożarna wystosowała wskazania dla szkół w Lipinkach i w Wielkim Komorsku. Mamy wypracowane przesłanki do tego, aby te terminy wydłużyć. W drodze decyzji został wydłużony termin dla Lipinek, w Wielkim Komorsku jest zapewnienie, że po otrzymaniu pozwolenia na budowę. Mamy zawieszony postępowanie, dlatego, że przepisy prawa, wskazują na konieczność uzyskania decyzji lub zajęcia stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Możemy mieć wątpliwości, co do tego, czy budowa przedszkola wymaga aż wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych i czy taka inwestycja może spowodować zmiany w środowisku. Takie stanowisko otrzymamy w przyszłym tygodniu i automatycznie uruchamiamy procedury przetargowe, żeby w jak najkrótszym czasie ten oddział został wybudowany. Środki finansowe są w budżecie zabezpieczone.

Jeśli chodzi o Warlubie, tutaj są dwa elementy, które bierzemy pod uwagę. Zobaczymy, co się wydarzy we wrześniu, bo cały czas jest jeszcze sprawa Parku, zakupu gruntu. Musimy być ostrożni w zakresie dysponowania środkami finansowymi. Ustawodawca przedłużył obowiązek przedszkolny do 2016 roku, w związku z powyższym możemy realizować to zadanie na przełomie roku lub w przyszłym roku budżetowym. Tutaj też oczekujemy stanowiska Pana Starosty, co do podjęcia współpracy z Gminą, jeśli chodzi o Ośrodek Szkolno – Wychowawczy. Informacje o tym, jakie propozycje Starosta w tym zakresie przedstawi Zarządowi Powiatu i jakie mogą być możliwości dofinansowania, otrzymamy we wrześniu. Być może będzie to nowy obiekt w innym miejscu. W związku z powyższymi środkami na tę inwestycję są cały czas w budżecie zabezpieczone. Chcemy je jak najbardziej ekonomicznie wykorzystać i z jak najlepszym skutkiem dla dobra przedsięwzięć, które dotyczyłoby woli współpracy Starostwa z organami wykonawczymi naszej gminy.

Jeśli chodzi o dalsze działania w zakresie edukacji, to wszystkie szkoły mają formę zabezpieczenia finansowego. W Lipinkach musimy jeszcze wykonać wiatrołapy przed wejściami. Zakończono prace

związane z ociepleniem budynku, wszystkie rusztowania są już zdemontowane, bezpiecznie można wchodzić do budynku. Zdecydowaliśmy też o przeprowadzeniu prac naprawczych w piwnicach, gdzie jest konieczność usunięcia grzyba. Przy dokonywaniu zmian do budżetu zostanie to wszystko Państwu szczegółowo przedstawione.

#### Dyskusja:

*Radna Pani Maria Mazur* – gdzie pierwsze klasy będą miały zajęcia i czy będą chodziły na zmiany?

*Kierownik Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych Pan Tomasz Wiśniewski* - jeżeli chodzi o klasy pierwsze to nadal obowiązuje w Zespole Szkół w Warlubiu system zmianowy. Jedna klasa będzie miała zajęcia w oddziale przedszkolnym, z uwagi na brak miejsca w szkole. Pozostałe trzy oddziały w budynku szkolnym.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – na zakończenie chciałabym jeszcze raz podziękować Państwu Dyrektorom Szkół, Panu Kierownikowi SAPO o przygotowanie i przedstawienie nam informacji na temat naszego szkolnictwa.

#### Ad.6

*Pan Wójt Gminy Warlubie* – kontynuując informację o prowadzonych remontach i inwestycjach to został wykonany odcinek drogi w Kruszach. Ze względu na niedogodny podział działek, za zgodą Pani Wójt Gminy Dragacz, w tych samych kosztach wydłużyliśmy ten odcinek drogi, ponieważ ostatni budynek przy tej drodze stoi na terenie Gminy Warlubie, a sama droga leży już w Gminie Dragacz. W związku z tym nie robiąc tego kawałka drogi nasz mieszkaniec zostałby pokrzywdzony i mógłby mieć żal o to do Wójta i do Rady. Wycenienie kosztów w tej samej technologii, w tej samej ilości materiałów jest takie same jak dla pierwotnego projektu. Wykonawca wyraził zgodę, oczywiście zostało uruchomione zgłoszenie zamiaru przystąpienia do wykonania robót budowlanych, Starosta to zgłoszenie przyjął. Inwestycja została zrealizowana. Służby Marszałka dokonają odbioru inwestycji a Inspektor Nadzoru Inwestorskiego przygotowuje dokumenty do zgłoszenia informacji o zakończeniu prowadzenia robót.

Inne prace inwestycyjne dotyczą głównie remontu w Urzędzie Gminy, pomieszczeń po Policji. W remontowanych pomieszczeniach będzie kasa, o którą od kilku lat wnioskowali mieszkańcy, Biuro Obsługi Interesanta oraz Samorządowa Administracja Placówek Oświatowych. Z końcem sierpnia, początkiem września roboty zostaną zakończone. W ten sposób polepszymy jakość usług dla mieszkańców gminy, jak również obsługi rodziców, szczególnie jest to ważne przy zbieraniu dokumentów dotyczących stypendiów.

Inne sprawy remontowe dotyczą ciągów chodnikowych, wszystko realizujemy zgodnie z informacją sołtysów, rad sołeckich w stosunku do tego roku i do przyszłych lat. Pod koniec września spotkamy się jeszcze raz z Sołtysami, aby zastanowić się nad wydatkami w zakresie doposażenia świetlic.

Jeśli chodzi o ciągi piesze to system pracy uzgadniany z Panem Kierownikiem Zakładu Usług Komunalnych, prace będą prowadzone w każdej miejscowości. Tutaj pracujemy ze wskazaniem na pozytywną ocenę Państwa Radnych, Sołtysów, przedstawicieli społecznych.

Na wspólnym posiedzeniu komisji spotkaliśmy się w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie kontynuacji robót na Parku Przemysłowym przez Firmę Prasbet. Dnia 14 sierpnia 2015 r. wystosowaliśmy w oparciu o opinię Radcy Prawnego, nasze stanowisko odnośnie ugody, które zaraz Państwu odczytam. Firma Prasbet odpowiedziała nam przedstawiając swoje stanowisko, które również Państwu przedstawię. Na to stanowisko po raz kolejny odpisaliśmy. Teraz czekamy na odpowiedź Firmy. Prawda jest taka, że Firmę



interesuje zapłata, jednak Gmina może zapłacić, ale za dobrze wystawione dokumenty, a te nie zostały uzupełnione.

Odczytam Państwu korespondencję, jaką Gmina prowadziła w ostatnim okresie z Firmą Prasbet odnośnie Parku Przemysłowego.

Pismo zgodnie z ustaleniami przedstawiliśmy drogą mailową i pocztową w dniu 14 sierpnia 2015 r. do Firmy Prasbet spółki jawnej poprzez Partnerów Spółki Komandytowej z Warszawy. Jest to treść, którą reprezentujemy po przeprowadzonych rozmowach:

„Nawiązując do negocjacji z dnia 12 sierpnia 2015 r. w siedzibie Gminy wskazujemy, iż dopuszczamy możliwość zawarcia porozumienia przywracającego ustalenia umowne pod warunkiem, że nastąpi prawidłowe wykonanie umowy PM/2/2014 w zakresie obowiązku wykonawcy. Strony w tym przypadku ustalają, że Wykonawca zakończy wykonywanie umowy do dnia 30 listopada 2015 r. pod takim warunkiem, że strony uznają wzajemnie za bezskuteczne oświadczenie o odstąpieniu od umowy oraz związane z nimi roszczenia. Jesteśmy skłonni zezwolić Państwu na wykonanie prac zgodnie z postanowieniami umowy oraz dokumentacji projektowej, a następnie skorygowanie faktur zgodnie z postanowieniami umowy. W przypadku podpisania porozumienia ugodowego obejmującego opisane wyżej warunki jesteśmy skłonni dokonać płatności za I etap zgodnie z postanowieniami umowy i w zakresie objętym tą umową. Terminy zależne będą od wskazania przez Państwa daty przywrócenia stanu pracy zgodnego z prawem i umową. Odnosimy, że płatność może nastąpić nawet niezaakceptowana przez Inspektora Nadzoru, co do prawidłowości każdego z etapów. Podkreślamy, że § 4 umowy w punkcie 2 wskazuje na to, że płatność może nastąpić na podstawie prawidłowo wystawionych faktur wraz ze sprawdzonymi i zatwierdzonymi protokołami odbioru robót oraz kosztorysami częściowymi podpisanymi przez Kierownika Budowy i Inspektora Nadzoru Budowlanego. Takich dokumentów do chwili obecnej Państwo nie dostarczyliście, a to wobec braku zgłoszenia odbioru jakichkolwiek robót, co było obowiązkiem przewidzianym w § 7 umowy. W takim stanie rzeczy z przyczyn leżących po stronie Firmy Prasbet nie doszło do wykonania odbioru częściowych, a w konsekwencji nie doszło także do dostarczenia wymaganych umową atestów, certyfikatów i dokumentów zgodnie z § 7 umowy. Wobec tego dla możliwości zawarcia porozumienia i terminowego dokończenia wykonania umowy konieczne jest przywrócenie stanu zgodnego z prawem i wykonanie wszystkich robót zgodnie z umową oraz potwierdzenie wykonania tych prac przez Inspektora Nadzoru Budowlanego. Podnosimy, że m.in. konieczne jest wskazanie przez Państwa, że zgłoszenie robót budowlanych na remont bitumicznej drogi gminnej na działce nr 28 obręb Płochocinek i na działce 6 obręb Płochocinek, które zostało złożone dnia 14.02.2014 r. uwzględnia zmiany pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.05.2014 r. dokonanej decyzją z dnia 27.02.2015 r. Wskazanie, czy jest one zgodne z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie (wobec braku udzielenia informacji Inspektorowi Nadzoru Budowlanego), czy uchybienia w zakresie przedmiotowego postępowania zostały uzupełnione, zmienione i czy dokonano ponownego zgłoszenia wskazanych robót.”

Pan Wójt Gminy przypomniał, że przetarg dotyczył zaprojektowania i wybudowania, czyli uzyskania wszystkich pozwoleń, zgłoszeń zgodnie z literą prawa.

„Ponadto wobec oświadczenia Kierownika Budowy, że posiada dokumentację od projektanta wskazującą na to, że dokonywane przez Firmę Prasbet odstępstwa od projektu są nieistotne (w odniesieniu do wszystkich prac), prosimy o niezwłoczne, w terminie dwóch dni od daty otrzymania niniejszego pisma, przedstawienie stosownych oświadczeń projektanta w odniesieniu do wszystkich

odstępstw, jakich dopuścił się Wykonawca w zakresie prac. Wskazanie odstępstw od projektu oraz uzyskanie zgody na nie było obowiązkiem Kierownika Budowy na etapie wykonywania umowy, jednak wobec woli zawarcia porozumienia jesteśmy skłonni dopuszczenia prawa odstąpienia i zaakceptować pod warunkiem zawarcia kompleksowego porozumienia. Jednakże dla możliwości poszanowania tych nieprawidłowości winniśmy dysponować dokumentami, o których Kierownik Budowy mówił, w toku spotkania w dniu 12.08.2015 r. Nadmieniamy, że w toku kontaktów z Gminą Warlubie projektant wyraźnie wskazywał, że omawianych przez Kierownika Budowy dokumentów nie sporządził. Nadto brak jakiegokolwiek wzmianki na ten temat w Dzienniku Budowy, jak również z żadnego wpisu składanego Inwestorowi nie wynika, że dokonano jakichkolwiek odstępstw nieistotnych. Oczywistym jest, że projektant winien w projekcie budowlanym uczynić odpowiednie informacje (rysunki i opis zmian nieistotnych). Nadto więc niespełnione są warunki wynikające z art. 30a ust. 5 ustawy o prawie budowlanym.

Uprzejmie prosimy o przesłanie stosownych dokumentów i oświadczeń projektanta, albowiem dotąd w przekazanej dokumentacji, po opuszczeniu przez Państwa Firmę placu budowy, takowych informacji brak.

Podkreślamy także, że dla porządku, aby uniknąć w przyszłości nieporozumień, że możliwość wystawienia faktury VAT o jej treści podlega przepisom prawa podatkowego i możliwe jest wystawienie takowego dokumentu z chwilą wykonania usługi, co w rozumieniu umowy zawartej przez strony nastąpić mogło dopiero po dokonaniu odbioru prac. Nadto uwagi wymaga to, że faktura nr 2/2015 r. z 2 lutego 2015 r. ma wartość 900 000 zł netto, w tym 750 000 zł za roboty budowlane jest nieprawidłowo wystawiona, albowiem kwota 150 000 zł netto wartości faktury obejmuje projekt budowlany, co jest niezgodne z § 4 pkt 1, 2 i 3 umowy nr 2/2014 r. Nadto zachodzi rozbieżność w dokumentacji, polegająca na różnicy pomiędzy dokumentacją projektową a programem funkcjonalno – użytkowym. Faktura nr 8/2015 r. z 11 marca 2015 r. na wartość 813 008,13 zł netto w tym 763 008,13 zł netto na roboty budowlane jest nieprawidłowo wystawiona, albowiem kwota 50 000 zł netto wartości faktury obejmuje projekt budowlany, co jest niezgodne z § 4 pkt 1, 2 i 3 umowy nr 2/2014 r.”

Pan Wójt Gminy dodał, że ta niezgodność polega na tym, że w umowie jest napisane, że płatność za projekt następuje jednorazowo po wykonaniu i przekazaniu dokumentacji wraz z prawomocnymi pozwoleniami na budowę.

„Nadto zachodzi rozbieżność w dokumentacji polegająca na różnicy pomiędzy dokumentacją projektową a programem funkcjonalno – użytkowym. Nadto Inspektor Nadzoru Budowlanego nie odebrał prac objętych tą fakturą pomimo uwag wpisanych do Dziennika Budowy kierowanych do wykonawcy, co na podstawie § 4 ust. 2 oraz § 7 uniemożliwia dokonywanie jakichkolwiek płatności z tytułu nieprawidłowo wystawionej faktury. Tak samo rzecz się ma w odniesieniu do faktury nr 11/2015 r. z 16 kwietnia 2015 r. na wartość 260 000 zł netto na roboty budowlane. Wobec powyższego po wykonaniu prac zgodnie z zapisami umowy oraz przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustawy z dnia 07.07.1994 r. - Prawo budowlane możliwe będzie rozliczenie tych prac.

Nadmieniamy, iż znane Gminie Warlubie na chwilę obecną nieprawidłowości, które skutkować musiałyby odmową odbioru robót zgodnie z § 7 pkt 7 umowy opisane zostały w piśmie z dnia 13.07.2015 r.

Wobec powyższego deklarujemy, iż po dacie przedstawienia odstępstw od projektu oraz oświadczeń projektanta, że są one nieistotne, z niezwłocznym wskazanym przez Państwa terminie naprawy ewentualnych uchybień, jesteśmy skłonni podpisać porozumienie kompleksowe, w ramach którego

objęte będą warunki opisane wyżej, które pozwolą na wykończenie inwestycji i rozliczenie poszczególnych etapów zgodnie z umową.

Jednocześnie dla porządku podnosimy, iż w przyszłości będziemy wdzięczni za nie sporządzanie w toku negocjacji dokumentów, których treść redagowana jest przez Państwa bez wcześniejszego uzgodnienia i bez uniemożliwienia wpływu na treść dyktowanych dokumentów ze strony przedstawicieli Gminy Warlubie. Wskazujemy zatem, że takowe dokumenty z naszej perspektywy stanowią jedynie oświadczenia Państwa, a nie jakiegokolwiek ustalenia stron.

Podnosimy także, że dopóki trwają negocjacje, co do zawarcia ugody i jej treści, żadne z naszych oświadczeń nie może być traktowane, jako przyznanie faktów czy roszczeń, a jedynie, jako forma negocjowania kompleksowego porozumienia ugodowego obejmującego swoją treścią roszczenia obu stron. Dopiero po pisemnym oświadczeniu obu stron zawarcia ugody stanowiąc będą nasze stanowisko w sprawie.

W oczekiwaniu na pilne przedstawienie dokumentów pozostawiamy Państwa do swojej dyspozycji.”

Pan Wójt Gminy dodał, że jest to stanowisko Gminy w sprawie możliwości podpisania kompleksowej ugody, mające na uwadze uporządkowanie niedociągnięć, które do dzisiaj nie zostały nam przedstawione. Odpowiedź Firmy Prasbet z dnia 19.08.2015 r., kierowana do Wójta i Rady Gminy jest następująca:

„Dziękujemy za Państwa pismo z dnia 14.08.2015 r. (piątek), otrzymane tego dnia o godzinie 17.00 drogą mailową. Wbrew ustaleniom poczynionym na spotkaniu w dniu 12 sierpnia 2015 r., pismo Gminy nie zawiera propozycji harmonogramu dalszych czynności stron umowy, a w szczególności brak jest ze strony Gminy propozycji terminów płatności oraz działań stron. Mając na uwadze powyższe oraz wiadome przeszkody natury prawnej, leżące po stronie Gminy, pozwalamy sobie na przedstawienie propozycji Wykonawcy, co do dalszych działań.

Gmina oczekuje w bardzo krótkim czasie, to jest do dnia 30 listopada 2015 r. zakończenia robót przez Wykonawcę. Nie wykluczamy takiej możliwości jednak jest to naszym zdaniem możliwe przy ogromnym staraniu Wykonawcy wiążącym się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów oraz jedynie i wyłącznie przy czynnym działaniu Gminy Warlubie i aktywnej współpracy Inwestora z Wykonawcą. Nadto należałoby przed przystąpieniem do prac szczegółowo określić zmiany zakresu koniecznego do wykonania umowy.

Pragniemy po raz kolejny zauważyć, iż kontynuowanie prac i zrzeczenie się roszczeń Wykonawcy wobec Gminy nie jest możliwe bez uprzedniego uregulowania płatności za wykonane roboty, objęte wystawionymi fakturami (prawie 2,5 mln zł). Jednocześnie Gmina zapewniła na spotkaniu w dniu 12 sierpnia 2015 r., że posiada środki na zapłatę.

Poniżej przedstawiamy propozycję harmonogramu z wyszczególnieniem warunków dotrzymania terminu wskazanego przez Gminę. Zaznaczamy, że przystąpienie do robót budowlanych wymaga potwierdzenia faktycznej i prawnej potrzeby ich realizacji.

W celu możliwie szybkiego rozpoczęcia dalszych prac, oczekujemy na Państwa możliwie pilną odpowiedź.”

*Pan Wójt Gminy* – w czasie, kiedy otrzymaliśmy to pismo, Wykonawca ponownie nie uzupełnił dokumentów w Starostwie, więc wniosek został zawieszony. Nie zostały dostarczone merytoryczne dokumenty do budowy sieci, a przystąpienie do robót jest uzależnione od prawomocnego pozwolenia na budowę. Tego Wykonawca nie dopełnił. Załącznikiem do niniejszego pisma jest harmonogram:

„Harmonogram czynności zmierzających do zawarcia ugody i realizacji robót nr sprawy 271.4.2014:

1. 25 sierpnia 2015 r. (wtorek) godz. 9.00

Spotkanie Gminy i Wykonawcy na terenie budowy, w spotkaniu uczestniczyłby również inspektor nadzoru, kierownik budowy i projektant. Na spotkaniu wykonano by następujące czynności:

- odbiór od wykonawcy dokumentacji na terenie budowy,
- dokonanie wyrywkowych odkrywek robót zanikających,
- przekazanie dokumentów od projektanta,
- uzupełnienie dziennika budowy.”

*Pan Wójt Gminy* – jesteśmy w stanie pojawić się na tym spotkaniu, w obecności służb, które podlegają naszej jurysdykcji i zobaczyć, jakie dokumenty zostały uzupełnione.

„ 2. do 26 sierpnia 2015 r. (środa) - płatność wystawionych faktur”

*Pan Wójt Gminy* – w tym terminie nie przewiduje się korekty faktur, natomiast oczekuje się tylko płatności.

„ 3. 28 sierpnia 2015 r. (piątek) godz. 8.00 - zawarcie porozumienia w sprawie dalszego prowadzenia prac. Warunki (treść) porozumienia:

- data odpowiednia do uzgodnień Gminy z Urzędem Marszałkowskim,
- pozyskanie przez Gminę brakującej dokumentacji pozwalającej na realizację inwestycji.

Załączniki do porozumienia (w tym warunkujące możliwość zakończenia robót budowlanych w wymaganym terminie)

- mapa inwestycji”

*Pan Wójt Gminy* – to Gmina zrobiła mapę geodezyjną powykonawczą, chociaż powinna to zrobić Firma Prasbet, bo miała taki obowiązek. Mapa inwestycji to mapa geodezyjna do celów projektowych, którą powinien uzyskać ten, kto projektuje, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

„ - dokumenty potwierdzające posiadanie prawa do nieruchomości lub prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,

- decyzja środowiskowa”

*Pan Wójt Gminy* – decyzja środowiskowa została przez nas wydana, natomiast zmiana do decyzji ze względu na to, że w trakcie projektu zmieniono działki należące do dziedziny działania według właściwości gminy ale przy wykonywaniu czynności przez Wykonawcę.

„ - decyzja w sprawie wyłączenia gruntów z produkcji rolnej,

- decyzja – pozwolenie na budowę lub potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę”,

*Pan Wójt Gminy* – Gmina nie składa wniosku o pozwolenie na budowę, tylko uprawniony przez nią podmiot, który jest podwykonawcą Firmy a jednocześnie wykonuje projekty. Wynika to z umowy.

„ - uzgodnienia z Polską Spółką Gazownictwa w zakresie budowy gazociągu (projekt gazociągu, gazociąg i kolektor główny),

- decyzja o wycince drzew wzdłuż drogi gminnej zgodnie z protokołem ustaleń z 5.05.2015 r.,

- protokolarne przejęcie terenu budowy,

- wspólne oświadczenie prasowe.

Jeżeli Gmina nie posiada wymaganych dokumentów prosimy o podanie dat, do których Gmina zobowiązana będzie je uzyskać. Na podstawie tych danych Wykonawca będzie mógł określić terminy wykonania robót.

Wykonawca oferuje dodatkowo:

1. Sporządzenie projektu porozumienia,

2. Aktywną pomoc prawną i faktyczną w kontaktach z Urzędem Marszałkowskim oraz innymi instytucjami.”

Odpowiedź Gminy z 21.08.2015 r. była następująca:

„Szanowni Państwo! W nawiązaniu do Państwa pisma z dnia 19.08.2015 r. uprzejmie dziękujemy za jego przesłanie. Podnosimy jednak, iż Gmina Warlubie w swoim piśmie z dnia 14.08.2015 r. wyjaśniła, że niezwłocznie po wykonaniu przez Państwa prac budowlanych i prawidłowo wykonanych, zgodnie z umową nawet wstępnego wniosku dokonania odbioru, dokona płatności za prawidłowe wystawione faktury. Wobec tego poprosiliśmy Państwa, w celu współpracy o ustalenie odstępstw od projektu, jakie powinniście Państwo wykonać i przedstawić oświadczenie projektanta o zmianie naniesionych odstępstw, o których mówił w toku spotkania w dniu 12.08.2015 r. Kierownik Budowy. Podkreślamy, że trudno nam jest ocenić zakres odstępstw odmowy i samowolne wprowadzenie zmian, a podnosimy, że winniśmy w takim stanie wyrazić zgodę, co nie nastąpiło do dnia dzisiejszego od strony Wykonawcy. W takim stanie rzeczy, to po Państwa stronie należy możliwość podjęcia rozmów polubownych poprzez przedstawienie stanu aktualnego wykonania prac. Trudno sporządzić harmonogram szczegółowy, kiedy nie ma jasności, co do tego, jakie przez Państwa prace zostały wykonane i czym różnią się one od tego, co wynikało z zawartej umowy. Nie możemy także zgodzić się na zapłatę środków za czynności, które nie są zgodne z umową i wynikają z nieprawidłowo wystawionych faktur, co było przedmiotem szczegółowego wyjaśnienia w poprzednich pismach. Nadto nie możemy zgodzić się na zapłatę w sytuacji, jeśli nie zostanie uprzednio zawarte kompleksowe porozumienie przywracające warunki umowne.

Podkreślamy także, że Państwa propozycja prowadzić ma do zmiany warunków umowy, co wynika z załączonego do pisma harmonogramu prac. Harmonogram ten zakłada, że życzycie sobie Państwo, aby Gmina uzyskała dokumentację, do której uzyskania, zgodnie z umową Państwo byliście zobowiązani. Nadto zaś zakłada, że Gmina odbierze prace, co do których wskazywaliście Państwo, że zawierają odstępstwa od umowy i programu funkcjonalno – użytkowego. W świetle faktów, iż łącząca strony umowa została zawarta w toku przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, nie można zignorować zapisów wskazanych w umowie. Ustawa z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych w art. 144 zakazuje istotnych zmian, postanowień umowy w stosunku co do treści oferty, na podstawie których dokonano wyboru wykonawcy. Zmiana taka z mocy prawa jest nieważna. W takim stanie rzeczy rzetelnie podchodząc do negocjacji ugodowych nie możemy zaakceptować złożonej propozycji, albowiem stanowiłoby to naruszenie nie tylko przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, ale mogłoby być także rozpatrywane w kategoriach czynu zabronionego. Biorąc pod uwagę wpisy w Dzienniku Budowy pochodzące od Inspektora Nadzoru, który nie wykonał do chwili obecnej spotkania z Kierownikiem Budowy trudno przyjąć, że odbiór prac może nastąpić w ciągu jednego dnia. Proponujemy Państwo, żeby był to dzień 25 sierpnia w sytuacji, gdy na chwilę obecną dotychczasowy Kierownik Budowy złożył wobec Nadzoru Budowlanego oświadczenie, że rezygnuje ze swojej funkcji. Dla teoretycznej możliwości odbioru prac konieczne jest podjęcie czynności przez Kierownika Budowy, zgłoszenia tego w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego i podejmowanie czynności faktycznych i prawnych.

Podkreślamy także, że dla wszystkich odstępstw od umowy i programu funkcjonalno – użytkowego wymagana jest także pozytywna weryfikacja ze strony Marszałka Województwa, albowiem jak wynika z treści umowy inwestycja współfinansowana jest z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Kompleksowe Uzbrojenie Terenów pod Inwestycję. Dopiero

zgoda Urzędu Marszałkowskiego na zakres konkretnie wskazujących zmian da podstawy do tego, aby zmiany takie zaakceptował Inwestor.

Podkreślamy także, że mimo prośby nie wyjaśniliście Państwo istotnych kwestii, które pozwalają na przystąpienie do rozmów ugodowych tj. tego, czy zgłoszenie robót budowlanych na remont bitumicznej drogi gminnej nr 28 obręb Płochocinek na działce nr 6 obręb Płochocinek, które zostały złożone 14.12.2014 r. uwzględniały zmiany pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.05.2014 r. dokonywaną zmianą decyzji z dnia 27.02.2015 r.

Nie wskazaliście Państwo czy jest to zgodne z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uprzejmie prosimy raz jeszcze o wyjaśnienie wobec braku udzielenia Inspektorowi Nadzoru Budowlanego informacji, czy uchybienia w zakresie przedmiotowego postępowania zostały uzupełnione i czy dokonano ponownego zgłoszenia wskazanych robót.

Nadto uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, z jakich powodów bez zgody inwestora, dokonano zmian wykonania chodnika w stosunku co do tego projektu, inny rodzaj materiału użyto do wykonania chodnika i w jaki sposób wykonano jego odwodnienie. Podnosimy, że dla przyjęcia prac poza stanem faktycznym w terenie powinnością jest także dokonanie analizy prawnej dokumentacji budowlanej. Stąd prośba o pilną reakcję w przedmiotowym zakresie. Biorąc pod uwagę całokształt sytuacji prawnej i faktycznej podkreślamy, że nie możemy wyrazić zgody na odstąpienie od jakichkolwiek prac, albowiem prowadziłoby to do zmiany umowy, czego uczynić nie możemy. Jeszcze raz podkreślamy, że w perspektywie przepisów powszechnie obowiązujących, w tym ustawy Prawo zamówień publicznych możliwe jest takie postępowanie ugodowe dla nas, którego:

- ustalony zostanie zakres prac wykonanych;
- ustalony zostanie zakres rozbieżności prac bieżących w zakresie prac wykonanych w stosunku do umowy i programu funkcjonalno – użytkowego;
- ustalony zostanie sposób przywrócenia stanu zgodnego z umową przez Wykonawcę.

Następnie Inwestor uzyska pozytywną opinię dokumentacji i protokołów podkreślającą standard faktyczny od Marszałka Województwa.

Strony zawrą porozumienie określające zakres prac koniecznych do wykonania przez Wykonawcę do przywrócenia stanu zgodnego z umową. Wykonawca dokona wymienionych prac. Prace naprawcze, o których mowa, zostaną odebrane zgodnie z umową. Nastąpi wypłata wynagrodzenia za pracę I etapu w oparciu o prawidłowo wystawione faktury VAT. Wykonawca dokona korekty zerowej dotychczasowych faktur. Wykonawca zgodnie z treścią zapisów umowy wykona umowę nr 2/2014 zgodnie z jej treścią z dnia 13.11.2015 r. Wobec przesunięcia terminów realizacji, jak to miało miejsce także w toku wykonywania umowy, gwarantujemy Państwu aktywną współpracę, w tym w szczególności wszelką pomoc w uzyskaniu dokumentacji pozwalającej na terminowe wykonanie prac, jednak nie możemy przyjąć na siebie ciężaru zgromadzenia tej dokumentacji. Uzyskaliście Państwo wszelkie pełnomocnictwa do tego, aby stosowne pozwolenia, uzgodnienia wykonać i oczekujemy, że te zobowiązania umowne, obciążające Wykonawcę będzie on w stanie wykonać także w toku dalszej współpracy. Podnosimy, że część dokumentacji, o której mowa w przedstawionym przez Państwa harmonogramie winno być w Państwa dyspozycji już na etapie wykonywania prac I etapu. Nadto podkreślamy, że zgodnie z wiedzą Inwestora do chwili obecnej nie doszło do protokolarnego przekazania terenu budowy do rąk Inwestora, a zatem to Państwo jesteście dysponentem tego terenu. Wynika to także z poczynionych w terenie obserwacji, z których wynika, że na nieruchomości objętej

inwestycją składacie Państwo materiały i sprzęt budowlany. Nadto, co kilka dni Państwa pracownicy odwiedzają ten teren. W takim stanie rzeczy uprzejmie prosimy o pilne przekazanie wyjaśnień i dokumentacji, o których była mowa w piśmie z dnia 14.08.2015 r. i w niniejszym piśmie, aby umożliwić ocenę stanu faktycznego i prawnego wykonywanych przez Państwa dotąd prac i opracowanie realnego harmonogramu budowy. W oczekiwaniu na pilne przedstawienie dokumentów pozostajemy do Państwa dyspozycji.”

*Pan Wójt Gminy* – z tego co wiem, to nie wpłynęło dotąd żadne pismo do Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Otrzymaliśmy potwierdzenia odbioru pism przez Prasbet. Tak więc cały czas czekamy, by móc podjąć decyzję, co do dalszych działań w zakresie wykupu gruntów.

#### Dyskusja:

*Radny Pan Zenon Ferenc* - jak Pan Wójt widzi dalsze działania, jeśli nie będzie porozumienia z Firmą Prasbet?

*Pan Wójt Gminy Warlubie* - jeśli nie będzie porozumienia z Firmą Prasbet to w ogóle nie będzie inwestycji. Będziemy prowadzić postępowanie cywilno-prawne w celu uzyskania swoich środków finansowych. Prawdopodobnie też postępowanie cywilno-prawne z wykonawcą za utratę swoich ewentualnych dochodów. Jak już wspomniałem na posiedzeniu wspólnej komisji zostały przedstawione cztery stanowiska. Pierwsze to była ugoda – to jest najważniejsze i najlepsze rozwiązanie, potem ewentualnie wykup gruntów, ale przy określonej wartości, zaakceptowanej przez wszystkie strony. Następne rozwiązanie to odstąpienie od inwestycji lub zrealizowanie zadania z innego program.

Innych głosów w dyskusji nie było.

#### Ad.7

Radni nie zgłosili wniosków i zapytań.

#### Ad.8

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – przystępując do następnego punktu obrad w zakresie funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, działalności świetlic środowiskowych oraz o działalności Klubu AA poproszę naszego następnego gościa Pana Tadeusza, Graban o przedstawienie informacji na temat działalności Klubu Anonimowych Alkoholików.

*Pan Tadeusz Graban* - dziękuję bardzo za zaproszenie na posiedzenie Rady i możliwość poinformowania o działalności naszego Klubu. Jestem alkoholikiem, ale trzeźwiejącym. Nie piję 17 lat. Jestem założycielem Grupy AA Barka w Bąkowie. Mitingi są w każdy czwartek o godzinie 18,00. W ostatnie czwartki miesiąca odbywają się mityngi otwarte. Na taki otwarty mityng może przyjść każdy, posłuchać, zobaczyć jak to się odbywa i na czym polega nasza działalność. W mityngach zamkniętych mogą brać udział tylko alkoholicy. Klub powstał 20 października 2014 r. Nie jest to duża grupa, ale wzajemnie się wspierająca. Działamy społecznie, organizujemy różne imprezy, spotkania opłatkowe, współpracujemy z innymi grupami. W tym roku zorganizowałem pielgrzymkę do Częstochowy i Lichenia. Chciałbym podziękować Panu Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury, Promocji i Rekreacji za okazane wsparcie. W moim przypadku nie byłem na żadnym leczeniu, pomógł mi drugi alkoholik, dzięki któremu wyszedłem z nałogu. Jeżdżę na dni skupienia, które bardzo mi pomagają. Obecnie cieszę się prawdziwym życiem, życiem trzeźwym, rodziną, która jest dla mnie najważniejsza. Serdecznie dziękuję za spotkanie.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – bardzo dziękuję za wystąpienie, należy Pan do ludzi, którzy chcą coś zrobić, a służyć drugiemu człowiekowi to nie łatwa praca.

Od Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej otrzymaliśmy bardzo szczegółowe sprawozdanie na temat funkcjonowania Ośrodka, jak również świetlic środowiskowych, które Radni otrzymali w swoich materiałach sesyjnych i mieli możliwość przeanalizować go bardzo dokładnie. Zatem otwieram dyskusję na ten temat.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

*Radna Pani Maria Mazur* – w sprawozdaniu jest tabela dotycząca rodzin emerytów i rencistów objętych pomocą społeczną. Jakie to są rodziny?

*Pani Kierownik Justyna Kamińska* - są to różne rodziny. W pomocy społecznej rodzina to gospodarstwo wspólnie zamieszkujące w danym domu, czy mieszkaniu. Taka rodzina może składać się nie tylko ze spokrewnionych ze sobą osób, może to być konkubent, konkubina. W takim gospodarstwie jedna chociażby osoba musi być emerytem.

*Radna Pani Maria Mazur* - czyli dana rodzina musi utrzymywać się z tej renty lub emerytury.

*Pani Kierownik Justyna Kamińska* - tak, głównym dochodem takiej rodziny jest renta lub emerytura.

*Radna Pani Maria Mazur* - czy osoby pobierające świadczenia w związku z niepełnosprawnością dziecka to osoby pełnoletnie, które opiekują się swoim niepełnosprawnym dzieckiem?

*Pani Kierownik Justyna Kamińska* - dostają świadczenia pielęgnacyjne na te dzieci, a oprócz tego opłacane są składki społeczne i zdrowotne.

*Radna Pani Maria Mazur* - komu opłacamy składki zdrowotne?

*Pani Kierownik Justyna Kamińska* - składki opłacamy osobom, które korzystają ze świadczenia zasiłku stałego. To takie świadczenie, które przysługuje osobie niepełnosprawnej bądź osobie, która pomimo wieku nie osiągnęła jeszcze uprawnień do emerytury. Takiej osobie płacimy taki zasiłek i od tego zasiłku opłacane są składki.

*Radna Pani Maria Mazur* – jakie są kryteria przyznawania żywności. Czy jest szansa, że wszystkie ubogie rodziny otrzymają pomoc żywnościową?

*Pani Kierownik Justyna Kamińska* - podpisaliśmy umowę z Bankiem Żywności na dyspozycję tych paczek i na chwilę obecną mamy wydane paczki żywnościowe przewidziane na 600 osób, jeszcze trochę tych paczek mamy.

*Radna Pani Maria Mazur* – jeśli chodzi o kartę dużej rodziny to wpłynęło 30 wniosków, 27 zostało przyjętych, 3 nie, dlaczego?

*Pani Kierownik Justyna Kamińska* - te wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie, ale zostały założone w drugim półroczu po 30 czerwca.

*Radna Pani Maria Mazur* - od 5 miesięcy na naszym terenie jest osoba bezdomna, 54 – letni mężczyzna. Chciałabym się dowiedzieć, czy będą podjęte jakieś kroki w celu pomocy tej osobie. W tej chwili mieszka w opuszczonym domu a niedługo będzie zima.

*Pani Kierownik Justyna Kamińska* – kierowaliśmy tę osobę do schroniska, ale kategorycznie odmówiła, doraźnie udzielmy jej pomocy w postaci zasiłku oraz żywności.

*Radna Pani Maria Jankowska* – było zapytanie z posiedzenia Komisji Socjalno - Bytowej. Jak wiadomo zgodnie z literą prawa odprowadzeniem żywności, która jest kierowana z Banku Gospodarki Żywnościowej, dotychczas zajmowały się organizacje pozarządowe. Na dzień dzisiejszy organizacje pozarządowe nie mają warunków do przechowywania żywności, zgodnie z nowymi wymogami prawnymi. Wobec powyższego te organizacje odmówiły. Czy w tym wypadku można skorzystać z pomocy Pań i Panów Soltysów, bo wiadomo, że mają większe rozeznanie w środowisku. Jednak są



różne kryteria, które muszą spełnić osoby korzystające z tego rodzaju pomocy. Poproszę o wyjaśnienie w tym zakresie.

*Pani Kierownik Justyna Kamińska* - do korzystania z pomocy unijnej kwalifikują się osoby, które spełniają określone warunki. Jednym z warunków jest kryterium dochodowe. W przypadku osoby samotnie gospodarującej, czyli jeśli gospodarstwo składa się tylko z jednej osoby to jest to kwota 813 zł na osobę, a w przypadku rodziny taki dochód na osobę to 783 zł, mówimy o dochodzie netto. Dodatkowo, aby korzystać z tej pomocy osoby muszą w rodzinie spełniać jeden z czynników. Może to być alkoholizm, niepełnosprawność, bezrobocie, ubóstwo, problemy wychowawcze. Jest aż 13 takich czynników. Taka rodzina musi udać się do Ośrodka Pomocy Społecznej, przedstawić swoje dochody. Jeśli zostanie zakwalifikowana to będzie jej przyznana pomoc

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* - myślę, że jeżeli Sołtysi będą chcieli w jakiś sposób pomóc i rozprawdzać tę żywność, to pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej będą bardzo wdzięczni.

#### **Ad.9**

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* przedstawiła kolejno według porządku obrad treść projektów uchwał.

*1) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Warlubie.*

*Pani Przewodnicząca Rady* wyjaśniła, że nad zmianami pracowała doraźna komisja statutowa. Wzięła ona pod uwagę wszystkie wymienione czynniki, z których wynika potrzeba zmian statutowych. Komisja rozpatrzyła wniosek Radnego Pana Damiana Drzymalskiego, który zaproponował kilka zmian, jednakże w wyniku szczegółowej analizy tylko część tych propozycji została uwzględniona przez Komisję.

Poinformowała, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady, gdzie nie wniesiono żadnych propozycji zmian.

Następnie poddała projekt uchwały pod dyskusję. Dyskusja w przedmiotowej sprawie nie wywiązała się, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XI/49/15 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Warlubie została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu.

*2) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.*

*Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, że procedura wyborcza ławników wymaga wystąpienia do Komendanta Wojewódzkiego Policji o udzielenie informacji o kandydatach na ławników. Stąd projekt tejże uchwały upoważniający *Przewodniczącą Rady* do podjęcia takich czynności.

Diskusja w przedmiotowej sprawie nie wywiązała się, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XI/50/15 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych. Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

*3) Rozpatrzenie projektu uchwały wprowadzającej zmiany do uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłaty za korzystanie z przystanków autobusowych, których właścicielem jest Gmina Warlubie.*

*Pani Przewodnicząca Rady* odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych. Dodała, że zmiana jest konsekwencją wniosków rodziców o dodatkowe przystanki. Poproszę Panią Kamilę Marendowską Inspektora ds. planowania przestrzennego i infrastruktury technicznej w Urzędzie Gminy o wyjaśnienie potrzeby zmian.

*Pani Kamila Marendowska* - aktualnie mamy 29 przystanków, doszły nam cztery. Stawka wynosi 5 groszy za jedno zatrzymanie autobusu na przystanku. Obliczając należną kwotę trzeba liczbę przystanków pomnożyć przez dwa zatrzymania (tam i z powrotem), następnie pomnożyć przez 5 groszy oraz liczbę dni w danym miesiącu. Tak wyliczoną kwotę będzie Gminie płacił przewoźnik, tj. PKS Grudziądz.

*Pani Przewodnicząca Rady* – Gmina dostaje te pieniądze a w zamian utrzymuje przystanki w czystości. Projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady, gdzie nie wniesiono żadnych propozycji zmian.

Następnie *Pani Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod dyskusję. Dyskusja w przedmiotowej sprawie nie wywiązała się, wobec czego poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XI/51/15 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłaty za korzystanie z przystanków autobusowych, których właścicielem jest Gmina Warlubie została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych. Stanowi ona załącznik nr 8 do protokołu.

#### **Ad.10**

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* nawiązując do projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich poinformowała, że Komisje Rady na swych posiedzeniach dokonały jej analizy. Komisja Rewizyjna i Komisja Socjalno – Bytowa nie wniosły żadnych uwag, natomiast Komisja Działalności Gospodarczej ustosunkowała się do tego projektu wnosząc swoje wnioski.

Poprosiła Radnego Pana Zbigniewa Górskiego, aby w zastępstwie Przewodniczącego Komisji przedstawił tę opinię.

*Radny Pan Zbigniew Górski* – nasza Komisja przeanalizowała projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, w wyniku czego wypracowała następujące stanowisko:

„Komisja wnosi o wyłączenie z granic Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich miejscowości Bzowo, Bąkowo i Rulewo w obszarze od drogi E 91 do torów kolejowych. Jednocześnie Komisja kieruje zapytanie do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego o konsekwencje wprowadzenia zakazów wymienionych w § 5 uchwały dla gospodarki leśnej, rolnej, łowieckiej i rybackiej.”

#### **Dyskusja.**

*Radny Pan Tomasz Michalak* - Bzowo nie jest zaznaczone liniami.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – Radny Pan Eugeniusz Ratański i Komisja Działalności Gospodarczej uzasadniali swoje wnioski tym, że to jest miejsce, gdzie obecnie stoją trzy wiatraki i można by postawić następne, w kierunku Rulewa. Nie ma innego, tak dobrego położenia dla wiatraków i gdyby tam stanęło jeszcze kilka, to dałoby naszej gminie dochód z podatków, a tak to już nic nie będzie mogło powstać. Radny Pan Zbigniew Słomiński wniósł też uwagę, że nie będzie można nawet robić odstrzałów zwierzyny, która powoduje coraz większe szkody. Tereny te to pola i łąki, dlatego musimy coś zrobić, aby chociaż tę część naszej gminy wydzielić.

*Radna Pani Maria Jankowska* - to jest uchwała Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, to nawet, jeśli my nie wyrazimy zgody, to i tak tam większością będzie uchwalona.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* - zasięgnęłam opinii naszego Radcy Prawnego, który powiedział, że jeśli będą protesty innych gmin, bo Jeżewo też złożyło swoje uwagi do tego projektu, to nawet, jeżeli podejmą uchwałę, to zawsze można ją zmienić.

*Radny Pan Tomasz Michalak* - można użyć argumentu, że jest to kolejne ograniczenie. Badania wietrzności tego terenu były prowadzone stąd taka logika umiejscowienia wiatraków. Nie ma tam protestów mieszkańców, dlatego, że jest to daleko od siedzib, ulic, więc ma to swoje uzasadnienie. Po drugie warunki przyrody będą to umożliwiały.

*Radny Pan Damian Drzymalski* - jeśli chodzi o Rulewo, to swego czasu też były protesty mieszkańców odnośnie planów budowy farmy fotowoltaicznej. Musiało zostać przeprowadzone badanie.

*Pan Mecenas Przemysław Kempczyński* - istotna dla Sejmiku Województwa Kujawsko - Pomorskiego jest kwestia przyjęcia przez Radę stanowiska zaprezentowanego przez Komisję Działalności Gospodarczej, które może zostać uwzględnione, natomiast tak jak już mówiliśmy nie musi. Trzeba w jakiś sposób to zaopiniować.

*Radna Pani Maria Jankowska* - w Gminie Warlubie jest 11,7 hektara objętego Obszarem Chronionym.

*Radny Pan Tomasz Michalak* – granica biegnie przez tereny typowo rolnicze, więc rolnicy obawiają się, że będzie ograniczona produkcja rolnicza, stąd wniosek o wydzielenie tego terenu.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec czego Pani Przewodnicząca Rady Gminy poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XI/52/15 w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych. Stanowi ona załącznik nr 9 do protokołu.

Opinie Komisji Rady stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

## **Ad.11**

### **Sprawy różne**

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* przedstawiła pismo od Sołtysów w sprawie podwyższenia ich diety. Wniosek stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Wyjaśniła, że wniosek ten był dyskutowany na posiedzeniach wszystkich Komisji. Wszyscy radni byli zgodni, co do tego, żeby podwyższyć diety sołtysom, jednak z nowym rokiem budżetowym. Niebawem rozpoczną się przygotowania do projektowania budżetowego, zbierane są informacje o wielkościach subwencji, różnych dotacji, potrzebach różnych instytucji, organizacji, sołectw, itd. Jak wyjaśniła nam Pani Główna Księgowa, na ten rok nie ma zabezpieczonych środków finansowych, więc najlepiej gdyby Rada podjęła uchwałę o podwyższeniu diety dla sołtysów w przyszłym roku budżetowym. Tak więc taką odpowiedź przygotowuję dla wszystkich Sołtysów.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* poinformowała o spotkaniu z Panem Adamem Szczodorowskim, który przedstawił informację o powstaniu Stowarzyszenia Niezależnych Mieszkańców dla Gminy Warlubie z siedzibą w Kruszach, którego jest przedstawicielem. W imieniu tego Stowarzyszenia Pan Adam Szczodorowski złożył do Rady wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

*Pani Przewodnicząca Rady* odczytała treść tego wniosku. Wniosek stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* - przygotowując się do odpowiedzi na to pismo zasięgnęłam informacji u Informatyka Urzędu Gminy, co do możliwości umieszczania nagrań audio w Biuletynie.

Odpowiedział mi, że istnieje możliwość umieszczenia plików audio na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, nie ma możliwości bezpośredniego odsłuchania pliku audio. Zobowiązał się przygotować szczegółową notatkę dotyczącą możliwości internetowych i wówczas sporządzą kompletną informację dla Waszego Stowarzyszenia. Generalnie jest taka możliwość i będziemy te nagrania udostępniać.

*Radny Pan Józef Lewandowski* – przy drodze z Bąkowa, wyjeżdżając w kierunku Rulewa i Warlubia był znak drogowy „uwaga na drogę z pierwszeństwem”. Teraz słupek zniknął, a znak leży na poboczu. Proszę o zamontowanie tego znaku.

*Pan Wójt Gminy* – dokonamy zgłoszenia tego faktu.

*Pani Przewodnicząca Rady* - tablice informacyjne dla poszczególnych sołectw zostały już zakupione. Jednak Pan Kierownik Zakładu Usług Komunalnych chce obłożyć daszki tych tablic gontem, aby zabezpieczyć je przed opadami. Tymczasem proszę sołtysów, aby wybrali lokalizację tych tablic na swoim terenie.

*Sołtys Pani Wanda Tyburczy* - zbliża się termin składania wniosków o wyodrębnienie w budżecie funduszu sołectkiego. Jak to wygląda w naszej gminie. W innych gminach jest on powszechnie stosowany.

*Pan Wójt Gminy* - co roku podejmowana jest uchwała w sprawie funduszu sołectkiego. Od wielu lat z mojej i Rady Gminy inicjatywy przedstawiamy Sołtysom zadania, jakie jesteśmy w stanie wykonać w danym Sołectwie w okresie trwania kadencji. Jesteśmy przekonani, że te zadania w znacznej wartości przekraczają to, co Sołectwo mogłoby przez fundusz sołectki sobie wypracować, bo środki są proporcjonalną wartością przeliczeniową zależną od ilości mieszkańców. Jednak wówczas Sołectwo musi znaleźć siłę roboczą do wykonania tego zadania i złożyć dokumenty do księgowania. W związku z tym, że są to trudne obowiązki dla sołtysów, to Zakład Usług Komunalnych przyjmuje na siebie zadania, które są do wykonania w Sołectwach. Corocznie większością głosów Radnych podejmowana jest uchwała o niewyodrębnianiu funduszu sołectkiego w budżecie gminy. Niemniej jednak można składać pojedyncze wnioski, co do potrzeb w sołectwie.

*Radny Pan Damian Drzymalski* - czy w tym roku będą zamontowane piłkochwyty przy boisku w Rulewie?

*Pan Wójt Gminy* – obecnie trwają remonty w szkołach oraz w Urzędzie Gminy. Kiedy te prace zakończymy, będziemy starali się realizować resztę zadań.

*Radna Pani Maria Mazur* – jakie działania zostały podjęte odnośnie usunięcia suchych konarów drzew, które znajdują się na ulicy Bąkowskiej?

*Pan Wójt Gminy* - w zeszłym tygodniu pojawili się geodeci z wyznaczeniem przestrzeni do remontu tej drogi, do przycięcia drzew i ich ochrony. Tak więc w najbliższym czasie powinniśmy dostać stanowisko w tej sprawie. Poproszę Panią Kamilę Marendowską o sprawdzenie korespondencji. Tam jest realizowany wniosek, który był przedstawiony przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz kolejny wnioskowany przeze mnie i przez opinię Rady o ułożenie dywanu asfaltowego na drodze do Rulewa. W związku z tym, te wszystkie prace mają być wykonane. Odpowiem Pani telefonicznie.

*Radna Pani Maria Mazur* – mam jeszcze pytanie dotyczące tablicy, która informuje nas o autostradzie. Są dwa oznakowania wielkości kartki A4, co dla podróżnych nieznających terenu jest mało widoczne.

*Pan Wójt Gminy* - nie wiadomo, kto ma takie oznaczenie zamontować. GTC jest zainteresowana pobieraniem opłat, mniej, kiedy chodzi o wydatkowanie pieniędzy na właściwe oznaczenia zjazdów autostradowych. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad też nie jest tym zainteresowana. Swego czasu był problem nawet z takim małym oznaczeniem. Nie mniej jednak można napisać wniosek o powiększenie tego oznaczenia.

*Radna Pani Maria Mazur* – jakie są możliwości ustawienia dwóch ławek na ul. Szkolnej i na ul. Bąkowskiej, by starsi ludzie mogli sobie odpoczywać podczas spaceru?

*Pan Wójt Gminy* – są takie możliwości, mamy jeszcze kilka ławek. Dobrze byłoby wskazać miejsca gdzie te ławki miałyby być zamontowane. Jak nie będzie wskazanej lokalizacji to sami wybierzemy miejsca.

*Pan Radny Damian Drzymalski* – kiedy pojawią się regulaminy na placach zabaw. Czy trzeba będzie je wspólnymi siłami opracować, przyjmując uchwałę tak jak na kompleks ORLIK?

*Pan Wójt Gminy* – na placu zabaw w Płochocinku jest typowy regulaminu, będziemy go powielać i montować na innych placach. Sądzę, że te prace będziemy wykonywać dopiero we wrześniu, bo w okresie wakacyjny realizujemy sporo robót.

*Pan Adam Szczodrowski* - tak jak Pani Przewodnicząca już wspomniała powstało Stowarzyszenie Niezależnych Mieszkańców dla Gminy Warlubie, którego jestem przedstawicielem. Stowarzyszenie to powstało z wielu powodów. Wydawałoby się, że w Gminie dzieje się wiele dobrego i tak zapewne jest, bo dzisiaj sam byłem świadkiem składania podziękowań przez Dyrektorów i się cieszę z tego powodu, ale są też osoby niezadowolone. Rozmawiałem z wieloma osobami, z Panią Przewodniczącą, z radnymi poprzedniej i obecnej kadencji. Generalnie wiele jest do zrobienia w naszej gminie. Stąd to Stowarzyszenie. Jest to Stowarzyszenie zwykłe, które ma statut określający cele i formę działania. Chcemy wychodzić do ludzi, chcemy ludziom pomagać. Nawiązaliśmy współpracę z Kancelarią Prawną. Jak Pani Przewodnicząca wspomniała złożyliśmy pismo dotyczące udostępnienia nagrań z sesji. Sądzę, że w dobie dzisiejszej techniki nie będzie to stanowiło problemu, ponieważ takie nagrania można kompresować. Myślę, że Państwa informatyk dojdzie do tego samego zdania. Dlaczego włączyłem się do tego Stowarzyszenia? To był spór Urzędu Gminy, generalnie Pana Wójta i mój na gruncie fermy fotowoltaicznej. Tę sprawę trzeba wyjaśnić na płaszczyźnie Stowarzyszenia. Ponad dwa lata temu dostaliśmy zawiadomienie z Urzędu Gminy o wszczęciu postępowania celem wydania uwarunkowań pod zabudowę fermy fotowoltaicznej w miejscowości Płochocinek. Jest to przepiękny, przeuroczy, pełen natury teren. Niestety właściciel gruntu w osobie Pana .....zaplanował, że na tym obszarze postawi panele fotowoltaiczne. Sprzeciwiło się 30 mieszkańców miejscowości Płochocinek. Złożyliśmy do Pana Wójta pismo z podpisami. Wpłynęło też pismo o zamiarze przeprowadzenia się do Płochocinka dwóch rodzin z Torunia - Państwo ..... Niestety wiadomość o planowanej inwestycji spowodowała, że Państwo się wycofali, o czym Pan Wójt wiedział. Jest dla mnie niezrozumiałe to, że minęło dwa lata i to że, Pan Wójt wydał trzy decyzje. Pierwszą pozytywną dla Inwestora, drugą pozytywną dla mieszkańców i jeszcze trzecią, ponownie pozytywną dla Inwestora. Ferma fotowoltaiczna wyrokami Sądu Administracyjnego i poprzez uchwałę Rady Ministrów jest uznawana, jako obiekt przemysłowy, o czym Gmina też wiedziała. Tymczasem Wójt wydaje decyzję, ku mojemu zdziwieniu i nie tylko, bo również SKO używa zaimka fotowoltaiki do instalacji infrastruktury technicznej. Przytoczę Państwu tylko fragment orzeczenia, ponieważ Gmina została zobligowana do przeprowadzenia postępowania po raz czwarty. „Wójt Gminy Warlubie nie dysponując prawidłową analizą nie miał możliwości rzetelnego zbadania czy inwestycja spełnia wymagania w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powyższe stanowi obrazę przepisów postępowania, a konkretnie art. 7 i 77 § 1 K.p.a., która dyskwalifikuje zaskarżoną decyzję i całe przeprowadzone postępowanie administracyjne”. To orzeczenie SKO, generalnie o tej samej treści, wydało po raz trzeci. Ja nie rozumiem tej dziwnej sytuacji. Chcę jeszcze nawiązać do tego, co Pan Wójt powiedział wcześniej, że Gmina nie ponosząc kosztów zrobiła drogę w Kruszach, z czego bardzo się cieszę. Chodziło o 150

metrów dla jednego mieszkańca, żeby nie czuł się obrażony. Chciałem Panu przypomnieć, że 30 mieszkańców miejscowości Płochocinek też czuło się obrażonych pomysłem inwestycji fotowoltaicznej.  
*Pan Wójt Gminy* - jeśli chce Pan ze mną rozmawiać o sprawach administracyjnych, to zapraszam do gabinetu. Prowadzi Pan ze mną polemikę, żeby Radni słyszeli?

*Pan Adam Szczodrowski* - chcę, żeby Radni się dowiedzieli, bo dotąd nie mieli wiedzy na ten temat. Ponad dwa lata stoimy w miejscu i nie wiemy, co dalej robić. Jesteśmy zbulwersowani tą sytuacją i jej rozumiemy. Każdy ma prawo do błędu, ale trzecia decyzja i dwa lata to już jest za długo. Pan kieruje Gminą i jest za to odpowiedzialny.

Druga sprawa dotyczy Parku Przemysłowego. Miałem przyjemność, a zarazem wielki niesmak uczestniczyć w spotkaniu w dniu 10 sierpnia 2015 r., kiedy to potraktowano Państwa w niewłaściwy sposób, wykonano lincz na tych ludziach, bo jeśli byłoby inaczej, to ci ludzie by zostali i można byłoby z nimi rozmawiać. Niestety Pan Wójt nie zrobił nic, by zatrzymać tych Państwa. Dlatego chciałbym się zapytać, co dalej z tą inwestycją?

*Pan Wójt Gminy* - czytałem dzisiaj Państwu informację na temat Parku.

*Pan Adam Szczodrowski* - słuchałem Pańskiej wypowiedzi na spotkaniu informacyjnym. Powiedział Pan, że Firma nie miała prawa wystąpić o warunkową zapłatę na poziomie postępowania cywilnego. Tam jest co innego napisane, otóż miała prawo i Pan powinien tej gwarancji udzielić. Dlatego dziwię się, że nadal stoimy w szczerym polu, aczkolwiek jestem zwolennikiem tego przedsięwzięcia. Wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego o dokumenty i je otrzymaliśmy. Po rozmowie w dniu 23 czerwca 2015 r. z Panią Dyrektorem Departamentu Wdrażania, otworzyłem oczy, jaki bałagan panuje w Gminie. I Pan za to ponosi odpowiedzialność. Czy Gmina ma środki na realizację tego projektu?

*Pan Wójt Gminy* - udostępnił informację na Pana pisemny wniosek.

*Pan Adam Szczodrowski* - nie będę występował o żadną informację, bo taką informację mamy z Urzędu Marszałkowskiego. Pan potraktował moją żonę, mnie i wszystkich ludzi bardzo nieładnie. Zaprosił Pan moją żonę i mnie do gabinetu po to, żeby okłamać i oszukać. Tak się nie robi Panie Wójt. Zobligował Pan siebie do przeprowadzenia konfrontacji, bo rzekomo użyłem słów niecenzuralnych wobec Pana osoby. Czekam na realizację tej konfrontacji, jak również na pisemne przeproszenie mojej żony.

*Pan Wójt Gminy* - otrzyma Pan odpowiedź na swoje pismo, w stosownym terminie.

*Pan Adam Szczodrowski* - moje kolejne zapytanie nawiązuje do spotkania w sprawie Parku w dniu 10 sierpnia 2015 r. Pani Mecenasa i Pan cały czas mówicie, że wszyscy są winni tylko nie Urząd Gminy. Dlaczego nie przyznaje się Pan do popełnienia błędu?

*Pan Wójt Gminy* - są niedociągnięcia, które leżą po obu stronach, przedstawiłem informację. Błędem było, że przyjęliśmy pierwszą fakturę do rozliczenia, do której nie dołączono nam dokumentów, w pozostałych fakturach nie ma żadnych opisów, ani załączników.

*Pan Adam Szczodrowski* - czy odbierał Pan pracę? Czy opisywał Pan częściowy projekt odbioru pracy na początku lutego?

*Pan Wójt Gminy* - ja nie jestem upoważniony do odbioru prac.

*Pan Adam Szczodrowski* - tak, odbierał Pan. To jest suma kilku set tysięcy złotych, ocena z wykonanych prac - dobra. Nie rozumiem tego.

*Pan Wójt Gminy* - odebrałem tylko prace dotyczące chodnika, a nie całej inwestycji. Wtedy nie było jeszcze Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

*Pan Adam Szczodrowski* - jaka była suma?

*Pan Wójt Gminy* - odpowiem, jak sprawdzę faktury i złożę Pan pisemne zapytanie.

*Pan Adam Szczodrowski* - nie będę do Pana składał pisemnych zapytań. W moim przekonaniu i w przekonaniu mojej żony nie jest Pan człowiekiem wiarygodnym.

*Pan Wójt Gminy* - całą korespondencję mogę przedstawić na następnej sesji.

*Pan Adam Szczodrowski* - jak już Panu powiedziałem, wystąpiłem do Urzędu Marszałkowskiego do Pani Radzieckiej i otrzymałem całą informację. Proszę powiedzieć, w jaki sposób Gmina Warlubie kontrolowała realizację tego projektu?

*Pan Wójt Gminy* - przez osobę, która podpisała stosowną umowę do realizacji projektu.

*Pan Adam Szczodrowski* - jaka to firma?

*Pan Wójt Gminy* - nie pamiętam, musiałbym sprawdzić.

*Pan Adam Szczodrowski* - to jest firma EUROFUNDUSZ?

*Pan Wójt Gminy* - z Grudziądza, wyłoniona w przetargu.

*Pan Adam Szczodrowski* - Pana Marka Dondelewskiego?

*Pan Wójt Gminy* - tak zgadza się.

*Pan Adam Szczodrowski* - co on miał robić generalnie?

*Pan Wójt Gminy* - reguluje to umowa i przetarg, który został skontrolowany przez właściwą instytucję i służby Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, które oceniały ten przetarg. Wszystkie dokumenty zostały wykonane właściwie. Nie pamiętam treści umowy. Na taką rozmowę zapraszam Pana do gabinetu.

*Pan Adam Szczodrowski* - nie będę przychodził do gabinetu, bo Pan kłamie. Nikt nie wie, o co chodzi. Pytałem Panią Przewodniczącą, jednego z Radnych, jest rozbieżność informacji, tymczasem Rada Gminy powinna wszystko wiedzieć. Pańską powinnością było prowadzić Radnych przez wszystkie zaułki tej nieszczęśliwej inwestycji, a Pan od samego początku ją źle prowadził.

*Pan Wójt Gminy* - ma Pan prawo mieć taką ocenę.

*Pan Adam Szczodrowski* - mam prawo, bo na podstawie tych wszystkich dokumentów wszystko jest jasne. Nawiązując do zebrania wyborczego sołtysa w Płochocinku mówił Pan o podpisanych umowach z trzema firmami.

*Pan Wójt Gminy* - nie mówiłem, że umowy, tylko o formie cart blanche, która gwarantuje zdolność zakupu po uzyskaniu własności. Pojawiła się też czwarta firma.

*Pan Adam Szczodrowski* - było też zapytanie dotyczące powodów zmiany firmy wywożącej śmieci. Odpowiedział Pan, że ze względu na nie dotrzymanie warunków umowy. Następne pytanie dotyczyło sumy odszkodowawczej za zerwanie umowy. Pamięta Pan, co wtedy Pan odpowiedział?

*Pan Wójt Gminy* - Gmina wypowiedziała tę umowę.

*Pan Adam Szczodrowski* - nie pytam, kto wypowiedział umowę tylko, co wtedy Pan odpowiedział.

*Pan Wójt Gminy* - przepraszam, nie pamiętam.

*Pan Adam Szczodrowski* - odpowiedział Pan, że nie ma klauzuli odszkodowawczej i że było to niedopatrzenie administracyjne.

*Pan Wójt Gminy* - Gmina rozwiązała umowę, to na pewno. Resztę muszę sprawdzić w treści umowy.

*Pan Adam Szczodrowski* - jaka jest więc dbałość Pana o Gminę, jeśli Pan podstawowej klauzuli nie umieszcza w umowie? W ten sposób pozbawił Pan Urząd Gminy środków, to są działania na szkodę Urzędu Gminy.

*Pan Wójt Gminy* - Urząd Gminy jest tylko wykonawcą, Gmina jest podmiotem. W związku z tym Urząd Gminy nie poniósł straty i żadna ze stron nie poniosła straty, bo umowa została rozwiązana na mocy polubownego porozumienia stron. Główną przesłanką było brak możliwości Firmy do zaopatrzenia posesji w metalowe pojemniki do składowania popiołu, co było oczekiwaniem Rady i mieszkańców.

W związku z powyższym uzgodniliśmy, że lepiej wypowiedzieć tę umowę, jeśli mają być niesnaski społeczne.

*Pan Adam Szczodrowski* - nie mam żadnych wątpliwości, co do wypowiedzenia umowy, bo jeśli ktoś nie wywiązuje się z umowy, to trzeba tę umowę rozwiązać. Pytałem, dlaczego w umowie nie było klauzuli odszkodowawczej.

*Pan Wójt Gminy* – ja nie konstruuje umów, musiałbym zapytać Prawnika.

*Pan Adam Szczodrowski* - ale to Pan je podpisuje. Kolejne pytanie – na Gminę Warlubie od 2011 roku została nałożona kara środowiskowa za nieprawidłowe składowanie odpadów na wysypisku śmieci w Komorsku.

*Pan Wójt Gminy* – nie była to kara, została nałożona podwyższona opłata.

*Pan Adam Szczodrowski* - w jakiej wysokości?

*Pan Wójt Gminy* - nie pamiętam, muszę to sprawdzić. To są wartości, które zostały rozliczone. Rada jeszcze w poprzedniej kadencji została poinformowana, w jakiej wartości będziemy spłacać, skąd będą pochodziły środki i jaka forma rekompensaty będzie nam przyznana.

*Pan Adam Szczodrowski* - z jakich środków została opłata dokonana?

*Pan Wójt Gminy* - musiałbym sprawdzić w księgowości.

*Pan Adam Szczodrowski* - mam tę uchwałę. Jest tam zapisana kwota 1. 900 000 zł. celem spłaty zaciągniętych zobowiązań.

*Pan Wójt Gminy* – zobowiązanie to dotyczyło prawdopodobnie pozyskania środków finansowych.

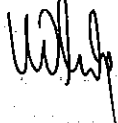
*Pan Adam Szczodrowski* - życzę owocnej współpracy, nie będę więcej czasu zajmował.

Innych głosów w dyskusji nie było.

### **Ad. 13**

Po wyczerpaniu porządku, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady XI sesji Rady Gminy.

Protokołowała :



Przewodnicząca

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy



Wanda Wolan