

Protokół Nr XVIII/2016
z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 17 marca 2016 r.

Na sesji Rady Gminy Warlubie w dniu 17 marca 2016 r. obecnych było 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz.1515 z późn.zm.), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja odbyła się o godz. 14⁰⁰ w sali obrad w Urzędzie Gminy w Warlubiu, ul. Dworcowa 15.
Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan.
Protokolantem obrad była Inspektor ds. obsługi Rady Gminy Pani Urszula Olszewska.

Pani Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości oraz Radnych a następnie przedstawiła porządek obrad, do którego nie wprowadzono żadnych zmian.

Przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Dyskusja w zakresie możliwości wprowadzenia ewentualnych zmian we Wschodnim Obszarze Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich. Spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego oraz Wójtem i Przewodniczącym Rady Gminy Jeżewo.
5. Informacja Wójta Gminy o bieżącej działalności oraz realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
6. Składanie wniosków i zapytań przez radnych.
7. Informacja Prezesa Zarządu Gminnego Oddziału ZOSP RP w Warlubiu w sprawie przeprowadzonych zebrań sprawozdawczo – wyborczych.
8. Informacja Dyrektora GOKPiR w sprawie realizacji programu ferii zimowych na terenie Gminy Warlubie.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) funduszu sołeckiego,
 - 2) przyjęcia na 2016 r. gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt,
 - 3) określenia wymagań, jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowiska zwłok zwierzęcych i ich części i spalarni zwłok i ich części,
 - 4) przyjęcia sprawozdania z realizacji gminnego programu współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi za 2015 r.,
 - 5) przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 r.,
 - 6) przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
 - 7) zniesienia form ochrony przyrody z pięciu drzew pomnikowych na terenie Nadleśnictwa

Osie,

- 8) przyjęcia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- 9) przyjęcia regulaminu placów zabaw.
10. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
11. Odpowiedź na wnioski i zapytania zgłoszone na sesji.
12. Zamknięcie obrad.

Ad.1 i Ad.2

Jak wyżej.

Ad.3

Radni na sesji nie wnieśli żadnych uwag i zmian do protokołu z poprzedniej sesji Nr XVII/2016 z dnia 28.01.2016 r., wobec czego uważa się go za przyjętego jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Ad.4

Pani Przewodnicząca Rady Gminy powitała zaproszonych gości w osobach: Pana Leszka Wasielewskiego i Pana Rafała Maszewskiego z Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego oraz Pana Mieczysława Pikulę Wójta Gminy Jeżewo i Pana Dariusza Werkowskiego Przewodniczącego Rady Gminy Jeżewo.

Wyjaśniła, że powodem spotkania jest dyskusja na temat możliwości wprowadzenia ewentualnych zmian we Wschodnim Obszarze Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich. Dodała, że przygotowała mapę Gminy Warlubie, aby pokazać przedstawicielom Urzędu Marszałkowskiego, o jaki dokładnie obszar Gminy chodzi.

Poprosiła Przewodniczącego Komisji Działalności Gospodarczej Pana Eugeniusza Ratańskiego o przedstawienie uwag, jakie radni wnieśli, co do obszaru objętego ochroną.

Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Eugeniusz Ratański – zależy nam na tym, aby chociaż parę hektarów naszej gminy wyłączyć z obszaru chronionego, bo już teraz praktycznie całą naszą Gminę obejmują różnego rodzaju parki ochrony. Stąd też nasz wniosek o wyłączenie obszaru pomiędzy trzema wsiami: Bzowem Bąkowem i Rulewem. Traktujemy ten projekt jako strefę buforową, bo już chronimy Bory Tucholskie, ale jeszcze dodatkowo mają być chronione chłopskie pola. Tylko jest pytanie, przed czym? Tego nie rozumiemy. Tak więc prosimy o wyłączenie wskazanego terenu, który dotychczas nie był objęty ochroną.

Pan Wójt Gminy – witam Państwa bardzo serdecznie na dzisiejszym spotkaniu. Odniosę się za chwilę do rzeczy, które partykularnie będą wskazane do tematyki, natomiast teraz chciałbym się odnieść do takiej wartości, która została przypisana samorządom. Gminy, które są przypisane rzeczywiście do obszarów chronionych i są już trwale zabezpieczone ochroną miały przyjemność w formie przedstawicielstwa uczestniczyć dwa lata temu w pracach sejmowych. Gminy te, zgodnie z projektem powinny otrzymać tzw. abolicję przestrzenną, jako zwrot środków finansowych za brak możliwości wykonywania inwestycji na poszczególnych obszarach. Rząd wtedy w porozumieniu z instytucjami Marszałka i Wojewody uchwalił taką propozycję, ale od tamtego czasu nie mamy informacji w tym temacie. Okazuje się teraz, że te przestrzenie, śródpolne obszary związane tylko i wyłącznie z produkcją rolną, poniżej trzeciej klasy nie dają nam możliwości wykorzystania w formie obszarów fotowoltaicznych, jak i ewentualnych punktów związanych z elektrowniami wiatrowymi. Nas tutaj interesuje przede wszystkim

zdolność pozyskiwania inwestorów.

Daje się Gminie termin do wykonania określonych czynności i ten termin skraca się wywołując uchwałę Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego przed zdolnością wyczerpania terminu przez samorząd Gminy Warlubie. W związku z tym zapytanie moje w imieniu samorządu jest takie – dlaczego tak niepoważnie podchodzi się do samorządu Gminy Warlubie i samorządów powiązanych w relacji wykonania określonych czynności. Jesteśmy zamknięci na wszelkich obszarach inwestycyjnych, a skutków odpowiedzialności finansowych za brak wprowadzenia inwestycji nie ma żadnych, bo nikt nam nie odpowiedział z pozycji Rządu, który współpracuje z samorządem wojewódzkim, co do możliwości pozyskania tzw. zwrotów z tego tytułu. Prowadzi się działania wybitnie indywidualne, bo uniemożliwia się wypowiedzenie osobom, które muszą w terenie tłumaczyć właścicielom gruntów, co mogą zrobić, a czego nie mogą i dlaczego. Możliwość wypowiedzi została nam odebrana przyjęciem uchwały Sejmiku.

Pan Wójt Gminy Jeżewo – sprawa jest dla nas równie ciekawa, sądzę więc, że przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego nam to wyjaśnią. Gmina Jeżewo zdążyła i podjęła trzy uchwały, w tym odnośnie Wschodniego Parku Krajobrazowego Borów Tucholskich. Proponowaliśmy zmiękczenie nawiązując do zarządzenia Wojewody z 2009 r., gdzie to zmiękczenie występowało. Przy tym zmiękczeniu istniejące gospodarstwa na przykład w Pięcmorgach mogłyby się rozwijać inwestując w budynki mieszkalne czy gospodarcze. Dzisiaj po uchwale Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego nie ma takiej możliwości. Jest twarde stwierdzenie, że na tym terenie nie ma żadnych możliwości inwestowania. Podjęliśmy też uchwałę odnośnie jeziora Stelchno oraz uchwałę dotyczącą Świeckiego Obszaru Chronionego. U nas są też Bory Tucholskie, jest Nadwiślański Park Krajobrazowy. Gmina Jeżewo tak jak Gmina Warlubie jest już zamknięta, w związku z czym tego rozwoju gospodarczego będzie coraz mniej, co jest niekorzystne dla naszych Gmin. Komisje Rady Gminy Jeżewo trzykrotnie dyskutowały w tym temacie, wyjeżdżały w teren poświęcając na to czas, a finał jest taki, że uchwały nie zostały w ogóle odczytane, nie wzięto ich pod uwagę. W związku z tym, że Sejmik Województwa niczym nie różni się od Rady Gminy w sensie podejmowania uchwał, więc zawsze można wrócić do początku, wysłuchać propozycji naszych samorządów i wziąć je pod uwagę. Nie są to sprawy jakoś szczególnie trudne. Wnioski są wypracowane z mieszkańcami, którzy mają słuszne obawy, chociażby te dotyczące 100 m od cieków wodnych. W tym przypadku, jeśli sąsiad wykopie sobie stawek, to w granicach 100 m nie będzie możliwości postawienia budynku. Tak więc należałoby to wszystko jeszcze raz przemyśleć, by nie zamykać możliwości rozwoju naszej Gminie i naszym mieszkańcom.

Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej Pan Eugeniusz Ratański – jako samorząd musimy patrzeć do przodu, co będzie po 2020 roku, kiedy skończą się dotacje unijne na rolnictwo i inne dziedziny. Czy Gminy nie mają osiągać własnych dochodów i ich zwiększać? Takimi działaniami zamyka się Gminę w park i pozbawia terenów pod jakiegokolwiek inwestycje, co skutkuje tym, że dochody Gminy będą zerowe.

Pan Wójt Gminy – jaka idea przyświeca służbom Marszałka, na jakich podstawach prawnych te obszary ochronne zostały tak mocno obwarowane zakazami, i to bez uzgodnień.? Z czego wynika polityka Województwa Kujawsko – Pomorskiego? Brakuje spójności z rozporządzeniami wydanymi przez odpowiednie resorty, co do ochrony przestrzeni chociażby w zakresie energii odnawialnej.

Pan Leszek Wasielewski Kierownik Biura Ochrony Przyrody i Edukacji Ekologicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego – przedstawię Państwu ideę i zasady, które przyświecały służbom Marszałka podczas prac nad uchwałami w sprawie obszarów

chronionych krajobrazów. W 2009 roku weszła w życie ustawa, która scedowała na samorząd województwa kompetencje w zakresie dwóch form ochrony przyrody: obszaru chronionego krajobrazu i parków krajobrazowych. Rozporządzeniem Wojewody Bydgoskiego z 1991 r. utworzone zostały 22 obszary chronione i od tego czasu one funkcjonują. Tak więc kiedy zmieniła się ustawa o ochronie przyrody automatycznie w rozporządzeniu zmieniły się katalogi zakazów i tych ograniczeń, o których dzisiaj mówimy. W 2009 r. służby Marszałka, czyli samorząd województwa z dobrodziejstwem inwentarza otrzymał te formy ochrony przyrody. W 2011 r. wywołana jest pierwsza uchwała dotycząca 29 obszarów chronionego krajobrazu, w tym również Borów Tucholskich. Motywacje, które były inspiracją do podjęcia jeszcze jednej uchwały w sprawie tego konkretnego obszaru chronionego to kwestia formalna. 29 obszarów chronionego krajobrazu funkcjonowało na podstawie uchwały sejmikowej, ale podjęte były na podstawie rozporządzenia Wojewody. Dwa obszary chronionego krajobrazu funkcjonowały na podstawie uchwały Rady Gminy. Według prawników powinny zostać przyjęte zgodnie z kompetencjami i aktualnego prawodawstwa, czyli powinna być podjęta uchwała Sejmiku również w sprawie tego obszaru chronionego krajobrazu. Uwarunkowania prawne muszą być brane pod uwagę, aby stanowione prawo lokalne było zgodne z wszystkimi wyższymi aktami prawa. W tamtym okresie głośno było o tzw. ustawie krajobrazowej. Są cztery główne powody, dla których Urząd Marszałkowski i samorząd wojewódzki podjął jeszcze raz uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu. Pierwsza to kwestia spełniania wymogów współczesności, tzn. cyfrowego opisu granic, ponieważ do tej pory opis granic opierał się na tzw. tekstowym opisie. I tak jak ktoś w 1991 roku opisywał, że tędy biegnie jakaś granica, tak poszczególne następane akty prawa tak by to powielały, bo nikt nie jechałby w teren, bo nie ma tyle służb, by to zweryfikować. W związku z tym, że weszliśmy do Unii Europejskiej dzisiaj wszystko wykonuje się cyfrowo, żeby było jednoznaczne gdzie ta granica biegnie. Rodziło to takie problemy, że kreska na mapie pokazująca którądy biegnie granica w terenie miała 150 m szerokości. Powstaje więc pytanie np. czy ta działka o 100 m długości jest w obszarze chronionym czy nie jest. Jak ma więc rozstrzygać organ, który nie jest w stanie powiedzieć, czy ma kreskę na mapie brać z lewej czy z prawej strony. Chodziło o uregulowanie tej sprawy, ponieważ wszędzie w obszarach przygranicznych, czy to w obszarze chronionym, czy parków krajobrazowych był ten sam problem. Trudno było rozstrzygać spory, bo na podstawie kreski i opisu tekstowego nie było można określić dokładnie granicy. To był bardzo poważny powód, ponieważ za tym idą decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Drugi bardzo ważny powód to to, że od 2009 roku, kiedy te obszary przeszły pod województwo wpłynęło do Marszałka 18 wniosków, od osób prywatnych i różnych instytucji oraz samorządów z prośbą o umożliwienie zniesienia formy ochrony, czy zakazu, który uniemożliwia realizację jakiegoś przedsięwzięcia. Większość dotyczyła kwestii 100 m od linii brzegowej, były też kwestie związane ze złożami i kopalinami. Firmy, które eksploatowały złoża od lat 70 – tych stanęły na granicy, której nie mogły przekroczyć. Regionalny Dyrektor nie mógł dać zgody, bo na tym obszarze obowiązywał już zakaz eksploatacji tego złoża. Tak więc czas był najwyższy, dojrzał do tego, żeby te złożone wnioski rozpatrzyć.

Bardzo ważnym problemem okazała się taka kwestia, że wszystkie 29 OChK – ów była w jednym akcie prawnym, czyli w tej uchwale z 2011 r. Problem był taki, że jeżeli w obszarze chronionego krajobrazu np. Borów Tucholskich trzeba było zrobić jakąś zmianę, to uzgadniania a wcześniej opinie musieliśmy uzyskać od wszystkich gmin ujętych w tej uchwale, a było ich 94. Na pewno nie byłoby jednoznacznej czy jednolitej odpowiedzi. Musieliśmy rozdzielić te obszary chronionego krajobrazu na odrębne akty prawne, po to żeby tylko zainteresowane gminy mogły

decydować w zakresie swoich obszarów. Ta kwestia ma duży związek z pojawieniem się ustawy krajobrazowej. Wówczas projekt przewidywał, że gminy będą uzgadniać a nie opiniować, a to przy braku uzgodnienia powodowałoby, że Sejmik nie mógłby podjąć uchwały, zostałby tylko proces sądowy. Więc chodziło też o to, aby z tej jednej uchwały wyprowadzić wszystkie obszary i stworzyć dla nich odrębne akty prawne, co zostało zrobione.

Kolejny powód, który przyświecał nam przy tym tempie pracy jest równie ważny. Ustawa krajobrazowa przewidywała wprowadzenie audytu krajobrazowego, jednak do tej pory nie ma aktów wykonawczych, najprawdopodobniej pojawią się w tym roku. Wszyscy zdawali sobie sprawę z tego, że sporządzenie audytu krajobrazowego to nie będzie zadanie na miesiąc, ale minimum trzy lata. Wejście ustawy krajobrazowej zablokowałoby więc na trzy lata możliwości zmian w uchwałach sejmikowych dotyczących OChK-ów, z tego względu, że nie mielibyśmy audytu krajobrazowego. Taka opinia prawna funkcjonowała wtedy. Byliśmy więc świadomi tego, że nie będziemy mogli rozpatrzyć tych wszystkich złożonych wniosków i tych, które wpłyną, dopóki nie zakończymy audytu krajobrazowego, o którym w tej chwili tak niewiele wiadomo. W kwietniu 2015 r. w Departamencie Środowiska pracowaliśmy nad dwiema uchwałami w sprawie obszarów chronionych, z myślą, że prześlemy je do samorządów gminnych. I w tym momencie Sejm podejmuje ustawę krajobrazową, którą Prezydent podpisuje w maju 2015 r. Ustawa ma okres uprawomocnienia się i wchodzi w życie 11 września. W tym momencie zaczyna się dla nas ogrom pracy. Interpretacje prawników były takie, że bez audytu nie będzie można nic zrobić, w związku z tym nasze prace na uchwałami przybrały tempa, by zdążyć przed momentem wejścia w życie ustawy krajobrazowej. Żadne województwo wcześniej nie zlecało takiego zadania, więc nie było wzorców, ile pieniędzy trzeba poświęcić na wykonanie opracowania granic cyfrowych oraz na zlecenie opracowań przyrodniczych dla tych wnioskodawców, ponieważ wnioskodawcy nie składali wraz z wnioskiem opracowania przyrodniczego, z którego wynikałoby, że nie będzie żadnej szkody dla zasobów przyrody, dla krajobrazu, dla korytarzy ekologicznych. Więc trzeba było zlecić to zadanie. Koszty szacunkowe były wysokie, bo ok. 300 tys. zł. To był też powód, że nie zlecono opracowania przyrodniczego dla wszystkich gmin gdzie są obszary chronionego krajobrazu. W budżecie województwa nie było na to środków. W toku prac nad tymi uchwałami z katalogu zakazów został zniesiony zakaz dotyczący wydobywania kopalin, ponieważ pod względem form prawnych uznano, że kwestia związana z wydobywaniem kruszywa doskonale jest uregulowana przez inny zakaz związany z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Chodziło też o to, żeby Sejmik nie musiał za każdym razem podejmować uchwały, jeśli ktoś złoży wniosek o eksploatację niewielkiego złoża kopalin na swojej prywatnej działce. Zwykła procedura miałaby wykazać, czy jest możliwość udostępnienia tego złoża do eksploatacji, czy też nie.

Z tego postępowania wynika też to, dlaczego postawiono samorządom warunek 30 dni na opinię. Bez tego warunku nie można byłoby wprowadzić tej nowej uchwały samorządu województwa. Wszystko wróciłoby na poziom uchwały z 2011 r., być może dla samorządu gminy bardziej korzystnej z innych względów, ale nie z tytułu obecności samych zakazów, bo te zakazy były, nawet jeden więcej, ten dotyczący kopalin. Samorząd województwa zniósł ten zakaz, aby nie tworzyć precedensu, że przy każdym kolejnym niewielkim złożu musi być wywoływana uchwała, która ma swoją procedurę, wymaga czasu, uzgadniania.

W tym momencie poproszę Państwa o pytania.

Pan Wójt Gminy – przedstawił nam Pan metodologię pracy nad przygotowaniem dokumentów i nie wiemy właściwie dlaczego nie odniósł się Pan do tego, że zahamowany był czas na zdolność wypowiedzenia się samorządów. Chodzi nam o to, że zbyt późno przysły dokumenty, by można

było zająć stanowisko w ciągu tych trzydziestu dni. Zabrano nam czas na zajęcie stanowiska, bo nie było możliwości zwołania nawet sesji nadzwyczajnej. W następstwie opowiedział nam Pan Ładnie o tzw. liniach rozgraniczających, które kiedyś administrowały się w granicach punktów geodezyjnych, czy też w granicach dróg. O to jednak chodzi, że w miejscowości Bzowo nie mieliśmy dotąd żadnego obszaru chronionego. Służby Marszałka zajęły ten obszar od nowa a samorząd gminy nie mógł się do tego odnieść. Nadto nie mamy żadnych złóż kopalnianych, gdzie oczekivalibyśmy odrębnych procedur do zajmowania stanowiska. Być może, że na przyszłość to jest ważne, My mówimy o obszarach, które gwarantują nam pojawienie się inwestorów. To przecież Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego mówi o rozwoju i periodykach uczestniczenia władzy samorządowej w rozwoju województwa. My już nie mamy takiej możliwości. Dla nas rozwojem dzisiaj jest sadzenie lasu, bo takie uwarunkowania przedstawiają nam służby Marszałka. W związku z powyższym chciałbym, aby Pan odniósł się do metodologii pracy nad utrwalaniem dokumentów i do tego, że służby Marszałka zostały w krótkim czasie zobowiązane do przedstawienia dokumentów. Dlaczego nie umożliwiono Gminie Warlubie zajęcia stanowiska, z czego wynika fakt skrócenia terminu i dlaczego nie poinformowano o tym chociażby telefonicznie czy w innej formy korespondencji. Dlaczego wyznaczono ten obszar, który właściwie nie ma żadnego odniesienia, do poprzednich aktów prawnych. W ubiegłym roku w tym obszarze, który został wyłączony powstały trzy elektrownie wiatrowe i zupełnie spokojnie badania wietrzności pozwalają, żeby dalej mogły powstawać. Tylko z przyczyn nam nieujawnionych, niezdefiniowanych, nieprzedstawionych zamknięto ten obszar. Podzielam zdanie Pana Wójta Gminy Jeżewo, że praca samorządu województwa niczym nie różni się od samorządu gminnego, jedynie problematyką, rozszerzeniem dokumentów, materiałów merytorycznych i podstawą prawną do realizacji zadań. Dlatego oczekuję odpowiedzi na pytanie, co będzie, kiedy Gmina wystąpi o odnowienie tych zasad. Niedawno, przed zajęciem tego stanowiska Marszałek uzgadniał strategię Gminy Warlubie, gdzie te obszary są wskazane w porozumieniu ze strategią rozwoju Powiatu Świeckiego i Województwa Kujawsko – Pomorskiego. I nagle tę przestrzeń strategii mamy wyłączoną i nikt nie powiedział nam, dlaczego. Nie możemy podejmować decyzji, zapraszać inwestorów w określone przestrzenie, które wcześniej nie były ograniczone i zdefiniowane.

Pan Kierownik Leszek Wasielewski – moim wprowadzeniem chciałem przedstawić jak wyglądały warunki, czy idee przyświecające wywołaniu tych Obszarów Chronionego Krajobrazu, bo to jest istotne dla sprawy. Odnosząc się do tych zarzutów, to nie jestem w stanie stwierdzić czy samorząd miał faktycznie tych 30 dni na odniesienie się do tych projektów.

Pan Wójt Gminy – nie mieliśmy. Kiedy mieliśmy sesję, na której miało być zajęte stanowisko to dzień przed odbyła się sesja Sejmiku zatwierdzająca te uchwały. Mieliśmy jeszcze praktycznie dwa dni do korespondencji. I ten termin nie został nam zachowany.

Pan Kierownik Leszek Wasielewski – nie mam tutaj tej dokumentacji i nie mogę stwierdzić czy dochowane zostały terminy, co do możliwości wypowiedzenia się samorządu. Nie mniej jednak nie było zamiarem naszym odebranie komukolwiek możliwości wypowiedzenia zdania w tej materii. Jeśli tak było, to jest to uchybienie formalne, za które przepraszam.

Rozumiem, że rzecz jest w tym, że przed tą uchwałą pewne obszary zdaniem Państwa nie były obszarami leżącymi w strefie OChK - u . W tej materii powziąłem wiedzę dopiero teraz. Zlecenie wykonania opracowania granic cyfrowych odbyło się na podstawie procedury zamówień publicznych. Firma, która wygrała miała wykonać zadanie uwzględniając zapisy we wszystkich aktach dotyczących danego obszaru chronionego krajobrazu. Miała poszukać jak najbardziej precyzyjnego przebiegu granic. Z tego, co mi wiadomo, to istniały co najmniej trzy różne mapy

(12)

dla obszaru chronionego krajobrazu. Utworzyła je Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i zamieściła na stronie internetowej, ale te granice nie miały uwarunkowań prawnych, bo tylko Sejmik może to zatwierdzić. Generalna Dyrekcja traktowała to, jako materiał techniczny. W tej kwestii problematycznej, o której mówiłem w strefie przygranicznej dla OChK-ów były problemy z wydawaniem czy uzgadnianiem pewnych decyzji. Jeśli tak się stało, że pewien obszar Gminy, który z punktu widzenia zarządzania przestrzenią nie był wpisany do obszaru chronionego to prosiłbym, aby w tej sprawie złożyć odrębne pismo wskazując jednoznacznie jak według Państwa wyglądał przebieg granicy obszaru chronionego przed tą uchwałą Sejmiku.

Pan Wójt Gminy – obszaru Bzowa nie było w poprzedniej uchwale, więc dlaczego mamy odpowiadać jak biegły granice, skoro ich w ogóle tam nie było.

Pan Kierownik Leszek Wasielewski – prosiłbym, aby na mapie było zaznaczone, że dla Państwa do tej pory granica obszaru chronionego biegła wzdłuż drogi, natomiast w wyniku podjęcia tej uchwały została ona przesunięta. Nie wykluczam, że Firma źle odczytała przebieg granicy i rzeczywiście mogła błędnie poprowadzić te granice.

Pan Wójt Gminy – dlatego uważam, że była potrzeba weryfikacji, a z nami nikt nic nie uzgadniał. Nie dość tego to nawet nie wiedzieliśmy, że takie materiały są przygotowywane. Nie ma znaczenia ile firm wykonywało to zadanie tylko to czy ktoś je kontrolował pod względem jakości wykonania robót. Ktoś przecież za to zapłacił i to nie małe pieniądze. Jak będą musieli do tego podejść mieszkańcy, którzy mają inwestycje na swoich terenach i teraz są w tym obszarze chronionym. Tam też są realizowane inwestycje, które są związane z polityką Państwa, np. w zakresie elektrowni wiatrowych.

Pan Wójt Gminy Jeżewo – Rada Gminy Jeżewo zdążyła, co prawda przesłać swoje uchwały, ale one też nie zostały wzięte pod uwagę. W tych uchwałach bardzo precyzyjnie określamy nasze wnioski, również w zakresie pielęgnacji drzew i wycinania krzewów. W uchwale Sejmiku czytamy, że zabrania się wycinek śródpolnych, nic nie można robić. My patrzymy na to z innego punktu widzenia. Sądzę, że Sejmik powinien wysłuchać wszystkich podmiotów, jakimi są samorządy lokalne. Gmina Jeżewo sprawdziła sobie dokładnie wszystko i na podstawie tej analizy podjęła stosowną uchwałę. Oczywiście możemy do tego nie wracać, nazwijmy to wówczas parkiem, zróbmy obwodnicę i wszystko będzie dobrze. Sądzę, że Gminę Jeżewo totalnie zlekceważono, a przecież nasze wnioski naprawdę nie są złośliwe. W uzasadnieniu piszemy m.in. że 50% naszej Gminy jest umiejscowione w obszarach chronionych, a zatem te tereny, które zostały nie zawsze mogą być eksploatowane rolniczo, przemysłowo, z różnych jeszcze innych względów, bo nie tylko obszary chronione mają jakieś zadania w poszczególnych gminach, bo pozostają obszary, które w jakiś sposób są już zagospodarowane. Nasza prośba była bardzo prosta we wszystkich trzech obszarach chronionych: świeckim, Borów Tucholskich i jeziora Stelchno, które ma najwyższą klasę czystości w województwie i chcieliśmy żeby tak zostało stąd uchwała Rady Gminy i dzisiaj Sejmiku. Stąd moja prośba, aby ponownie wrócić do tych spraw. Uzgodnienia były, jest na to uchwała, natomiast Gmina Jeżewo nie dostała nawet odpowiedzi, więc nie wiemy, czy to, co wypracowaliśmy jest głupie, czy jest to potrzebne i czy ma to sens. Sejmik podejmuje uchwałę w ogóle nie czytając naszych uchwał, nikt się do tego nie odniósł, a przecież nie ma tam takich spraw, które zatrzęsłyby województwem. Laskowice są wymienione w strategii rozwoju województwa i kraju, bo ma być tam budowana przesypownia, jest to ujęte w priorytetach a za chwilę czytamy, że jest to obszar chroniony. Wyklucza się, więc to wzajemnie. Ze swej strony sprawdziłbym pracę tej Firmy, która to robiła. To tak jak byście dali opracować firmie zewnętrznej strategię rozwoju gminy z wyłączeniem Rady Gminy i mieszkańców. Firma zewnętrzna od razu przejdzie do tego, co jest pozytywne a co negatywne,

wyciągną wnioski i nie sprawdzą, co na to mieszkańcy. Firmy nie będzie interesować to, co jest dobre dla mieszkańców, najważniejsze będzie rozliczenie i pieniądze a my musimy tu zostać i działać. I mieszkańcy dzisiaj, jutro i ci, którzy przyjdą po nas będą chcieli zobaczyć, kto wypracował takie materiały, o których dzisiaj mówimy. My chcielibyśmy, aby nas i inne samorządy traktowano poważnie, z szacunkiem. Mamy swoje małe ojczyzny, musimy tu żyć, za to odpowiadać, bo różnica między nami jest taka, że Panowie reprezentujący Urząd Marszałkowski, za chwilę stąd wyjadą, a my tutaj pozostaniemy, my tu żyjemy, na nas ciąży odpowiedzialność. Niestety my nie możemy na zebraniach wiejskich do mieszkańców mówić, że ktoś, kiedyś, czegoś nie zauważył, nie zmierzył.

Na koniec bardzo proszę, aby uchwałę Gminy Jeżewo wzięto pod uwagę i proszę o przekazanie Panu Marszałkowi i Zarządowi, że trzeba dać krok do tyłu, trzeba przyznać się do błędu i go naprawić. Jak zostawimy chociażby drzewostan w tym stanie jak zapisano w uchwale Sejmiku i nie będziemy tego pielęgnować to za 20 lat będzie busz. Chciałbym zaznaczyć, że mamy bardzo dobrze oznakowane pomniki przyrody, w sołectwach mamy bardzo dużo zieleni, jej przybywa a nie ubywa, w terenie robi się coraz piękniej. Jeżewo dorobiło się bioelektrowni, myślę, że to wielka sprawa. Obok mamy Wdecki i Tucholski Park i jakoś nikomu to nie przeszkadza. Czyli wszystko trzeba wywarzyć, przemyśleć. Jeszcze raz proszę o przekazanie tych wniosków do Sejmiku. Proponuję też, aby wrócić do tego rozporządzenia z 2009 r. gdzie były możliwości wprowadzenia ustępstw dla tych ludzi, którzy od pokoleń mieszkają nad jeziorem Stelchno. Zamknięto im już nie tylko możliwości rozwoju, ale normalnego funkcjonowania, bo na przykład taki rolnik nie może wybudować silosu do zboża. Wychodzi teraz na to, że ci mieszkańcy będą dręczeni przez własnych przedstawicieli, którzy bądź, co bądź zasiadają w Sejmiku. Chcielibyśmy z Panem Wójtem Gminy Warlubie spotkać i wysłuchać, jakie nasi przedstawiciele w Sejmiku Województwa mają na ten temat zdanie.

Pan Kierownik Leszek Wasielewski – te wszystkie uwagi przyjmujemy. Proszę złożyć w formie pisemnej na adres Marszałka, czy też Urzędu Marszałkowskiego, Państwa oczekiwania, co do zakresu zniesienia zakazów i na jakim obszarze, poparte stosowną dokumentacją.

Ta merytoryka prawna jest tutaj ważna, bo tylko w takich granicach może działać Sejmik. Te wskazania ze strony Gminy Jeżewo z mojego punktu widzenia, jako człowieka i biologa są bardzo dobre. Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu, czy zmiana w zakresie prawa funkcjonowania tego obszaru jest w kompetencji Sejmiku Województwa, który wyznacza jego położenie. Mamy sytuację teraz taką, że obszar chronionego krajobrazu istnieje i istnieje z jego zakazami. Sejmik nie może teraz dowolnie znieść tego zakazu. Skoro wcześniej został też zakaz wprowadzony istnieje domniemanie prawne, że był on konieczny, żeby chronić przyrodę na tym obszarze. Żeby go znieść musi być opracowanie eksperckie, czyli ekspertyza przyrodnicza z której wynikałoby, że zniesienie tego zakazu nie spowoduje uszczerbku dla tej formy ochrony przyrody. Bez tego opracowania Regionalny Dyrektor nie uzgodni takiej uchwały, bo nie może, i chociażby Sejmik był bardzo przychylny i wszystkie zakazy chciał znieść, to prawnie nie będzie to możliwe. Również nie może dodawać rzeczy, które by w jakiś sposób płynnie regulowały taką ostrość zakazów, ponieważ Sejmik może jedynie wybierać a nie ma delegacji prawnej do modyfikowania, do dodawania czegokolwiek. Powiecie Państwo, że w rozporządzeniu Wojewody to jest. Ja też wiem, że to było i pytałem prawników, na jakiej podstawie Sejmik teraz nie może, jaką miał delegację prawną Wojewoda i nie otrzymałem odpowiedzi. Nikt nie wskazał przepisu na bazie, którego dokonał tzw. odstępstw od poszczególnych zakazów. Prawo musimy tworzyć zgodnie z litera prawa i nie ma Sejmik możliwości modyfikacji zakazów, może jedynie wydzielić w obrębie obszaru chronionego krajobrazu pewną część, na którą Państwo

przydrożnych i uargumentujecie, że jest to obszar rolniczy z siedliskiem rolniczym. W myśl ustawy o ochronie przyrody pojedyncze drzewo jest zadrzewieniem, czyli usunięcie jednego drzewa stojącego samotnie jest traktowane w prawie, jako usunięcie zadrzewienia. Tak więc obowiązują te przepisy i ta interpretacja prawna. Zatem apeluję do Państwa o zidentyfikowanie problemu na terenie obszarów chronionego krajobrazu, wyznaczenie problematycznych terenów i zakazów z argumentacją, że rzeczywiście ten czy inny zakaz nie służy mieszkańcom i że zniesienie tego zakazu nie spowoduje utraty zasobów przyrodniczych i krajobrazowych. Sejmik nie tworzył od podstaw tych OChK-ów, nie może znosić zakazów na zasadzie „widzi mi się”, bo to jest niezgodnie z prawem, nie zostanie uzgodnione i każdy sąd administracyjny to odrzuci.

Pan Wójt Gminy Jeżewo – w uchwale Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego występują takie wyrazy jak np. z wyjątkiem. To już daje możliwość wprowadzenia wyjątków, bo prawo dopuszcza takie wyjątki. Gmina Jeżewo zaproponowała w uchwale zmiany z konkretnymi wskazaniem do poszczególnych paragrafów, więc nie widzę powodu, by powtórnie to przesyłać. Sprawdziliśmy pod względem prawnym, co Gmina mogłaby uprościć, zmienić, dodać, tak żeby ludziom dać możliwości normalnego życia i nie zamykać drogi. Firma przygotowując dokumenty dla Sejmiku poszła po najmniejszej linii oporu a radni uznali, że eksperci mają rację i tak też uchwalili. Ma Pan też rację, że bardzo często władza samorządowa widzi to inaczej niż nadzór Wojewody i Zarząd Województwa. A wszystko to dlatego, że zbyt indywidualnie podchodzimy do wielu spraw i uważamy, że jesteśmy najmądrzejsi a reszta się nie liczy. Przypominam, że nasze uchwały zostały przygotowane bardzo szczegółowo i z uzasadnieniem. Prześliśmy więc to po raz drugi w tym samym brzmieniu. Te propozycje naprawdę nie naruszają całego systemu, po prostu uproszczą procedurę, którą się nam proponuje w uchwałach Sejmikowych. Mieszkańcy jednej i drugiej gminy pragną, jestem o tym przekonany, aby przyroda była naszym przyjacielem i tym nośnikiem, na którym nam zależy najbardziej, bo wszyscy jak tu siedzimy chcemy, aby było ładnie, zielono, a natura żeby była taka, jaka jest, chociaż ostatnio zmuszeni jesteśmy zgodzić się na tysiąc danieli, które buszują po terenie gminy i zjadają wszystko, co mają w swoim zasięgu.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Wanda Wolan – serdecznie dziękuję naszym gościom, że skorzystali z zaproszenia i podjęli ten niełatwy temat. Na pewno wspólnie z Gminą Jeżewo jeszcze raz odniesiemy się do tego zakresu spraw, przedstawiając nasze uwagi, tym bardziej, że nasza Rada Gminy również przyjęła stosowną uchwałę obrazując dodatkowo na mapie sporny teren. Sądzę, że nasze działania dadzą wymierny skutek.

Ad.5

Pan Wójt Gminy poinformował o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Pan Wójt Gminy – okres międzysesyjny to czas szeregu spotkań w obszarach sołeckich, jak również z jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych. Miałem przyjemność uczestniczyć we wszystkich spotkaniach, oprócz dwóch, niemniej jednak byli obecni moi przedstawiciele. Praktycznie spotkania trwały od końca stycznia do początku marca. Jeśli chodzi o strażę to tutaj pozostawię możliwość przedstawienia informacji przez Pana Prezesa Zarządu Gminnego ZOSP RP druha Janusza Adamskiego. Natomiast jeśli chodzi o zebrania wiejskie to przedstawialiśmy mieszkańcom informacje o realizacji budżetu w ubiegłym roku jak również zamierzenia inwestycyjne przewidziane do realizacji w tym roku. Przedstawiliśmy przyjęty do realizacji program kadencyjny Rady Gminy z wyszczególnieniem zadań dla poszczególnych sołectw oraz te zadania, które będą realizowane w bieżącym roku. Wysłuchaliśmy też szeregu wniosków mieszkańców.

(18)

W Buśni głos zabrała Pani Gibas, która chciała zorientować się w sprawie odwodnienia studni, Pan Homa w sprawie czystości rowów przydrożnych. Pani Miechowicka zapytała o remont odcinka drogi, sprawa ta jest już rozwiązana. Głos zabrał również Radny Damian Drzymalski, który zaprezentował swoje dokonania i zadania, które realizował dla potrzeb sołectwa. W Płochocinku Pani Szczeblewska zwróciła uwagę na wysoki krawężnik przy wjeździe na parking koło Kościoła oraz zawnioskowała o postawienie lustra na rogu przy cmentarzu. Pani Sołtys prosiła o zamówienie tablicy z nazwą miejscowości Krzewiny. Mieszkańcy odnieśli się do sposobu utrzymania dróg gruntowych. Wskazywano, że lepiej jest uzupełniać ubytki punktowo i przejechać walcem niż robić całą drogę równiarką.

W Wielkim Komorsku Pan Danielewicz chciał uzyskać informację o drodze tzw. Hadrychowej. Tutaj stanowisko jest takie, że jest zdolność porozumienia się z właścicielem gruntu. Pani Bielińska poinformowała o nieaktualnych informacjach na BIP-ie. Podjęliśmy działania w celu zaktualizowania danych, niemniej jednak na stronie jest też zakładka Archiwum, gdzie jak nazwa wskazuje są archiwalne dokumenty. Pan Szczygieł mówił o potrzebie lustra na Zawadzkiej Górze. Głos zabrał Pan Szulca, jeśli chodzi o system pracy i współdziałania z Wójtem i Sołectwem, aczkolwiek nie usłyszałem nic o niewłaściwości współpracy ze strony Rady Sołeckiej i Pani Sołtys.

W Kruszach poruszano kwestię karczów pni pozostawionych po wycince drzew, które mogą powodować zagrożenie bezpieczeństwa drogowego. Pojawiła się też informacja w sprawie niezadowolenia z obsługi lekarskiej, którą wyjaśniła Pani Dyrektor Przychodni. Zaproponowano również, aby tabliczki z numerami posesji były jednakowe we wszystkich sołectwach. Zgłoszono wniosek, aby po malowaniu sali remizy OSP zostały zamontowane listwy ścienne. Przedstawiciel Stowarzyszenia zadał pytanie o wyróżnienie Gminy w ramach Złotej Siódemki, na co otrzymał stosowną odpowiedź.

W Warlubiu Pan Gniazdowski poinformował o częstej awaryjności oświetlenia ulicznego. Informacja ta została przekazana do odpowiednich służb. Pan Kaczyński zapytał, jaka jest różnica między projektowaną salą gimnastyczną a planowaną wcześniej salą widowiskowo – sportową. Była też kwestia drogi dojazdowej do szkoły. Skontaktowałem się z właścicielami gruntu, co do wykonania wyceny. Pan Kurasiak wskazał na potrzebę poszerzenia drogi dojazdowej do hydroforni w Warlubiu.

W Bzowie swoje spostrzeżenia przedstawił Pan Wesołowski, co do obietnic składanych przez Wójta w zakresie kanalizacji sanitarnej. Odniosłem się do tego w treści rozmowy. Padło też zapytanie o utwardzenie drogi w Parku do szamba wspólnoty mieszkaniowej. Zleciliśmy wykonanie map, aby zobaczyć czy szamba jest na gruncie gminnym, czy też jest wyłączone i jakie są możliwości wywozu szamba przez wspólnotę. Wywiązała się dyskusja w sprawie inwestycji drogowej, która ma być prowadzona na terenie Bzowa i ewentualnej zmiany drogi. Część mieszkańców Bzowa proponowała inną drogę do remontu, a nawet w pewnym momencie dyskusji pojawiła się trzecia droga, tak, więc zdaniem mieszkańców trzy drogi powinny być asfaltowane. Było zapytanie Pana Kwaśniewskiego w sprawie regulacji odległości znaku drogowego.

W Bąkowie Pan Rodzik wspomniął o naprawie drogi oraz placu zabaw. Wyjaśniłem, że są to sprawy bieżące, do wykonania w ramach tegorocznych inwestycji. Pan Głęb wystąpił o oznaczenie numeracji posesji. To temat, który będzie realizowany na terenie całej Gminy. Pojawiła się też sprawa zakazu parkowania, ale pozostaje ona do uzgodnienia z mieszkańcami i Radą Sołecką.

W Lipinkach pojawił się temat podwyższonego ciśnienia wody. Mieszkańcy sądzili, że jest spowodowane formą uzdatniania wody przez chlorowanie, a to jest powietrze. Wyjaśnił to Pan Kierownik Zakładu Usług Komunalnych. Został zamontowany arreator, ze względu na to, że będzie przeprowadzona inwestycja w zakresie wprowadzenia zabezpieczenia ciśnieniowo – słupowego. Ustaliliśmy punkty gdzie to duże ciśnienie występowało, nawet uszkodzeniu ulegały złącza. Zadanie to zostało przyjęte do realizacji przez ZUK i na dzień dzisiejszy jest wykonane. Zgłoszono dwa wnioski o ustawienie wiat przystankowych, tj. w Starej Hucie i w miejscowości Dębowe. Pan Szwarc i Pani Kruk zwrócili się o możliwość przeprowadzenia niewielkiego remontu nawierzchni boiska, by młodzież mogła tam grać bezpiecznie w piłkę. Remont boiska zostanie wykonany a przed Domem Kultury, gdzie młodzież przeniosła grę w piłkę zostanie postawiony znak zakazu. Była też informacja w sprawie wałęsających się psów i prośba o podjęcie przez samorząd działań w zakresie czopowania psów. Temat ten przewijał się we wszystkich sołectwach.

W Płochocinie Pani Malinowska zapytała o możliwość podłączenia posesji do wodociągu. Pan Kierownik ZUK przygotował już mapy, rozważymy zakres zdolności, co do ciśnienia wody. Pan Ossowski zapytał o kanalizację. Tutaj na wniosek Pana Radnego Górskiego sprawa ta będzie realizowana na obszarze Płochocina, jak również w pozostałych obszarach. Pani Manteuffell z panią Sołtys wnioskuje o pomieszczenie gospodarcze np. blaszak, do składowania narzędzi i materiałów towarzyszących pracy świetlicy. Pani Sołtys wnioskuje też o wykonanie naprawy kafelek w świetlicy. Zostanie to wykonane w ramach napraw gwarancyjnych. Wnioskuje również o wycięcie topoli koło Pana Szczepańskiego. Wypowiedział się również Pan Marek Wiśniewski, co do swojego osobistego odniesienia. W toku rozmowy Przedstawiciel Stowarzyszenia stwierdził, że Stowarzyszenie objęło Pana Wiśniewskiego i jego rodzinę swoją opieką i obsługą.

Tak wyglądał przebieg wszystkich zebrań wiejskich. Z tych spotkań są sporządzone protokoły, dostępne do wglądu w Urzędzie Gminy.

W minionym czasie na instytucję Wójta i moją osobę zostało złożone zawiadomienie do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa. Sprawa dotyczy zerwania czy też rozwiązania umowy z PUM w zakresie nienaliczenia kar. Postępowanie trwa. Drugie postępowanie prokuratorskie dotyczy sprawy zapłacenia faktur za realizację zadania związanego z budową parku przemysłowego. Prokurator nie zwrócił się jeszcze do nas o przedstawienie jakichkolwiek wyjaśnień czy informacji. Do prasy przekazaliśmy stanowisko Gminy Warlubie i Wójta Gminy Warlubie dotyczące tej sprawy.

Dostaliśmy potwierdzenie, że drugi odcinek drogi w Buśni jest już poddany projektowaniu i będzie realizowany w tym roku. Zakończy to inwestycję na drodze wojewódzkiej pomiędzy wiaduktem autostradowym a miejscowością Buśnia. Na dzień dzisiejszy droga jest wykonana do miejscowości Piła Młyn a w tym roku będzie realizowany dalszy odcinek do miejscowości Buśnia.

W zakresie planów finansowych przedstawiłem na poszczególnych spotkaniach z jednostkami informacje dotyczące realizacji zadań finansowych, które zostały przygotowane w oparciu o wydatki skonsolidowane i zebrane w naszym referacie finansowym. Jednostki OSP nie miały uwag do tej informacji jednakże w Wielkim Komorsku padło stwierdzenie, że w określonych latach – dwóch, trzech – Gmina w ogóle na utrzymanie jednostki nie przeznaczała żadnych środków finansowych, w związku z powyższym, przez delegację naszego referatu finansowego

zwrócić się z wnioskiem do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli we wszystkich jednostkach, co do właściwości wydatkowania środków finansowych.

Od 21 marca jest w Urzędzie Gminy Warlubie przeprowadzana kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej z Bydgoszczy w zakresie właściwości realizacji zadań. Tak więc również do RIO złożę własny wniosek o przeprowadzenie kontroli gospodarki finansowej w poszczególnych jednostkach OSP, aby odnieść się do problematyki przeznaczania środków finansowych, właściwości ich wydatkowania, przyjmowania wpływów, ich rozliczania i dowodów gospodarki finansowej w poszczególnych jednostkach.

Do Wojewody wystąpiliśmy o akceptację osobową składu komisji do spraw szacowania szkód. Rolnicy do 31 marca będą mogli składać wnioski w sprawie strat w uprawach. Wojewoda wcześniej nie podejmie żadnych decyzji. W Gazecie pisano, że dwie gminy już złożyły wnioski jednak Wojewoda nie podejmie stosownego stanowiska, dopiero po tym terminie służby Wojewody będą analizowały i sprawdzały wnioski pod względem formalno prawnym, a potem będą wydawały stosowne decyzje.

W dniu dzisiejszym złożyliśmy wnioski o uzyskanie pozwolenia na rozbudowę oddziału przedszkolnego ze wszystkimi uzgodnieniami w Wielkim Komorsku i na rozbudowę Gminnej Przychodni w Warlubiu. Dokumentacja w zakresie rozbudowy Przychodni będzie w przyszłym tygodniu analizowana ze służbami pracowniczymi, co do ilości, rodzaju i wielkości sprzętu, który będzie potrzebny do rehabilitacji. Nie ma to bezpośredniego wpływu na uzyskanie pozwolenia na budowę, ale jest konieczne do przygotowania procedury zamówienia publicznego na zakup sprzętu.

Mamy dokumentację na remont sanitariatów w obiekcie komunalnym, którym administruje OSP Warlubie. Zadanie to będzie realizowane w bieżącym roku.

Mamy podpisaną umowę z Urzędem Pracy. Od 1 kwietnia przyjmujemy 14 osób w ramach prac publicznych. Każde sołectwo otrzyma do swej dyspozycji po jednym pracowniku. Ponadto 10 osób zostanie zatrudnionych w ramach prac społecznie – użytecznych. Łącznie zatrudnimy 33 osoby.

W minionym czasie podjęliśmy również działania w zakresie wyrównywania dróg gruntowych, m.in. w obszarach Bąkowa, Kurzejewa, Warlubia na Wybudowaniu Nowskim. W tym miejscu chciałbym poinformować, że nieznanie organom Gminy ani służbom gminnym osoby cywilne podjęły działania w zakresie tzw. indywidualnego wyrównywania nawierzchni drogi w Płochocinku. Tymczasem na zebraniu wiejskim w Płochocinku była informacja, co do sposobu naprawy akurat tej drogi. Droga została bardzo zniszczona, sporządzona została wycena strat a informacja w tym zakresie została przedstawiona organom prewencji. Postępowanie jest prowadzone przez Policję w Nowem w zakresie uszkodzenia majątku i bezprawne wejście z robotami na drogę gminną.

Ad.5

Wnioski i zapytania:

Radna Pani Jadwiga Piór – chciałabym nawiązać do tego, co powiedział Pan Wójt odnośnie gry w piłkę przed Domem Kultury. Proszę o przewalowanie i wyrównanie nawierzchni boiska, bo jest pełno dziur i nierówności, dlatego młodzież nie chce tam grać, tylko przed Domem Kultury. Rada Sołecka posiada ciężki walec, który można wykorzystać do tego celu.

Pan Wójt Gminy – jak już mówiłem będziemy w niedługim czasie wyrównywać teren boiska. Będzie zrobiona lekka rekultywacja powierzchniowa, następnie wałowanie i punktowe

uzupełnienie ubytków nawierzchni, tak jak to zostało uzgodnione z Sołtysem Krusz, co do ich boiska. Po zakończonych pracach będzie można postawić tablicę zakazującą gry w piłkę przed Domem Kultury w Lipinkach.

Radny Pan Damian Drzymalski – proszę o uprzątnięcie gałęzi i krzaków przy drodze wojewódzkiej 391 na odcinku od Tartaku do Trzech Koron.

Pan Wójt Gminy – prace przy wycince gałęzi i krzewów przy tej drodze jeszcze trwają i będą realizowane aż do przyszłego tygodnia. Gałęzie nie będą zbierane, tylko rębakiem będą rozdrabniane.

Radna Pani Jadwiga Piór – korzenie, które zostały po ścięciu topoli też można byłoby przepuścić przez rębak.

Pan Wójt Gminy – tak też zrobimy, zostaną sfrezowane.

Ad.6

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Prezesa Zarządu Gminnego Oddziału ZOSP RP o przedstawienie informacji na temat przeprowadzonych zebrań sprawozdawczo – wyborczych w jednostkach OSP.

Prezes Zarządu Gminnego Oddziału ZOSP RP Pan Janusz Adamski – zebrania sprawozdawczo – wyborcze odbyły się na podstawie uchwały Zarządu Oddziału Gminnego z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie zwołania Zwyczajnego Zjazdu Oddziału Gminnego ZOSP w Warlubiu. Załącznikami do uchwały były: harmonogram zebrań oraz zestawienie liczby wybieranych delegatów i przedstawicieli do Zarządu Gminnego. Liczba wybieranych delegatów i przedstawicieli uzależniona jest od ilości członków zwyczajnych w danej jednostce. Zebrania odbyły się zgodnie z harmonogramem, oprócz jednostki w Wielkim Komorsku, gdzie zebranie odbyło się w dwóch terminach. W pierwszym terminie nie wybrano Zarządu, więc podjąłem decyzję, jako przewodniczący zebrań, o wyznaczeniu nowego terminu. Drugie zebranie odbyło się 5 marca, na którym wybrano Zarząd. Zebrania obsługiwali wybrani przez Zarząd przedstawiciele. Cztery zebrania prowadziłem osobiście, dwa zebrania prowadził Komendant Gminny. W zebraniach uczestniczył Pan Wójt Gminy lub jego przedstawiciel oraz Pani Przewodnicząca Rady Gminy. W dwóch zebraniach, w Wielkim Komorsku i Warlubiu uczestniczył przedstawiciel Komendy Powiatowej, opiekun OSP, Kapitan Łukasz Hołody. Główna tematyka zebrań to: podsumowanie działalności statutowej, przedstawienie sprawozdania finansowego, sprawozdania z działalności ratowniczo – gaśniczych oraz podjęcie uchwały w sprawie absolutorium. Porządek zebrania obejmował ponadto wybory zarządów i komisji rewizyjnej, wybory delegatów na zjazd oraz przedstawicieli do zarządu gminnego i podjęcie uchwał o przyjęciu planów działalności i planów finansowych na 2016 rok. Wszystkim jednostkom udzielono absolutorium za poprzedni rok. W wyniku wyborów bez zmian pozostały zarządy w jednostkach: Krusze, Warlubie i Bzowo. W Lipinkach zwiększono skład o dwóch członków, w Buśni uzupełniono skład o 1 osobę a w Wielkim Komorsku wymieniono dwóch członków. Prezesami i Naczelnikami zostały osoby, które pełniły te funkcje w poprzednich kadencjach.

Wybrano 10 przedstawicieli do Zarządu oraz 19 Delegatów na zjazd.

Dyskusja na zebraniach toczyła się głównie wokół potrzeb poszczególnych jednostek. Wspólnym tematem były szkolenia, m.in. zakres tematyczny szkoleń, sprawa zbyt rygorystycznego systemu zdawania egzaminów, bo zdawalność w skali powiatu jest bardzo niska oraz kwestia kursów naczelników, gdzie wymagane jest minimum średnie wykształcenie. Z tym wszystkim związany jest problem ponoszenia kosztów za badanie i ubezpieczenie kursantów.

Na zebraniach przedstawiono również komunikat ze wspólnego spotkania komendantów gminnych i naczelników KSRG w Komendzie Powiatowej.

W 2016 r. przewidziane są następujące imprezy:

- Turniej Wiedzy Pożarniczej na poziomie Gminy – 22 marca,
- Turniej Wiedzy Pożarniczej na poziomie Powiatu – 8 kwietnia,
- Gminne Dni Strażaka połączone ze 115 – cciem OSP Warlubie – 7 maja,
- Zjazd Gminny OSP w Lipinkach – 18 czerwca
- XIII Turniej Rodzinny OSP w Bzowie – termin do ustalenia.

Kończąc chciałbym serdecznie podziękować za dobrą dotychczasową współpracę Zarządu Gminnego z Panem Wójtem, pracownikami oraz Radą Gminy. Podziękowania chciałbym skierować również do wszystkich jednostek OSP, w tym w szczególności dla druha Kuchczyńskiego z OSP Lipinki.

Radni nie podjęli dyskusji w tym zakresie.

Ad.7

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Promocji i Rekreacji o przedstawienie informacji na temat realizacji programu ferii zimowych na terenie Gminy Warlubie.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, Promocji i Rekreacji Pan Jan Stepień - ferie w tym roku w naszym województwie przypadły na termin od 18 do 29 stycznia. Gminny Ośrodek Kultury, jak co roku, przygotował dla najmłodszych mieszkańców Gminy Warlubie następujące atrakcje i wyjazdy.

18 – 19 stycznia 2016 r. - na sali Domu Strażaka w Warlubiu zorganizowane zostały bezpłatne gry i zabawy m.in. turniej w piłkarzyki, tenis stołowy, karaoke, konkursy zręcznościowe dla dzieci; w tej formie przez dwa dni wzięło udział 75 dzieci.

20 stycznia 2016 r. – zorganizowano wyjazd do kina Helios w Grudziądzu na seans pt. „Bella i Sebastian 2” . W wyjeździe uczestniczyło 37 dzieci, które uczęszczają do GOKPiR oraz ze Świetlicy w Wielkim Komorsku i Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu.

21 stycznia 2016 r. - 34 dzieci wyjechało do kręgielni RAD Bowling w Grudziądzu.

22 stycznia 2016 r. odbył się wyjazd na lodowisko „MENTOR” w Toruniu. W tym wyjeździe uczestniczyło 40 dzieci ze Świetlicy w Lipinkach, Wielkim Komorska, Bąkowa i Warlubia.

25 stycznia 2016 r. był wyjazd 10 osób na basen do Grudziądza.

26 stycznia 2016 r. zorganizowano wyjazd dla 27 dzieci do Gospodarstwa Agroturystycznego „HUZAR” w Nowem

27 stycznia 2016 r. – dzieci wyjechały do Nadleśnictwa Dąbrowa (9 uczestników);

28 stycznia 2016 r. – odbył się wyjazd do kręgielni RAD Bowling w Grudziądzu dla 33 dzieci.

29 stycznia 2016 r. – 10 dzieci wyjechało na basen do Grudziądza.

Łącznie z oferty ferii zimowych przygotowanej przez GOKPiR skorzystało ok. 275 dzieci z terenu Gminy Warlubie. Wyjazdy, co roku cieszą się coraz większą frekwencją. Dzieci z organizowanych wycieczek wracają zadowolone i uśmiechnięte.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Ad.8

Pani Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła kolejno według porządku obrad treść poszczególnych projektów uchwał.

1) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie funduszu soleckiego na 2017 r.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały dotyczący nie wyrażenia zgody na

wyodrębnienie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2017 r. Wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim Rada Gminy rozstrzyga o możliwości wyodrębnienia w budżecie Gminy środków finansowych stanowiących fundusz sołecki. Według propozycji Pana Wójta, w budżecie Gminy Warlubie nie zostaną wyodrębnione tego rodzaju środki ze względu na przyjętą strategię Gminy na lata przyszłe oraz skupieniu się na zadaniach inwestycyjnych przyjętych do realizacji przez Gminę. Rozdzielenie środków finansowych w planie budżetu 2017 roku nie sprzyjałoby realizacji przyjętych wcześniej zadań.

Dodała, że kwestia ta była szczegółowo omawiana na posiedzeniach Komisji Rady, gdzie radni pozytywnie odnieśli się do projektu uchwały.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XVIII/85/2016 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 2 do protokołu.

2) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Warlubie w 2016 r.

Pani Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Warlubie w 2016 r. Wyjaśniła, że nowelizacja ustawy o ochronie zwierząt z 2013 r. zobowiązuje Radę Gminy do przyjmowania, corocznie do dnia 31 marca, programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt programu został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, dzierżawcom oraz zarządcom obwodów łowieckich działających na obszarze Gminy Warlubie.

Dodała, że kwestia ta była szczegółowo omawiana na posiedzeniach Komisji Rady, gdzie radni pozytywnie odnieśli się do projektu uchwały.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XVIII/86/2016 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 3 do protokołu.

3) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisko zwłok zwierzęcych i ich części i spalarni zwłok i ich części,

Pani Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w powyższej sprawie i wyjaśniła, że stanowi on wykonanie obowiązku nałożonego na organy gminy w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którymi do uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk zwłok zwierzęcych i ich części, spalarni zwłok zwierzęcych i ich części wymagane jest uzyskanie zezwolenia, którego szczegółowe warunki określa rada gminy w drodze uchwały.

Dodała, że kwestia ta była szczegółowo omawiana na posiedzeniach Komisji Rady, gdzie radni pozytywnie odnieśli się do projektu uchwały.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XVIII/87/2016 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 4 do protokołu.

4) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego programu współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi za 2015 r.”*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały dotyczący sprawozdania z realizacji gminnego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Wyjaśniła, że Wójt Gminy nie później niż do dnia 30 maja każdego roku, jest obowiązany przedłożyć Radzie Gminy sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok poprzedni. Dodała, że Wójt szczegółowo przedstawiał to sprawozdanie na posiedzeniach komisji Rady, gdzie radni pozytywnie odnieśli się do jego treści nie wnosząc żadnych uwag.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w przedmiotowej sprawie nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XVIII/88/2016 w sprawie zatwierdzenia powyższego sprawozdania została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.

5) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały dotyczący sprawozdania z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i programu przeciwdziałania narkomanii za 2015 rok. Wyjaśniła, że sprawozdanie było szczegółowo analizowane na posiedzeniach Komisji, gdzie nie wniesiono żadnych uwag.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w przedmiotowej sprawie nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XVIII/89/2016 w sprawie zatwierdzenia powyższego sprawozdania została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu.

6) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Warlubie.*

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Wójta o przedstawienie proponowanych zmian w odniesieniu do obowiązującego Regulaminu.

Pan Wójt Gminy – najważniejszy czynnik do zmiany czasu odczytów. W związku z tym, że częstotliwość odczytywania była raz w miesiącu a w obszarach rozproszonych raz na dwa miesiące, Zakład Usług Komunalnych zaproponował ujednoczenie zapisu Regulaminu poprzez wprowadzenie odczytów wodomierzy raz na dwa miesiące. Zmniejszy to koszty pracy a jednocześnie umożliwi skorelowanie tych terminów z odczytami za energię elektryczną w taki sposób, aby terminy płatności nie nakładały się na siebie jednocześnie. Mieszkańcy nie będą wówczas tak obciążeni finansowo. Na poszczególnych Komisjach ta informacja została przedstawiona.

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w przedmiotowej sprawie nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XVIII/90/2016 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków została przyjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych (Radny Eugeniusz Ratański opuścił salę obrad). Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

7) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia form ochrony przyrody z pięciu drzew pomnikowych na terenie Nadleśnictwa Osie.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały dotyczący zniesienia form ochrony przyrody z pięciu drzew pomnikowych na terenie Nadleśnictwa Osie. Wyjaśniła, że projekt został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Powodem zniesienia formy ochrony jest to, że drzewa utraciły wartości przyrodnicze i krajobrazowe, ponieważ uległy wyrwaniu, zamarły, uschły a część z nich jest w stanie rozkładu. Dodała, że projekt uchwały był szczegółowo analizowany na posiedzeniach Komisji, gdzie nie wniesiono żadnych uwag.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w przedmiotowej sprawie nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XVIII/91/2016 w sprawie zniesienia form ochrony z pięciu drzew pomnikowych została przyjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych. Stanowi ona załącznik nr 8 do protokołu.

8) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Warlubiu.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały dotyczący przyjęcia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wyjaśniła, że dotychczas obowiązujący statut został uzupełniony o zapisy wynikające z nowych regulacji prawnych, m.in. z wprowadzenia zasiłku wychowawczego. Dodała, że projekt uchwały był szczegółowo analizowany na posiedzeniach Komisji, gdzie nie wniesiono żadnych uwag.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w przedmiotowej sprawie nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XVIII/92/2016 w sprawie przyjęcia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych (Radny Eugeniusz Ratański wrócił na salę obrad). Stanowi ona załącznik nr 9 do protokołu.

9) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z placów zabaw stanowiących własność Gminy Warlubie.*

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały dotyczący regulaminu korzystania z placów zabaw. Wyjaśniła, że place zabaw są obiektami użyteczności publicznej, a wprowadzenie regulaminu ma na celu ustalenie zasad właściwego korzystania z obiektów, a co za tym idzie, zapewnienia bezpieczeństwa ich użytkownikom. Uchwalenie regulaminu nałoży na osoby korzystające z placów zabaw obowiązek stosowania określonych norm i zasad zachowania. Tak więc podjęcie uchwały jest niezbędne w celu prawidłowego funkcjonowania obiektów.

Dodała, że projekt uchwały był szczegółowo analizowany na posiedzeniach Komisji, gdzie zaproponowano zmianę w punkcie 4 dotyczącą wieku dzieci, dla których przeznaczone są elementy placu zabaw, z 10 lat zmieniono na 14 lat. W punkcie 12 dopisano numer telefonu do Urzędu Gminy, gdzie można zgłaszać uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w przedmiotowej sprawie nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XVIII/93/2016 w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z placów zabaw została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.10 i 11

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Kierownik Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych przekazał Radzie Gminy sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2015 r. w szkołach prowadzonych przez Gminę Warlubie. Dodała, że obowiązek taki nakłada art. 30 a Karty Nauczyciela.

Dyskusji na ten temat nie podjęto. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wolne wnioski i zapytania

Sołtys Pani Stefania Wiśniewska-Krause - na ul. Grudziądzkiej w Komorsku w trzech miejscach jest zapadnięty chodnik i trzeba tam poprawić kostkę .

Pan Wójt Gminy – pracownicy przejdą się tym chodnikiem by zobaczyć, w których miejscach jest uszkodzony chodnik i co trzeba tam poprawić.

Pani Przewodnicząca Rady

1) Mam prośbę do sołtysów odnośnie tabliczek z numerami nieruchomości i nawiązania współpracy w tym zakresie z pracownikami Urzędu. Sołtysi lepiej znają swoje środowiska, wiedzą gdzie, kto mieszka, więc jest prośba o spisanie chociażby na zwykłych kartkach numerów domów od – do z nazwiskami, przypisanymi do poszczególnych dróg. Chodzi szczególnie o miejscowości gdzie nie ma ulic. Najbardziej efektywne i wiarygodne będzie to wówczas, gdy zostanie to zweryfikowane z urzędnikami na mapach.

2) W okresie międzysesyjnym wpłynęła prośba Pani Krusińskiej w sprawie przeniesienia przystanku autobusowego szkolnego znajdującego się przy drodze krajowej E91 na Wybudowanie Nowskie, przy zabudowaniu Pani Szyplewskiej. Po analizie sytuacji i konsultacji z Kierownikiem Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych stwierdziliśmy, że tego przystanku nie można przesunąć, bo to jest droga krajowa i nie leży to w naszej kompetencji. Analizując całą sprawę na Komisjach, posiłkując się mapą doszliśmy do wniosku, że najlepiej będzie postawić wiatę przy drodze krajowej, ale po stronie Wybudowania Nowskiego, tak aby dzieci nie musiały przechodzić przez szosę. Jest to rozwiązanie bardzo bezpieczne i tak odpowiemy Pani Krusińskiej. Rozumiemy, że wielu rodziców chciałoby mieć przystanek jak najbliżej domu, ale nie jest to możliwe. Tam jest taka sytuacja, że na przystanek, który jest na łuku ul. Zawadzkiej dochodzą jeszcze inne dzieci, które do tego przystanku mają dłuższą drogę do przejścia.

3) Otrzymaliśmy pismo od Wojewody w sprawie Radnej Pani Marii Jankowskiej. Sprawa ta była już rozpatrywana przez Radę na jednej z poprzednich sesji, a dokumentacja została przekazana Wojewodzie. Z dokumentów wynika, że poprzednie służby Wojewody nie przekazały wszystkich informacji, więc całą dokumentację dotyczącą tej sprawy, łącznie z wyjaśnieniami przesłaliśmy Panu Wojewodzie ponownie.

4) Sprawa dotycząca zmniejszenia cen za ścieki przemysłowe dla Jagr – u była dyskutowana na Komisjach. Radni rozumieją ten problem, zdają sobie sprawę, że jest to dla Gminy ważny przedsiębiorca, ale decyzja nie została jeszcze podjęta. Wniosek został przekazany do służb prawnych, które miały wydać opinię prawną w tym zakresie, wówczas Rada Gminy podejmie stosowną decyzję.

5) Do Rady Gminy wpłynęła prośba od Rady Sołeckiej z Bzowa w sprawie modernizacji odcinka 400 m drogi od Państwa Szafryna do sklepu spożywczego. Chciałabym tutaj zaznaczyć, że Rada Gminy rozumie ten problem, bo Radny Ratański uzasadniając potrzebę zrobienia również tej drogi mówił, że tam odbywa się dość intensywny ruch. Swego czasu Bzowo wnioskowało o

wyasfaltowanie drogi koło stacji paliw, bo tam jeździ autobus szkolny, wcześniej prosiło o tą drugą drogę, więc Rada Gminy podjęła decyzję, że najpierw będzie zrobiona droga od remizy OSP do drogi E91. Droga, o której pisze się we wniosku jest również wpisana do naszego programu działania i będzie zrobiona, jak tylko uda się nam pozyskać środki finansowe. W tej chwili zmiana zadania nie jest możliwa z tego względu, że jest ono dofinansowywane ze środków Marszałka. Prawda jest też taka, że najgorsze drogi są w miejscowości Wielki Komorsk, więc Rada Gminy będzie musiała pochylić się też nad tym problemem.

6) Wpłynęło pismo od Stowarzyszenia Niezależnych Mieszkańców Dla Gminy Warlubie w sprawie umieszczania nagrań audiowizualnych z sesji na stronach BIP. W tej sprawie została przesłana do Przedstawiciela Stowarzyszenia odpowiedź odmowna. Treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Chciałabym jeszcze wyjaśnić jedną rzecz. Swego czasu zarzucono mi, że nie odpowiadam na wnioski i pytania Stowarzyszenia Niezależnych Mieszkańców dla Gminy Warlubie. Zaprosiłam więc Przedstawiciela tego Stowarzyszenia na spotkanie w celu przedstawienia teczek, ze wszystkimi wnioskami, pismami i informacjami od Stowarzyszenia i moimi na nie odpowiedziami. Nie doszukałam się ani jednego pisma, na które nie udzieliłam odpowiedzi, a więc ta informacja jest nieprawdziwa.

Radna Pani Maria Jankowska – w działalności społeczno – gospodarczej bardzo ważną rolę odgrywa kultura. Chciałabym w imieniu Komisji Socjalno – Bytowej, myślę, że będę też wyrazicielką wszystkich kobiet Gminy Warlubie, podziękować za zorganizowanie imprezy z okazji Dnia Kobiet. Dziękuję Panu Wójtowi Gminy i Gminnemu Ośrodkowi Kultury z Panem Dyrektorem Janem Stępień na czele i wszystkim tym, którzy przyczynili się do organizacji tej imprezy. Idea zapraszania artystów polskich jest czymś wspaniałym, czymś co nas integruje, wprowadza miłą atmosferę i sądzę, że pozostanie długo w naszej pamięci.

Soltys Pani Wanda Tyburczy – chciałabym jeszcze wrócić do sprawy drogi. Rozumiem, że są określone środki na drogi. W punkcie trzecim Programu Rady Gminy były ujęte dwie drogi. Chciałabym dowiedzieć się ile metrów jest przyznane na tę drogę od Państwa Kosikowskich do remizy. Z tego co wiem jest 800 m a w rzeczywistości droga ma nie więcej jak 500 m. Droga, o którą my prosimy ma ponad 350 m. Gdzie są więc te brakujące metry ujęte w tej planowanej drodze.

Pan Wójt Gminy – musi zapoznać się Pani z dokumentami. Wszystko wylicza Urząd Marszałkowski. Tam jest droga w kształcie Y i to odgałęzienie też trzeba policzyć.

Soltys Pani Wanda Tyburczy – właśnie chodzi o to, że tego Y nie było w planie, była prosta droga od Państwa Kosikowskich do remizy. Tak było to ujęte w planie Rady Sołeckiej, była to wielkość 500 m.

Pan Wójt Gminy – przedstawiciele z Urzędu Marszałkowskiego przyjechali i wskazali, co w ramach dofinansowania możemy zrobić. Chcieliśmy ten odcinek uporządkować jednym zadaniem.

Soltys Pani Wanda Tyburczy – dobrze, że to tak będzie zrobione, ale $\frac{3}{4}$ mieszkańców złożyło podpisy na tę drogę od Państwa Szafrynów do sklepu.

Pan Wójt Gminy – na zebraniu wiejskim rozmawiałem z mieszkańcami, którzy nie sprzeciwiali się temu projektowi. Padło takie stwierdzenie, że jeśli musi być w tym roku zrobiona ta droga to niech już jest ale żeby pamiętać o ujęciu w przyszłorocznym planie tej drugiej drogi.

Pani Przewodnicząca Rady – wydaje mi się, że to dobrze, że właśnie ta droga w Bzowie będzie

zrobiona. Mieszkańcy powinni być zadowoleni, bo w porównaniu do innych miejscowości drogi są w dobrym stanie, jest też przedwojenny bruk. W Bładziewnie, czy na Trzech Koronach w większości są drogi gruntowe, błotniste. Budżet Gminy jest dość skromny ale staramy się drogi ulepszać, utwardzać, poprawiać ich stan, na tyle na ile jest to możliwe.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – główny cel jaki przyświecał nam przy wyborze tej drogi był taki, aby poprawić bezpieczeństwo wyjazdu z tej drogi na drogę krajową. Nie ma tam żadnych znaków, jest linia ciągła, której nie można na dobrą sprawę przejechać skręcając z tej drogi na Grudziądz, bo łamie się prawo. Tak więc jest tam bardzo niebezpiecznie.

Radny Pan Damian Drzymalski – chciałbym Państwa poinformować o zbliżających się imprezach sportowych. IV Półmaraton Grudziądz – Rulewo im. Śladami Bronisława Malinowskiego odbędzie się 1 maja. Jest nowa klasyfikacja nagród: dla najszybszego mieszkańca i mieszkanki Gminy Warlubie. Fundatorem tej nagrody jest Wójt Gminy Warlubie, za co w imieniu współorganizatorów bardzo dziękuję Panu Wójtowi. Druga impreza biegowa to II Bieg Szlakiem Leśnych, który odbędzie się 4 czerwca w Lipinkach. Partnerem tej imprezy jest również Wójt Gminy Warlubie. Obie te imprezy zostały wyróżnione na Bydgoskiej Gali Imprez Biegowych w Bydgoszczy.

Ad.12

Po wyczerpaniu porządku, Pani Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XVIII sesji Rady Gminy.

Protokolowała:

Wicewójt
Piotr Drzymalski
Sędzia Wojciech
Jacek
Adam
Kawarzewski

Wójt
Kosłowski
Chłapala

Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Wanda Wolan