

Protokół Nr XXV/2016
z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 23 listopada 2016 r.

Na sesji Rady Gminy Warlubie w dniu 23 listopada 2016 r. obecnych było 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja odbyła się o godz. 14⁰⁰ w sali obrad w Urzędzie Gminy w Warlubiu, ul. Dworcowa 15. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan. Protokolantem obrad była Inspektor ds. obsługi Rady Gminy Pani Urszula Olszewska.

Pani Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości oraz Radnych. Następnie przedstawiła porządek obrad wraz z propozycją wprowadzenia zmian. Pierwsza zmiana dotyczy zdjęcia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Gminy (SAPO). Druga zmiana dotyczy wprowadzenia projektu uchwały w sprawie przekazania do Komisji Rewizyjnej skargi na działalność Wójta Gminy.

Pani Przewodnicząca poddała propozycję zmian pod dyskusję.

Radny Pan Damian Drzymalski – mam zapytanie odnośnie pkt 3 „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji”, czy chodzi o przyjęcie protokołu z września i października, czy tylko z ostatniego posiedzenia.

Pani Przewodnicząca Rady – tak, punkt dotyczy przyjęcia protokołów z dwóch ostatnich sesji, bo *Pani Inspektor* była na zwolnieniu lekarskim.

Innych głosów w dyskusji nie było wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianami i zgłoszonymi uwagami. W wyniku głosowania przyjęto go jednogłośnie w obecności 13 radnych. Przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Informacja Wójta Gminy o bieżącej działalności.
5. Składanie wniosków i zapytań przez radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji inwestycji na obszarze rekreacyjno – wypoczynkowym w miejscowości Rybno.
7. Informacja na temat przeprowadzonych przez Gminną Spółkę Wodną pracach melioracyjnych na terenie gminy w 2016 r. oraz o planach na następne lata.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2016 r.,
 - 2) wprowadzenia zmian do Wieloletniej prognozy finansowej,
 - 3) podatku od nieruchomości,
 - 4) podatku rolnego (obniżenie ceny skupu żyta),
 - 5) wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 6) opłaty od posiadania psów,
 - 7) opłaty targowej,
 - 8) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę,
 - 9) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków,

- 10) przyjęcia Gminnego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 r.,
 - 11) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie podziału gminy Warlubie na stałe obwody głosowania,
 - 12) przekazania do Komisji Rewizyjnej skargi na działalność Wójta Gminy.
9. Informacja o kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
 10. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
 11. Odpowiedź na wnioski i zapytania zgłoszone na sesji.
 12. Zakończenie obrad.

Ad.1 i Ad.2

Jak wyżej.

Ad.3

Radni nie wnieśli żadnych uwag i zmian do protokołów z sesji: Nr XXIII/2016 z dnia 9 września 2016 r. i Nr XXIV/2016 z dnia 25 października 2016 r., wobec czego uważa się je za przyjęte jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – zanim przystąpimy do dalszej realizacji porządku obrad przedstawię Państwu prośbę Pana Mickiewicza odnośnie umożliwienia zabrania głosu w sprawie związanej z przebudową a właściwie z budową ronda w Warlubiu. Pan Mirosław Mickiewicz jest terminowo i czasowo związany z innymi sprawami i prosił, aby mógł wystąpić zaraz na początku sesji. Czy Państwo Radni wyrażają na to zgodę.

Radni wyrazili zgodę na wystąpienie Pana Mickiewicza w tej części obrad.

Pan Mirosław Mickiewicz – jestem właścicielem Firmy Usługowo – Handlowej Ekspert – Import z Grudziądza. W Grudziądzu prowadzę działalność gospodarczą polegającą na prowadzeniu serwisu opon i działalność w branży reklamowej. W sprawie, którą tutaj przedstawię, złożyłem również pismo do Wójta. Mam ogromny problem ze skomunikowaniem moich terenów inwestycyjnych przy projektowanym rondzie skrzyżowania drogi krajowej E 91 z drogami wojewódzkimi 214 i 217. Problem polega na tym, że mam decyzję o warunkach zabudowy a nie mogę jej jakby wykonać, jak twierdzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. W tej chwili trwają prace projektowe i jestem w bliskim kontakcie z projektantem. Wcześniej wykonałem audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego, przede wszystkim w zakresie bezpiecznego poruszania się samochodów ciężarowych. Wstępny audyt BRD, audytor akredytowany przez GDDKiA zaopiniował pozytywnie, była też pozytywna opinia biegłego sądowego. Na podstawie tego prowadziłem rozmowy już wcześniej, 5 lat temu, gdy GDDKiA przystępowała do zadania, a później od niego odstąpiła. Teraz problem pojawił się ponownie. Mam decyzję o warunkach zabudowy i projektant, z którym to rozwiązanie jest uzgadniane twierdzi, że musi być droga dojazdowa publiczna, powoływał się na ustawę o drogach publicznych. W związku z tym myślałem nawet o wystąpieniu do Ministerstwa o jakieś odstępstwa, ale to bardzo długa procedura. Sądzę, że najprościej byłoby wyznaczyć drogę dojazdową wewnętrzną, taką koncepcję przedstawiłem na mapie. Droga to obszar ok. 500 m², więc jest to droga niewielka, na której będzie możliwość zawracania. Taka droga jest na przykład przy motelu i na takiej zasadzie miałyby być w Warlubiu. Wówczas jest podstawa do tego, żeby można było zaprojektować taki

piąty wylot z ronda. Ze swej strony w piśmie zadeklarowałem, że wszelkie koszty związane z podziałem geodezyjnym tej działki drogowej pokryję ze swoich środków, zajmę się wszelkimi sprawami związanymi z podziałem a drogę przekażę nieodpłatnie gminie. Dodatkowo zobowiązałem się, że będą tę drogę utrzymywał we własnym zakresie, czyli Gmina nie będzie miała z tym żadnego problemu. Oczywiście można zawrzeć stosowne do tego porozumienie. Ponadto zadeklarowałem, że w akcie notarialnym może być wpis do działu III księgi wieczystej ciężary, wówczas nawet gdybym zbył te nieruchomości to następny właściciel będzie z tym obciążeniem i będzie musiał odpowiadać za ten fragment drogi, będzie on w jego utrzymaniu. Tak naprawdę Gmina tutaj nie ma żadnego obciążenia. Dla mnie to sprawa prosta, trzeba tutaj dużo dobrej woli i przychylnego spojrzenia. Gmina będzie miała z tego w przyszłości korzyści w postaci nowych miejsc pracy. Teren jest atrakcyjny, powstanie ronda jeszcze zwiększy możliwości jego zagospodarowania. Wzrosną wpływy do budżetu gminy w postaci podatku od nieruchomości. Proszę o przemyślenie mojej prośby i wyrażenie zgody na takie rozwiązanie.

Radny Pan Tomasz Michalak – jaka jest wielkość tej działki?

Pan Mirosław Mickiewicz – ok. 500 m² pod drogę, cała działka inwestycyjna ma 1,5 ha po wywłaszczeniu, bo GDDKiA ustawą o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID) zabierze mi ok. 500 m.

Radny Pan Tomasz Michalak – to jest działka przy drodze krajowej nr 91, po prawej stronie, jadąc do Gdańska?

Pan Mirosław Mickiewicz – na mapie jest to zobrazowane i zakreślony jest fragment tej publicznej drogi. Jestem na tyle zdeterminowany, że postanowiłem ten problem przedstawić Państwu tutaj na sesji. Mówi się dzisiaj o wielkiej konstytucji biznesu, że daje się zielone światło, że przedsiębiorcy mogą się rozwijać. Trzeba, więc stwarzać warunki dla rozwoju.

Radny Pan Tomasz Michalak – obrazowo jest to za warsztatem Pana Czajki i dalej po tej samej stronie do wysokości stacji paliw?

Pan Mirosław Mickiewicz – do wysokości rowu melioracji szczegółowej.

Radny Pan Tomasz Michalak – powiedział Pan, że to dobry teren na inwestowanie, więc co by Pan tam widział za możliwości, co by miało przynieść korzyści Gminie i dlaczego mielibyśmy wesprzeć akurat Pana. Może się okazać, że za chwilę przyjdą następni właściciele, bo wzdłuż tego całego obszaru i jeszcze koło cmentarza i stacji paliw jest wolna przestrzeń, i będą też mieli dobre pomysły i będą oczekiwać naszego wsparcia. Czy ma tam być działalność usługowo – motoryzacyjna, hotelowa, w jakiej branży, tak ogólnie chce Pan działać?

Pan Mirosław Mickiewicz – sądzę, że w branży, w której działam, czyli motoryzacyjnej. Ostatecznie zostanie mi droga sądowa, bo tutaj będą naruszone artykuły konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Mam teren, na którym nie mogę nic zrobić. GDDKiA chce mi zostawić zjazd indywidualny, który uniemożliwi mi prowadzenie działalności gospodarczej.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – składam wniosek formalny w sprawie przekazania tej sprawy do Komisji Działalności Gospodarczej w celu przedyskutowania i rozpatrzenia.

Pani Przewodnicząca Rady – wniosek słuszny, trzeba się zastanowić i przedyskutować tę kwestię, nawet pozostałe Komisje mogą się nad tym pochylić. Zatem kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego Radnego Pana Eugeniusza Ratańskiego.

Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Pan Mirosław Mickiewicz – kiedy mógłbym liczyć na decyzję w tej sprawie?

Radny Pan Eugeniusz Ratański – zajmemy się tym natychmiast, ale kiedy będzie decyzja, to trudno powiedzieć. Nie mamy żadnych danych w tym temacie, tylko Pana prośbę.

Pani Przewodnicząca Rady – będzie Pan powiadomiony pisemnie.

Pan Wójt Gminy – temat ten jest tematem zamierzonym. Z Panem Mickiewiczem analizowaliśmy tematykę 5 lat temu. Problem był poddany konsultacji społecznej w ramach wykonania pierwszego projektu. Ten projekt ze względu na brak możliwości nie został poddany realizacji. Dzisiejsze przedstawienie informacji ma skutek tak jakby pierwotny, dlatego, że projekt dopiero powstaje, jako drugi i to, co Państwo tutaj widzicie nie jest nawet koncepcją i nie jest rozwiązaniem projektowym. Pan Mickiewicz stara się od administratora drogi, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad uzyskać zgodę projektową na wykonanie bezpośredniego zjazdu z działki do ronda. Projektant proponuje drogę zjazdową z drogi krajowej nr 91, ale Pan Mickiewicz ma wyższe oczekiwania, w związku z powyższym jest to wola administratora. Gmina nie jest stroną wprost. Jest od tego, by prowadzić analizy społeczne. I takie analizy według pierwotnego projektu zostały przeprowadzone, jednak projekt nigdy nie został wdrożony. Przygotowuje się teraz drugi projekt, tamten trafił do archiwum, który będzie poddany kolejnym konsultacjom społecznym. W związku z powyższym na dzień dzisiejszy temat jest całkowicie nieznany, bo nie znamy nowych rozwiązań projektowych. Pan Mickiewicz wystąpił z pisemnym wnioskiem o spotkanie i spotkanie zostało zaplanowane w siedzibie GDDKiA w Bydgoszczy. Nie odbyło się jednak ze względu na to, że przedstawiciel GDDKiA nie mógł wziąć w nim udziału i zostało odłożone w terminie. W związku z tym nie mamy żadnej wiedzy, by móc cokolwiek w tym kierunku robić. Przedstawione rozwiązanie nie jest adekwatne do stanu faktycznego, bo to jest rozwiązanie sprzed 5 lat i nie zostanie w stu procentach powtórzone. To, co dotyczy ZRID-u to są tzw. decyzje wydawane bez konieczności uzyskania zgody właściciela gruntów, z mocy ustawy. Grunty zostają nabywane dla rozwiązań o których decyduje inwestor i wykonawca. W związku z powyższym my możemy, a nawet powinniśmy przyjąć apel Pana Mickiewicza, natomiast jesteśmy tylko elementem konsultacji społecznych, przynajmniej z pozycji Gminy. Radni sami zdecydują, zapoznają się z przepisami prawa. Na dzień dzisiejszy nie ma rozwiązania projektowego, nie ma informacji o terminie spotkania, została odrzucona propozycja spotkania Pana Mickiewicza w Zarządzie Dróg Krajowych. W związku z powyższym to wystąpienie ma jak najbardziej rację bytu biznesowego Pana Mickiewicza, natomiast nie ma racji bytu uzgodnieniowego z naszej strony. Nikt nie przedstawił żadnych rozwiązań. W związku z powyższym, jeśli Komisja chce się spotkać, to jak najbardziej, ale jeśli będziecie Państwo oczekiwać ode mnie jakiś materiałów, to nie ma tutaj żadnych. Ani projektant, ani GDDKiA nie przedstawili żadnych rozwiązań. Mogę się spotkać z Panem Przewodniczącym Komisji Działalności Gospodarczej, mogę przedzwonić do Pana Dyrektora Jagodzińskiego, ale prawdopodobnie dowiemy się tyle ile jestem dzisiaj tutaj Państwu w stanie powiedzieć. Jako samorząd od wielu lat staramy się by to rondo powstało, jeszcze za naczelnika Eugeniusza Kłopotka. Przedstawię Państwu korespondencję ze strony GDDKiA o potwierdzeniu realizacji zadania w 2017 r. Natomiast nie ma żadnego dokumentu w oparciu, o który można by było pracować, dyskutować, podejmować decyzje. Dlatego byłbym bardzo ostrożny, co do określania terminu decyzji. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej wiedzy.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – gdyby projekt był już gotowy, to nie byłoby, o czym rozmawiać, bo wówczas już nic nie można byłoby zmienić.

Pan Wójt Gminy – ani w poprzednim postępowaniu, ani w tym nikt nie umniejszał udziału społeczności i taka zasada etyki zawodowej będzie funkcjonowała.

Pan Mirosław Mickiewicz – spotkanie jest wyznaczone na 30 listopada br. Jestem w kontakcie z naczelnikiem Wydziału Dokumentacji. Prosiłbym również o obecność Pana Wójta.

Pan Wójt Gminy – na pewno pracownik merytoryczny będzie uczestniczył w tym spotkaniu.

Przewodnicząca Rady Gminy – sądzę, że Pan Wójt poprosi na spotkanie również Pana Przewodniczącego Komisji Działalności Gospodarczej, by miał wiedzę na ten temat i mógł przeanalizować sprawę i przekazać ją dalej.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad.4

Pan Wójt Gminy poinformował o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Pan Wójt Gminy – okres międzysesyjny to okres realizacji zadań, które są związane z inwestycjami i remontami oraz z bieżącą merytoryczną pracą samorządu.

Odpowiadając na zapytanie Radnego Pana Tomasza Michalak z poprzedniej sesji odnośnie ulicznego rozlewiska na terenie PKP chciałbym poinformować, że kontaktowałem się w temacie z przedstawicielem PKP CARGO. Poinformowano mnie, że muszą wypracować i złożyć stosowne dokumenty na posiedzenie zarządu, gdyż w planie budżetowym w tej przestrzeni nie ma zabezpieczonych żadnych środków finansowych.

Realizujemy zadanie związane z budową nawierzchni ul. Kolejowej w Warlubiu. Zadanie jest finansowane ze środków własnych. Uzgodnione są z mieszkańcami kwestie wysokości, bo są obawy, że może pojawić się woda. Wszystkie sprawy są uzgodnione pod względem technicznym i potwierdzone przez inspektora nadzoru inwestorskiego. Na początku przyszłego tygodnia będzie układana ostatnia warstwa nawierzchni dywanu asfaltowego.

Trwa budowa nawierzchni asfaltowej na ul. Kozłowiec w Wielkim Komorsku. Na bieżąco spotykałem się z mieszkańcami, szczególnie, jeśli chodzi o posesje Pana Górskiego, posesje nr 13 i 15, w związku ze znacznym podniesieniem poziomu drogi i obawą zalewania posesji przez wody deszczowe. Przedstawiliśmy propozycje rozwiązań. Zakres rozszerzony został również o wybudowanie krawężników ulicznych na wysokości 6 cm przy wjazdach, żeby woda mogła się prawidłowo spływać. W trakcie prac dokonano odkrycia betonowej instalacji odwodnieniowej w burcie skarpowej koło niedawno postawionego krzyża, wybudowanej, co najmniej 20 lat temu. W dokumentacji ta budowla nie była zaznaczona. Pan Kierownik ZUK w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru przeanalizowali tę kwestię i w ramach realizacji tego zadania inwestycyjnego zostanie ona uszczelniona, by nie było skutków pogorszenia sytuacji w związku z nową inwestycją a zaniechaniem remontu innego elementu tej drogi. Myślę, że jest to kwestia najbliższych dni. Mieszkańców na bieżąco informujemy o utrudnieniach, w sposób zwyczajowo przyjęty. Komunikacja nie jest w żaden sposób zablokowana, nie ma wyłączenia przestrzeni z wyjazdów, więc remont nie jest taki uciążliwy.

Realizujemy zadanie związane z rozbudową Gminnej Przychodni. Zadanie jest już prawie zakończone, według informacji wykonawcy do końca roku będzie to zadanie zrealizowane. Układane są płytki ścienne, elewacja jest zakończona, do wykonania pozostają elementy podjazdów.

Inwestycja związane z budową Przedszkola w Wielkim Komorsku to zaawansowanie robót na poziomie 70%. Ułożone są elementy ogrzewania podłogowego, układane są tynki i płytki elewacyjne, które będą współgrać z elewacją budynku podstawowego. Dodatkowo wykonany został już chodnik, jako ciąg pieszy do placu zabaw.

Jeśli chodzi o kwestię złożenia wniosków o dofinansowanie dróg, Marszałek Województwa

Kujawsko – Pomorskiego w ramach realizacji zadania przedłużył termin do 31 grudnia. Składamy wniosek na drogę w miejscowości Płochocinek, w ramach podstawowego wniosku, realizujemy złożenie wniosku na drogę w miejscowości Bąkowo.

W nawiązaniu do skargi, która została złożona przez Stowarzyszenie, m.in. co do drugiego odcinka drogi w miejscowości Bąkowo, to wyjaśniam, że złożyliśmy go, bo chcieliśmy zorientować się, co do wielkości środków, które trzeba byłoby zabezpieczyć na to zadanie. Wojewoda wymagał tzw. planu regulacji bezpieczeństwa, są to koszty ok. 2000 zł na wypracowanie map trwałości razem z projektem. Jest zarzut, że Gmina Warlubie poniosła koszty. Kosztem jest koszt administracyjny w odniesieniu do kosztów uzyskania wypisu z rejestru gruntów na poziomie 250 zł. Na etapie składania wniosków nie wymaga się tzw. wykonania kosztorysu przez osobę o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych. Ja z racji tego, że nie mogę wykonywać swojego zawodu a mam uprawnienia budowlane, na etapach gdzie nie trzeba ponosić kosztów sam przygotowuję te elementy kosztorysów. W związku z powyższym przygotowaliśmy te dokumenty by zorientować się, co do kosztów. Nieprawdą jest też to, że konieczna jest dokumentacja techniczna, bo o ile dobrze przeczyta się w art. 31 i 33 prawa budowlanego to do zgłoszenia zamiaru przystąpienia do robót budowlanych, a nie uzyskania pozwolenia, potrzebne są tylko szkice i rysunki. W związku z powyższym sami w ramach naszej administracji te szkice i rysunki przygotowaliśmy, na to nie ponieśliśmy żadnych kosztów, w związku z tym zapewniam Stowarzyszenie, że administracja tutejszego Urzędu nie poniosła kosztów wykonania dokumentacji, bo taka dokumentacja nie była wymagana.

W porozumieniu z Marszałkiem Województwa Kujawsko – Pomorskiego i Starostą znów uruchomiony został ten program i ponownie chcemy przystąpić do złożenia zapytania o informację, co do tego samego odcinka drogi, bez ponoszenia kosztów.

Została wykonana nowa nawierzchnia asfaltowa drogi do Domu Dziecka w Bąkowie.

Zostały już wykonane na wniosek Pana Radnego Zbigniewa Górskiego umocnienia poboczy drogi. Natomiast, jeśli chodzi o Bąkowski Młyn, to jak mówi administrator drogi, pobocza będą umacniane sukcesywnie. Droga na odcinku 1760 m została wykonana, natomiast następny odcinek zawiera element nawierzchni nad ciekim wodnym, gdzie trzeba wykonać dokumentację techniczną, na co finansowo nie jesteśmy przygotowani, więc przełożony jest do realizacji na rok następny.

Brałem udział w spotkaniu z Panem Prokuratorem Wojewódzkim w celu złożenia informacji dotyczącej niewłaściwości pracy Wójta w zakresie przekroczenia uprawnień. Tych wskazań, co do nieprawidłowości było kilkanaście, złożyłem odpowiednie wyjaśnienia w sprawie, nie przeciwko sobie, i w roli świadka. Prokuratura Wojewódzka na bazie dokumentów nadal wyjaśnia poszczególne kwestie.

Jeśli chodzi o pismo, które zostało złożone przez Stowarzyszenie z żądaniem przeprosin wyjaśniam, co następuje: cytat jest taki „Jak Stowarzyszenie składało informację do Prokuratury w określonych sprawach, przeciwko mojej osobie, to też się nikt nie podpisał”.

Nie wymieniałem żadnej nazwy stowarzyszenia. Mówiłem wcześniej o stowarzyszeniu, które nie ma związku z formą rejestrową, czytałem pismo, które było niepodpisane. Dlatego nie mam poczucia odpowiedzialności do składania przeprosin, bo nie wiem, o które stowarzyszenie chodzi. Natomiast, jeśli chodzi o wpłacenie 1000 zł na konto Domu Dziecka, to zapraszam wszystkich, wszystkie organizacje pozarządowe do wspólnego wspierania, bo Dom Dziecka, jako taki potrzebuje wsparcia i każde pieniądze dla dzieci będą potrzebne. Dementuje, że jest to konto Domu Dziecka. To konto należy do Starostwa, w związku z powyższym wcale te pieniądze nie muszą

wprost wpłynąć do Domu Dziecka. Jeżeli więc jest takie zainteresowanie, to życzyłbym sobie, aby stowarzyszenia korzystały z naszych zaproszeń do współpracy i tym samym i tym samym możliwości pozyskania środków finansowych. W tym roku wysłaliśmy do stowarzyszeń 10 zaproszeń w ramach konsultacji gminnego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2017 r., a 6 wzięło czynny udział. Pozostałe stowarzyszenia w wyniku nieobecności nieusprawiedliwionej, nie były zainteresowane współpracą z gminą w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy.

Pani Skarbnik przygotowała projekt budżetu gminy. Tutaj też takie sprawy związane z niecierpliwością określonych grup społecznych dotyczących faktu, że nie mogą na czas, w ich ocenie, uzyskać pewnych informacji. Jestem pełen podziwu i poszanowania dla tych, którzy z zewnątrz działają, ale też czuję odpowiedzialności za pracę referatu finansowego i należyte przygotowanie budżetu. A nie jest to łatwe i wyobrażenie o tym, że skoro pracuje 8 osób, to znaczy, że można w każdym czasie żądać udostępniania dokumentów. Pani Skarbnik sama zwróciła się do mnie z ustnym wnioskiem o wydłużenie terminu i ja to zrozumiałem, tym bardziej, że mamy doświadczenie z wielu tegorocznych kontroli, co do tego jak dokładnie i merytorycznie trzeba przygotowywać dokumenty. Uważam, że jeśli w oczekiwaniu społecznym nie ma tzw. zagrożenia bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzkiego, to cierpliwość jest cnotą i buduje tzw. relacje pozytywne. O ile ktoś uważa inaczej to przepraszam, ale mieści się to w granicach prawa i dlatego tak będziemy zadania realizować.

Chciałbym podziękować wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób zaangażowali się i przyjęli zaproszenie na Święto Niepodległości i Mszę Św., która odbyła się w Warlubiu. Szkoda, że nie wszyscy mogli być obecni z racji różnych innych obowiązków. Za wysoki poziom organizacji, Panu Dyrektorowi GOKPiR i wszystkim, którzy się zaangażowali w organizację tego święta, jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję.

Na etapie wykonawczym jest projekt budowy sieci kanalizacji sanitarnej w obszarze Bładziwno. Przygotowywane są dokumenty dotyczące budowy wodociągu w Małasku do złożenia wniosku o pozwolenie na budowę.

W imieniu Pana Dyrektora GOKPiR, który dzisiaj w ramach swoich obowiązków jest w Starostwie, chciałbym poinformować, że został ogłoszony konkurs na szopkę i kartkę bożonarodzeniową.

W miejscowości Buśnia został już wykonany odcinek nawierzchni betonowej, o czym mówiłem poprzednio, roboty są już odebrane.

Na dzień dzisiejszy mamy merytoryczne potwierdzenie analizy dokumentacji i rozpatrzenia wniosków o dofinansowanie i czekamy na dalszą współpracę z Urzędem Marszałkowskim.

Ad.5

Wnioski i zapytania:

Radny Pan Tomasz Michalak – w którym miejscu kończy się ul. Kolejowa, czy na wysokości ogrodzenia ostatniego budynku, czy też biegnie dalej do byłej wagi przy rampie kolejowej?

Druga sprawa dotyczy studzienek telekomunikacyjnych i stanu nawierzchni, na której stoją. Należałoby na wiosnę z pracownikami Zakładu Usług Komunalnych dokonać ich przeglądu, szczególnie tych, które są w jezdni lub chodnikach. Studzienki są wysoko, mocno osadzone w ziemi na betonowych konstrukcjach, natomiast chodnik wokół nich podupadł. Idąc wieczorem można się potknąć i zrobić sobie krzywdę. Tak jest na przykład koło Jagr – u, gdzie studzienka wystaje na środku chodnika jak pień drzewa.

Zaobserwowałem dość duże uszkodzenia w nawierzchni asfaltowej na ul. Szkolnej, na odcinku od byłego ośrodka zdrowia, idąc po lewej stronie wzdłuż posesji Państwa Wolan i Państwa Borzechowskich w kierunku Państwa Kujawskich, są bardzo duże spękania. Jeśli Powiat czegoś tutaj nie zrobi, to po zimie będzie w tym miejscu jedna wielka dziura. Jest to tym bardziej niepokojące, że ta nawierzchnia została wykonana relatywnie niedawno i to świadczy o tym, że została wykonana ze złej jakości materiału. Dodatkowo na wysokości budynku byłego ośrodka zdrowia, po przeciwnej stronie jezdni jest ciągle jedna wielka kałuża, z którą Powiat też nie może sobie poradzić. Jeszcze nie jest to tak dramatyczny widok jak na ul. Kolejowej, więc trzeba byłoby zwrócić się do nich z pismem, by rozważyli te problemy i dokonali naprawy. Po tamtej stronie był kiedyś rów i inne odwodnienia, ale skoro budujemy coś takiego, ulepszymy i podnosimy standard no to musimy rozwiązywać pewne rzeczy kompleksowo, a tutaj takiego rozwiązania zabrakło.

Chciałbym jeszcze raz prosić o rozważenie możliwości powiększenia miejsc parkingowych na Osiedlu w Warlubiu. Drogi zostały poszerzone, ale problem parkowania nadal pozostał nierozwiązany. Mówiłem wcześniej o formie zatoczek, na które można byłoby wykorzystać trawniki, które są przed każdą nieruchomością i na których obecnie parkują liczne samochody. Sądzę, że gdyby to zmienić na formę zatoczek, byłoby bardziej estetycznie i z korzyścią dla samych mieszkańców.

Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na stan ul. Polnej na odcinku za posesją Państwa Dominikowskich w kierunku Bąkowa. Droga ta biegnie między polami, jest rozjechana, zniszczona, gdzie nigdzie wysypany jest gruz. Proszę o sprawdzenie stanu tej drogi, zastanowienie się nad sposobem podniesienia jej standardu.

Pan Wójt Gminy – jeśli chodzi o nawierzchnię ul. Szkolnej, to musimy spotkać się z przedstawicielami administratora, co do oceny tego, jaką kategoryzację drogi przyjął w czasie realizacji inwestycji.

Po ul. Polnej przejadę się osobiście i ocenię jej stan techniczny. Droga ta w 95% służy dojazdowi rolników do pól.

Ulica Kolejowa kończy się na wysokości ogrodzenia ostatniego budynku łącznie z działkami, jest prostopadła do ul. Bąkowskiej w kącie prostym i zwęża się w kierunku działki PKP. Na wysokości anteny satelitarnej na ostatnim budynku wielofunkcyjnym zmniejsza się szerokość do 3,5 m. Tak więc droga będzie zwężona i naturalny spad wody będzie w kierunku działki, gdzie były składowane materiały budowlane. Tak też nie będzie tam obrzeża chodnikowego ani krawężnika ulicznego. Takie rozwiązanie w ramach projektu zostało uzgodnione z administratorem działki.

Radny Pan Damian Drzymalski – czy w związku z zakończoną inwestycją wybetonowania odcinka drogi 391 Piła Młyn – Buśnia są jakieś plany przedłużenia komunikacji autobusowej do miejscowości Buśnia.

Pan Wójt Gminy – trzeba w tej sprawie złożyć pisemny wniosek, wówczas na tej podstawie będziemy, jako Gmina wnioskować do przewoźników i być może ktoś będzie zainteresowany przedłużeniem linii autobusowej do Buśni.

Radny Pan Tomasz Michalak – co do tej kwestii to mam wiedzę na temat tego, że w Powiecie Świeckim tworzona jest zintegrowana sieć transportowa, w związku z czym jest specjalnie oddelegowany jeden z pracowników. Tak więc sądzą, że trzeba byłoby dotrzeć do tego pracownika. Kierownik Wydziału Komunikacji Pan Mirosław Karwasz pokieruje Państwa do odpowiednich osób i poinformuje, co trzeba zrobić w tym kierunku. Więcej informacji na ten temat będzie jak ta zintegrowana sieć transportowa powstanie. Taki obowiązek dla powiatów został nałożony ustawowo. Poza tym powie więcej na temat tego, w jaki sposób będą wyłaniani

przewoźnicy, na jakim terenie będą działać, gdzie należy zgłaszać zapytania odnośnie takich potrzeb z naszego terenu.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – taka sieć zintegrowana ma powstać, Starosta obiecywał, że postarają się zrobić to jak najprędzej, ale jeszcze żadnych informacji w tym temacie nie dostaliśmy.

Pan Wójt Gminy – w tym zakresie odbyły się dwa spotkania w Urzędzie Gminy Dragacz. Większy problem z systemem integracji komunikacyjnej niż Gmina Warlubie ma Gmina Dragacz, bo tam jest podział na tzw. strefy dowozu pomiędzy PKS Grudziądz i PKS Świecie. Tam są formy wyrażenia zgody. My tę problematykę analityczną mamy przepracowaną a sprawa rozszerzenia czy zawężenia zakresu jest kwestą wystąpienia z wnioskiem i poddania go analityce. Więc jak najbardziej takie działania można podejmować.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – zauważyłam, że w naszej Gminie jest coraz brudniej. Swego czasu były konkursy i nasza Gmina zrobiła się ładna, zadbana i czysta. W tej chwili jest brudno. Właściciele posesji uważają, że skoro są służby porządkowe to do nich należy utrzymanie chodników w czystości. Niestety tak nie jest. Kiedyś, co sobotę gospodarz czy właściciel posesji sprzątał chodniki. W tej chwili jest pełno liści, gałęzi i każdy przechodzi koło tego obojętnie. Jeden zrobi a dwudziestu nie. Bardzo mi się to niepodoba, bo cierpi na tym wizerunek naszej Gminy, a to jest nasza Gmina, nasz dom, więc sądzę, że coś trzeba będzie w tym kierunku zrobić, zwrócić na ten problem większą uwagę, podjąć jakieś działania, by zmobilizować społeczeństwo. Służby porządkowe, owszem zajmują się sprząaniem ulic, chodników, koszy, ale nie są w stanie robić tego na tyle często by wszędzie było czysto. Zwróćcie Państwo uwagę na to ile leży petów, pustych pudełek po papierosach, puszek, butelek. Trzeba się nad tym głęboko zastanowić.

Radny Pan Tomasz Michalak – może należałoby przekazać te kwestie do Komisji Socjalno – Bytowej do przemyślenia i rozważenia np. całorocznego konkursu czystości i skonsolidowania grup społecznych czy całego społeczeństwa do utrzymywania pewnych newralgicznych miejsc, takich jak: place zabaw, przydrożne kapliczki. Mówię o tym dlatego, że bywam w kościele w różnych miejscowościach i wiem, że kościoły i związki wyznaniowe chrześcijańskie radzą sobie w ten sposób, że organizują dyżury wśród parafian tworząc grupy sprząające. Więc sądzę, że w kwestii zadbania o wspólne ogródki, place zabaw, kapliczki, parki również jesteśmy w stanie sobie pomóc i zadziałać, biorąc społeczną odpowiedzialność za pewne rzeczy. Wystarczy przecież zrobić to tylko raz w miesiącu. Mamy tyle możliwości i grup inicjatywnych, że poradzilibyśmy sobie z tym zadaniem. W tym miejscu chciałbym powiedzieć, że miejscami pamięci narodowej będziemy się zajmować, jako Ośrodek Szkolno – Wychowawczy. Powołujemy do życia i działania Drużynę Harcerską Nieprzetartego Szlaku. Prowadzimy już wstępne działania związane z rejestracją drużyny, mamy już umundurowanie. Tablice, które do tej pory były pod opieką kombatantów, czy osób starszych przejmie pod opiekę młodzież w duchu wychowania do szacunku, patriotyzmu, do wspólnych wartości. Będziemy opiekować się trochę zaniedbanymi tablicami pamiątkowymi, m.in. tablicą, która jest umieszczona na budynku Zakładu Drzewnego na ul. Szkolnej. Chcemy te miejsca upiększać, dbać o to by były tam zawsze jakieś kwiaty, aby chociaż raz w miesiącu był zapalony jakiś znicz, aby to miejsce miało jakąś taką swoją specjalną oprawę, szacunek, abyśmy w chwilach uroczystych mogli, chociaż na krótko wystawiać jakąś wartość honorową, aby pokazać to miejsce i uczyć dzieci patriotyzmu.

Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na konieczność przeglądu tablic sołeckich, niektóre trzeba odnowić, uzupełniać brakujące zamki, powstawiać szyby, ogólnie poprawić estetykę.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – jeśli chodzi o tablice pamiątkowe to one nie są zaniedbane. Tymi tablicami zajmowało się Koło Kombatantów, które teraz niestety wygasilo swoją działalność

i zostało przejęte przez Bydgoszcz. Dostałam informacje od Wójta, że Ośrodek Szkolno – Wychowawczy tworzy drużynę harcerską, która w swoim założeniu i działaniu chce przejąć opiekę nad tymi tablicami. W związku z powyższym, jako Przewodnicząca nie podejmowałam działań w tym kierunku, co nie znaczy, że nie wiem, że takie tablice są i wymagają opieki. Przykro mi tylko, że została w tym względzie dorzucona jeszcze jedna cegiełka do budowy nieciekawej opinii o naszym wspólnym domu.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie pytań do Pana Roberta Bojanowskiego z Komisariatu Policji z Nowego, ponieważ obowiązki służbowe nie pozwalają dłużej uczestniczyć mu w posiedzeniu Rady.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – czy w Warlubiu jest monitoring?

asp. szt. Robert Bojanowski – z tego co wiem, to monitoring funkcjonuje. Punkt przyjęć interesantów w Warlubiu czynny jest tylko w środy w godzinach od 11,00 do 13,00 a konserwacją monitoringu zajmuje się firma zewnętrzna.

Chciałbym również przestrzec mieszkańców przed nową metodą oszustów z rodzaju „na wnuczka”. Kobieta w wieku ok. 45 lat zaczepia starsze osoby, w sprytny sposób wyciąga informacje o rodzinie a następnie informuje, że któryś z członków rodziny ma u niej dług. Takie przypadki były w Świeciu i Nowem. W dwóch przypadkach kobiety dały się zmanipulować i okraść na kilkanaście i kilkadziesiąt tysięcy złotych. Starsi ludzie są bardzo łatwowierni, więc trzeba ich na to uczulać i ostrzegać.

Druga sprawa to nowa aplikacja „Moja Komenda”. Dzielnicy przekazywali ulotki na ten temat do Urzędu i do Sołtysów. Postaram się na następnej sesji przynieść te ulotki i wówczas przekażę więcej informacji na ten temat. Jest możliwość rozpowszechnienia tej aplikacji, umieszczenia jej na stronie Urzędu, organizacji czy stowarzyszeń.

Pan Marek Wiśniewski – złożyłem swego czasu do Komendy Powiatowej, konkretnie do Komendanta Ruchu wniosek o wzmożenie kontroli na drodze koło mojej posesji, bo są nagminnie łamane przepisy dotyczące ograniczenia prędkości. Tam obowiązuje 40 km/godz. Do tej pory nie otrzymałem w tej sprawie odpowiedzi.

asp. szt. Robert Bojanowski – dostałem to pismo do realizacji i przekazałem polecenie bieżących patroli w tym rejonie i jest to realizowane.

Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Ad.6

Przewodnicząca Rady Gminy – następnym punktem naszego porządku obrad jest sprawozdanie z realizacji inwestycji na obszarze rekreacyjno – wypoczynkowym w miejscowości Rybno. Pan Maciej Kamiński bardzo przeprasza, ale ze względów zdrowotnych nie mógł tutaj do nas przybyć, ale mimo wszystko przygotował informacje o poniesionych kosztach inwestycyjnych w obiekcie, który oglądaliśmy podczas sesji wyjazdowej. Wykonane w tzw. Rybakówce prace to: wymiana więźby dachowej, łączenie i krycie blachodachówką, zakładanie rynien, docieplenie wełną mineralną, montaż folii przepuszczalnej, deskowanie, montaż ścian działowych, demontaż starych okien i drzwi oraz montaż nowych, montaż grzejników, zakładanie instalacji elektrycznej, układanie glazury, wymiana posadzki, naprawa komina, tynki, montaż brodzika, umywalki, zlewozmywaka, sedesu, baterii, zakładanie listew wykończeniowych, układanie płyt chodnikowych. W tej chwili Rybakówka jest przygotowana do całorocznego wypoczynku. W

związku z kończącą się 15 grudnia umową dzierżawy gruntów i domków letniskowych Pan Maciej Kamiński wnioskuję o przedłużenie dzierżawy do roku 2030. Prosbę swą motywuję chęcią dalszej współpracy na tym terenie oraz znacznymi kosztami własnymi, jakie poniósł w bieżącym roku na zmodernizowanie Rybakówki.

W związku z powyższym sędzę, że na posiedzeniach komisji, które odbędą się przed grudniową sesją Rady Gminy, będzie możliwość przedyskutowania tego wniosku i podjęcia decyzji w kwestii dzierżawy. Proszę Przewodniczących Komisji o uwzględnienie tego wniosku w tematyce posiedzeń swoich komisji.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Ad.7

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Prezesa Gminnej Spółki Wodnej Pana Marka Wiśniewskiego o przedstawienie informacji o przeprowadzonych pracach melioracyjnych na terenie gminy w 2016 r. oraz o planach Spółki Wodnej na następne lata.

Wyjaśniła, że wystosowała zaproszenie do Pani Teresy Koseckiej, jako księgowej Spółki, mając na względzie kłopoty zdrowotne Pana Prezesa. Tym niemniej cieszy się, że Pan Prezes zaszczycił Radę Gminy swoją obecnością i osobiście przedstawi Radnym sprawozdanie.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej Pan Marek Wiśniewski – na początku chciałbym nawiązać do tego, co powiedziała Pani Przewodnicząca i nie chodzi o moją osobę, tylko o to, że pismo z zaproszeniem zostało wysłane tak późno. Dostaliśmy go kilka dni przed sesją, w poniedziałek, a zostało wysłane w piątek 18 listopada. Na drugi raz proszę wysłać w przyzwoitym terminie. Odczytam teraz informację, którą przygotowaliśmy na dzisiejszą sesję dotyczącą przeprowadzonych przez Gminną Spółkę Wodną pracach melioracyjnych oraz planach na kolejne lata.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Dyskusja:

Radna Pani Maria Mazur – z informacji wynika, że dochody Spółki stanowią kwotę 27 900 zł. Utrzymanie z tego 6 pracowników jest chyba niemożliwe.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej Pan Marek Wiśniewski – mamy jeszcze składki, których powinno być w skali roku około 70 000 zł, ale znaczna część rolników nie płaci. Próbowaliśmy ściągać zaległości poprzez postępowania egzekucyjne i komornika, ale to powoduje zwiększenie kosztów administracyjnych i zły odbiór społeczny, więc odstąpiliśmy od tego. Liczymy na większą świadomość społeczną, co do potrzeby przeprowadzania melioracji, ale póki, co nic na to nie wskazuje, tym bardziej, że ostatnie lata i te kolejne zapowiadają się suche i nikomu nie przychodzi do głowy, by zadbać o urządzenia melioracyjne. Będą się domagać tego jak przyjdą lata mokre, więc to tylko kwestia czasu.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – o jaką dotację występuje Spółka na rok 2017?

Prezes Gminnej Spółki Wodnej Pan Marek Wiśniewski – o 16 000 zł, w tym roku była to kwota 14 000 zł. Są koszty stałe, które musimy zapłacić.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – dlaczego nakazy płatnicze przesyła się rolnikom dopiero pod koniec roku. Gmina Dragacz zobowiązania wobec Spółki przysłała już w lutym.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej Pan Marek Wiśniewski – zawsze wysyłaliśmy po Walnym Zebraniu członków. W tym roku Walne było w kwietniu. Przed Walnym nie możemy wysłać, bo nie wiemy czy stawka będzie zmieniona czy nie.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – dociera do nas informacja, że powiaty, jak na przykład Powiat Świecie nie mogą dotować spółek wodnych.

Radny Pan Tomasz Michalak – będąc na wspólnym posiedzeniu komisji w Powiecie Świeckim usłyszałem taką informację, że po kontroli NIK zostało wydane zalecenie, żeby nie wspierać spółek wodnych, bo jest konflikt interesów między środkami publicznymi a środkami finansowymi spółki wodnej. Wynika z tego, że w 2017 r. spółki wodne generalnie nie dostaną dotacji ze starostwa powiatowego.

Prezes Gminnej Spółki Wodnej Pan Marek Wiśniewski – w takim razie spółki upadną, już teraz praktycznie nie pobieramy żadnych pieniędzy za pracę na rzecz Spółki, czy za posiedzenia. Drobne pieniądze płacimy za dokonanie odbioru robót, ale jest to raczej zwrot kosztów dojazdu.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad.8

Pani Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła kolejno według porządku obrad treść poszczególnych projektów uchwał.

1) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy na 2016 r.

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik Gminy o przedstawienie proponowanych w projekcie uchwały zmian do budżetu.

Pani Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały zmieniającej budżet gminy na 2016 r. Poinformowała, że po wprowadzeniu zmian plan dochodów zmniejsza się o 77 930 zł i wynosi 25 790 899,42 zł, plan wydatków zmniejsza się o tę samą kwotę i wynosi 26 660 074,90 zł. Deficyt budżetowy nie uległ zmianie i wynosi 869 175,48 zł.

Pani Przewodnicząca dodała, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, gdzie radni odnieśli się do niego pozytywnie i nie wnieśli żadnych uwag. Następnie poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXV/138/2016 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 12 radnych (*Radny Pan Tomasz Michalak* wyszedł z sali). Stanowi ona załącznik **nr 3** do protokołu.

2) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 - 2027 r.

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiając projekt uchwały w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016- 2027 r. wyjaśniła, że powyższe zmiany są konsekwencją zmian w uchwale budżetowej. Ponadto do planu przedsięwzięć wprowadzono nowe zadania związane z budową sieci wodociągowej w miejscowości Buśnia oraz z przebudową drogi gminnej w Płochocinku o nawierzchni asfaltowej.

Pani Przewodnicząca dodała, że kwestia ta była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji, gdzie radni pozytywnie odnieśli się do projektu uchwały i nie wnieśli żadnych uwag. Następnie poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXV/139/2016 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 12 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 4** do protokołu.

3) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Pani Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały określający stawki podatku od nieruchomości na 2017 rok wraz z uzasadnieniem.

Wyjaśniła, że na wspólnym posiedzeniu komisji zaproponowano i przyjęto zmiany, co do niektórych stawek zaproponowanych przez Wójta. I tak: podatek od budynków mieszkalnych podwyższono z kwoty 0,68 zł/m² na 0,70 zł/m², podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej z kwoty 14,51 zł/m² na 14,70 zł/m², podatek od garaży z kwoty 5,57 zł/m² na 5,60 zł/m².

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXV/139/2016 w sprawie podatku od nieruchomości na 2017 rok została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych (Radny Pan Tomasz Michalak wrócił na salę). Stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.

4) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej, jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej, jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy. Wyjaśniła, że w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów została określona na kwotę 52,44 zł za 1 dt żyta. Wójt zaproponował kwotę 43 zł za 1 dt, natomiast na wspólnym posiedzeniu komisji radni zaproponowali podwyższenie kwoty w stosunku do propozycji Wójta na 45 zł.

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Radny Pan Zbigniew Górski – wnioskuję o niepodwyższanie stawki i pozostawienie jej na poziomie ubiegłego roku, czyli 43 zł.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała pod głosowanie propozycję najdalej idącą, czyli stawkę 45 zł. W wyniku głosowania stawka ta została przyjęta w obecności 13 radnych, przy 10 głosach „za” i 3 „przeciwnych”. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania uchwała Nr XXV/140/2016 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta będącą podstawą do obliczenia podatku rolnego została przyjęta w obecności 13 radnych, przy 10 głosach „za” i 3 „przeciwnych”. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu.

5) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Pani Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że stawki podatku od środków transportowych nie uległy zmianie, pozostały na poziomie ubiegłego roku. Dodała, że na wspólnym posiedzeniu komisji radni nie wnieśli żadnych zmian, co do kwot tego podatku, w związku z tym nie ma konieczności podejmowania uchwały w tym zakresie. Poprosiła o przegłosowanie faktu, że stawki pozostają na tym samym poziomie, co w roku poprzednim. W wyniku głosowania stawki, które obowiązywały w 2016 r. zostały przyjęte na 2017 r.

6) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty za posiadanie psów.

Pani Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie opłaty za posiadanie psów. Wyjaśniła, że Komisje ustosunkowały się do projektu uchwały pozytywnie nie wnosząc żadnych zmian. Dodała, że w związku z tym, że stawka opłaty za posiadanie psa nie zmieniła się, pozostała na poziomie ubiegłych lat, nie ma konieczności podejmowania uchwały w tym zakresie. Poprosiła o

przegłosowanie faktu, że stawka pozostaje na tym samym poziomie, co w latach poprzednich. W wyniku głosowania stawka 50 zł od psa, która obowiązuje w 2016 r. została przyjęta na 2017 r., jednogłośnie w obecności 13 radnych.

7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Pani Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie opłaty targowej i wyjaśniła, że Komisje ustosunkowały się do projektu uchwały pozytywnie nie wnosząc żadnych zmian. Dodała, że w związku z tym, że opłata targowa nie zmieniła się, pozostała na poziomie ubiegłych lat, nie ma konieczności podejmowania uchwały w tym zakresie. Poprosiła o przegłosowanie faktu, że opłata targowa pozostaje na tym samym poziomie, co w latach poprzednich. W wyniku głosowania opłata targowa, która obowiązywała w 2016 r. została przyjęta na 2017 r., jednogłośnie w obecności 13 radnych.

8) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że Zakład Usług Komunalnych na mocy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przedłożył Wójtowi Gminy wniosek o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie gminy z wodociągu publicznego w Bąkowie, Warlubiu oraz Lipinkach na 2017 rok. Wzrost cen w stosunku do 2016 roku ustalono na poziomie 4,98%. Cenę zawartą w taryfie określono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Warlubie.

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w tym temacie nie wywiązała się, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXV/141/2016 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę została przyjęta w obecności 13 radnych, przy 11 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”. Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

9) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków

Pani Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Zakład Usług Komunalnych w Warlubiu przedłożył Wójtowi Gminy wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków. Ceny zawarte w taryfach określono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Warlubie. Wzrost ceny w stosunku do 2016 roku zaplanowano na około 3 % dla ścieków od ludności (3,06 % ścieki grawitacyjne i dowożone, 3,63 % ścieki ciśnieniowe). Przy opracowaniu cen za zbiorowe odprowadzenie ścieków wzięto pod uwagę takie koszty jak: opłaty za korzystanie ze środowiska, utrzymanie pracowników obsługi oczyszczalni, koszty energii elektrycznej, konserwacji i remontu maszyn oraz monitoringu ścieków surowych i oczyszczonych, modernizacji urządzeń będących w użytkowaniu zakładu. Przy ściekach ciśnieniowych wzrost ceny dodatkowo umotywowany jest zwiększoną awaryjnością wyeksploatowanych przydomowych przepompowni ścieków. Zmiana ceny dla ścieków przemysłowych wynika z kalkulacji przeprowadzonej po analizie prognozowanych ilości ścieków dostarczanych do oczyszczalni w roku 2017, a także znacznej poprawy jakości tychże ścieków pod kątem jakościowym, co jest poparte badaniami ścieków przekazywanych obecnie z zakładów przemysłowych. Wójt dokonał sprawdzenia i potwierdzenia,

że taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy i zweryfikował pozytywnie koszty pod względem celowości ich ponoszenia. Poinformowała, że stawki za odprowadzanie ścieków są następujące: w systemie grawitacyjnym 3,70 zł/m³ netto (było 3,59 zł/m³), w systemie ciśnieniowym 3,43 zł/m³ netto (było 3,31 zł/m³), za ścieki dowożone do oczyszczalni beczkowozami 3,70 zł/m³ netto (było 3,59 zł/m³), za ścieki przemysłowe uciążliwe z zakładów przetwarzających tłuszcze 7,00 zł/m³ netto (było 8,95 zł/m³).

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w tym temacie nie wywiązała się, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXV/142/2016 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków została przyjęta w obecności 13 radnych przy 11 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”. Stanowi ona załącznik nr 8 do protokołu.

Wniosek o zmianę cen oraz taryfikator opłat za dostawę wody i odprowadzanie ścieków stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

10) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na 2017 rok Programu współpracy Gminy Warlubie z organizacjami pozarządowymi

Pani Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały dotyczący uchwalenia na 2017 rok programu współpracy Gminy Warlubie z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Dodała, że projekt programu był konsultowany z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy, wynikiem czego było przyjęcie projektu Programu bez zmian. Dodała, że również radni na wspólnym posiedzeniu Komisji odnieśli się pozytywnie do projektu Programu i nie zaproponowali żadnych zmian.

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w tym temacie nie wywiązała się, wobec czego *Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXV/143/2016 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 12 radnych (Radny Pan Zbigniew Górski wyszedł). Stanowi ona załącznik nr 10 do protokołu.

11) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale o podziale gminy Warlubie na stałe obwody głosowania

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Kierownika Administracyjnego o przedstawienie projektu tej uchwały.

Kierownik Administracyjny Pan Tomasz Staniak – jest to uchwała techniczna, ponieważ jako samorząd mamy obowiązek przystosowania stałych obwodów głosowania dla osób niepełnosprawnych. Obecnie mamy 6 obwodów głosowania, z których dwa są przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Według nowych zapisów prawa wyborczego musi być, co najmniej 50% takich lokali, więc w naszym przypadku będą to 4 lokale, dwa, które były, czyli w Warlubiu i Lipinkach i dwa nowe: w Płochocinie i Bąkowie.

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w tym temacie nie wywiązała się, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXV/144/2016 w sprawie wprowadzenia zmian do podziału Gminy Warlubie na obwody głosowania została przyjęta jednogłośnie w obecności 12 radnych. Stanowi ona załącznik nr 11 do protokołu.

12) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej na działalność Wójta Gminy

Pani Przewodnicząca Rady przedstawiając projekt uchwały wyjaśniła, że na wspólnym posiedzeniu Komisji radni zostali zapoznani z treścią skargi. Zapadła decyzja by tę skargę przekazać do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej, która sprawdzi jej zasadność i przygotuje stosowną opinię. Opinia ta będzie podstawą do podjęcia uchwały rozstrzygającej skargę.

Pani Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Radny Pan Damian Drzymalski – Klub Radnych Razem dla Gminy Warlubie zgłasza stanowisko w sprawie wyłączenia z głosowania w przedmiotowej sprawie, jak również tej, która będzie podejmowana na kolejnej sesji, co do rozpatrzenia skargi, zarówno mnie jak i Radnego Pana Zbigniewa Słomińskiego.

Pani Przewodnicząca Rady – a czy Klub jeszcze istnieje?

Radny Pan Damian Drzymalski – Klub istnieje, według Statutu Gminy Warlubie minimalna liczba członków klubu radnych wynosi 3 osoby i taki jest stan Klubu.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXV/145/2016 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie wobec 10 głosujących radnych (dwóch radnych wyłączyło się z głosowania). Uchwała stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

Ad.9

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur przedstawiła protokół z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli, wynikającej z przyjętego planu na 2016 r. w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego związanego z wykonaniem odcinka drogi gminnej w technologii asfaltu w miejscowości Bzowo.

Dyskusja w tym temacie nie wywiązała się.

Protokół z kontroli stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

Ad.10 i 11

Sprawy różne, wnioski i zapytania:

Pani Przewodnicząca Rady Gminy:

1. Odczytała treść pisma od Stowarzyszenia Niezależnych Mieszkańców dla Gminy Warlubie, do którego, wcześniej odniósł się Wójt Gminy w sprawie żądania przeprosin (załącznik **nr 14** do protokołu).

2. Poinformowała, że następna sesja, jeśli się nic nie zmieni odbędzie się 15 grudnia, najpierw będzie część merytoryczna, a potem oplatkowa. Zgodnie z życzeniem Radnych sesja odbędzie się w Domu Weselnym Anna. Starym zwyczajem będziemy zbierać pieniądze, jako pomoc na różne cele. W tym roku będzie to pomoc na zakup stroi dla warlubskiego chóru kameralnego.

3. Spełniając prośbę Radnej Pani Marii Jankowskiej odczytała treść opinii prawnej, w związku z licznymi zapytaniami w jej sprawie. Sprawa obecnie jest w toku, w Sądzie Administracyjnym i oczekuje na orzeczenie. Przedmiotem niniejszej opinii jest odpowiedź na następujące pytania:

1) Czy w okresie, gdy wyrok Sądu Administracyjnego rozstrzygający o zachowaniu lub utracie statusu radnego nie jest prawomocny, Radna zachowuje swój mandat do czasu prawomocnego ukończenia postępowania?

2) Czy w okresie, o którym mowa w pkt 1, Radna zachowuje prawo do pobierania diety?

3) Czy w przypadku, gdy na skutek wydania przez Sąd Administracyjny wyroku powodującego wygaśnięcie mandatu radnego, ma ona obowiązek zwrócić pobrane diety za wyżej wymieniony okres?

Wnioski i rekomendacje są następujące:

1) Wygaśnięcie mandatu radnego następuje z dniem uprawomocnienia się wyroku Sądu Administracyjnego, w którym mandat został wygaszony.

2) Do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia przez Sąd Administracyjny o wygaśnięciu mandatu, dieta jest należna na dotychczasowych zasadach.

3) Za okres obejmujący czas do wykonania prawomocnego wyroku przez Sąd Administracyjny radny, który pobierał należną dietę, nie ma obowiązku jej zwrotu.

Pani Przewodnicząca dodała, że jest to opinia kancelarii prawnej, z którą współpracuje Pani Radna Maria Jankowska.

Soltys Pan Sławomir Staniak – w związku z tym, że pogoda jest dość sprzyjająca proszę o wyrównanie dróg w naszym sołectwie, szczególnie tę drogę na Fletnowo, gdzie jeździ autobus szkolny.

Pan Wójt Gminy – przyjmujemy to do realizacji.

Soltys Pani Stefania Wiśniewska – Krause – wnoszę o zobowiązanie właścicieli sklepów do należytego utrzymania porządku i czystości wokół sklepów, bo nie zawsze wygląda to estetycznie.

Pan Wójt Gminy – przygotowujemy stosowną informację na ten temat.

Pan Marek Wiśniewski – mam kilka zapytań:

Pierwsze – droga koło mojego domu. Wysłałem do Pana Wójta pismo, przyjechała komisja. Komisja stwierdziła swoje, porobiła zdjęcia. Rozchodzi się o ruch, który się tam odbywa, nie o pojazdy do 3,5 tony, wszystkie samochody osobowe, ale o tiry. Są pęknięcia w głównych ścianach domu, potwierdzą to: Kierownik ZUK, Pan Liczkowski i Pani z budownictwa, która robiła zdjęcia. Największym powodem tego stanu są te dwa poprzeczne przecięcia nawierzchni asfaltowej, które zrobiła Firma Prasbet wykonująca Park, bo kładła osłonki do kabli, którymi miały być prowadzone media, koło mojego domu. W odległości około 2 metrów są dwa takie przecięcia i jak przez to przejedzie 40 – to tonowy tir, przy szybkości 60 czy 80 km na godzinę, to dom drży w posadach. Nie przeżyłem trzęsienia ziemi, kilka lat temu mieliśmy takie lekkie trzęsienie w skali 3,5^o w skali Richtera, ale na pewno mam w granicach 4 czy 5 stopni, a może i więcej, nie mam przyrządu do badania. Panu Kierownikowi ZUK mówiłem kilka razy o tym fakcie i zostało to zasypane, ale byle jak i byle czym. Postarałem się więc, żeby to było zrobione jak należy. Zapłaciłem za to 20% swojej emerytury. Zostały zalane te dwa przecięcia i jeszcze tam koło skrzynek, na wysokości drogi do Pani Burzyńskiej. Zostało to maszynowo zalane asfaltem, zasypane żwirem. I szło to zrobić. Zapłaciłem za to z emerytury.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – czy chodzi Panu o zwrot kosztów?

Pan Marek Wiśniewski – dlaczego ja mam to robić? Tam jest jeszcze jedno przecięcie do zrobienia.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – a czyja jest to droga?

Pan Marek Wiśniewski – to droga gminna. Chodzi mi o to, dlaczego ja mam to robić. Jestem zwykłym obywatelem tej gminy.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – chodzi Panu o to, by to poprawić, zmienić?

Pan Marek Wiśniewski – nie, stwierdziłem fakt, że musiałem tak długo czekać, ponad rok czasu i zrobić to w końcu sam. Czy to tak ma wyglądać? Czy nie mamy władz?

Druga sprawa. Budowany jest drugi obiekt przy Ośrodku Zdrowia. Czy zastanawialiście się gdzie będziemy parkować? W tej chwili jest z tym duży problem. Jeśli zaparkuje się bliżej skrzyżowania, to złamie się przepisy i można narazić się na mandat. Ludzie parkują, gdzie jest miejsce, również przy Banku. Co prawda nie ma tam tabliczki „Dla klientów Banku”, ale prawdopodobnie się pojawi. Czy są podejmowane jakieś działania w tym kierunku.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – zastanawiamy się nad tym tematem i mamy pewne koncepcje. Tu muszę Pana uspokoić. Przecież nie robimy tej rehabilitacji tylko dlatego, by pozbyć się terenu pod parking. Uważamy, że ważniejsza jest rehabilitacja. Rozumiemy, że dla osoby rehabilitowanej jest również ważne to jak daleko musi iść z parkingu do Przychodni. Stąd też nasza prośba do Państwa o podpowiedź, gdzie zrobić parking, jak to wszystko zgrabnie skorelować, żeby było dobrze.

Pan Marek Wiśniewski – rozumiem to, co Pani do mnie mówi, ale proszę mnie zrozumieć też. Tam nie tylko będą inwalidzi, tam przyjadą ludzie do lekarza z temperaturą, czy coś innego załatwić.

Następna sprawa jest do Pana Wójta. Nie odpowiedział mi Pan na pismo, które zostało wysłane 25 sierpnia 2016 r., mam tutaj jego kopię. Pismo było następującej treści:

„Wniosek

W związku z niezrealizowaną inwestycją Gminy Warlubie pod nazwą „Strefa Rozwoju Gospodarczego – Park Przemysłowo – Technologiczny” na nieruchomości stanowiącej naszą własność (tzn. żony i mojej) zwracamy się z wnioskiem o rekultywację terenu poinwestycyjnego, położonego na działkach geodezyjnych nr 38 i 42 obręb Płochocin oraz nr 26/1 i 251/4 obręb Płochocinek, do stanu gleby sprzed podjęcia budowy Parku. Roboty ziemne wykonane przez inwestora i użytkowników gruntów tzn. Gminę Warlubie, która zleciła w drodze przetargu wykonanie robót Firmie Prasbet z Grudziądza budującej Warlubski Park Przemysłowo – Technologiczny doprowadziły do degradacji i dewastacji naszych gruntów rolnych, zniszczenia gruntów klasy III i IV bonitacji oraz uszczuplenia możliwości zarobkowych w następnych latach. Rekultywacja jest zasadna w oparciu o ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawę z 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.”

Na to pismo, Panie Wójcie, nie dostałem odpowiedzi do dzisiaj. Chciałbym, aby Pan mi w skrócie odpowiedział.

Pan Wójt Gminy – odpowiem Panu pisemnie.

Pan Marek Wiśniewski – dobrze, to też jest odpowiedź.

I dalszy ciąg tego Parku. Niepotrzebnie zachodzi ta sprawa tak daleko, bo nikt z Was nie zdejmie odpowiedzialności za to. Nikt. Nie wiem, kto z radnych zapoznał się z protokołem z kontroli NIK. Czytanie zajmie 40 minut i proszę się z jego treścią zapoznać. Dowiedcie się, gdzie są wydawane pieniądze, w jaki sposób, ile tych pieniędzy. Społeczeństwo nie orientuje się w tym wszystkim. Panie Wójcie, czas położyć temu kres. Taż mam swoją wytrzymałość, dużo zdrowia mnie to kosztowało i jeszcze będzie kosztować, jestem na to przygotowany. Tak robić nie można. Ja wyciągałem do Pana zgodę, zrobiłem pozew o ugodową sprawę, wie Pan o tym doskonale. Za pierwszym razem był odrzucony z tego powodu, że Pana obrona zakwestionowała tytuł. A tytuł brzmiał tak: „Krzysztof Michalak, Wójt Gminy Warlubie, ul. Dworcowa 15”. A powinno być zatytułowane „Wójt Gminy Warlubie Krzysztof Michalak”. Sędzia przychylił się do wniosku obrony i odrzucił sprawę na 6 tygodni. Czekaliśmy 6 tygodni, myślałem, że będziemy rozmawiać, ale Pan ucieka od rozmowy ze mną. Nie uciekał Pan jak miał być budowany Park. Dzisiaj się już

Pan boi, ale ja Panu nic nie zrobię.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – pozwoli Pan, że Panu przerwę. To są sprawy do Wójta, sprawa toczy się cały czas w Sądzie.

Pan Marek Wiśniewski – ale to Rada Gminy podjęła decyzję w sprawie Parku, a Wójt jest wykonawcą tej uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – to jest sesja Rady Gminy i rozmawiamy o naszych sprawach, a jeśli ma Pan pretensje do Wójta, to musi Pan do Wójta skierować te uwagi.

Pan Marek Wiśniewski – to jest też sprawa Rady, przecież Wy będziecie za to odpowiadać, bo nie dopilnowaliście sprawy a Pani w szczególności, jako Przewodnicząca.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – my dopilnowaliśmy, bo gdybyśmy zapłacili tyle, ile Pan żądał, to byśmy mieli Prokuratora. Pewnych rzeczy nie można przekraczać, bo takie jest prawo.

Pan Marek Wiśniewski – ale taka była umowa i trzeba ją dotrzymywać. Nie kombinujcie, bo już zaczyna Pani kombinować. Jeszcze jedno powiem Wam na to wszystko, na to że tak potraficie kombinować, w Biblii jest napisane „Za prawdę, za prawdę, powiadam Wam, biada temu co robi zgorzenie, lepiej byłoby mu się nie narodzić”. Dziękuję.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad.12

Po wyczerpaniu porządku, Pani Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXV sesji Rady Gminy.

Inspektor
ds. Protokołowa
Rady Gminy
Urszula Olszewska

Przewodniczyła:
PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Wanda Wolan

Kozłowski
Dziwora
Soni

Dziwora
Dawarowski
Liscki
Krzysztof

Wojcik
Kozłowski

Wojcik
Kozłowski