

**RADA GMINY
WARLUBIE**

Protokół Nr III/10

z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 21 grudnia 2010 roku

Na sesji Rady Gminy Warlubie w dniu 21 grudnia 2010 roku obecnych było 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn.zm./, stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja odbyła się o godz. 13⁰⁰ w sali narad w Urzędzie Gminy w Warlubiu.
Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Zygmunt Krzemień.
Protokolantem obrad była Inspektor ds. obsługi Rady Gminy Urszula Olszewska.

Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości oraz radnych.
Następnie zaproponował, aby przed przystąpieniem do zatwierdzenia porządku obrad, radny Jacek Drzewiecki, w związku z tym, że po raz pierwszy od wyborów uczestniczy w obradach Rady, złożył ślubowanie. Poprosił wszystkich zebranych o powstanie. Zwrócił się do radnego Jacka Drzewieckiego i przedstawił mu zasady ślubowania. Następnie odczytał rotę ślubowania a Radny Jacek Drzewiecki po wysłuchaniu rotę złożył ślubowanie wypowiadając słowo „Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zwrócił się do radnych o wyrażenie stanowiska, co do zaproponowanego porządku obrad. Radni nie zgłosili żadnych propozycji zmian i poprzez głosowanie przyjęli go jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta o bieżącej działalności oraz o realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
5. Składanie wniosków i zapytań przez radnych.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2010 r.,
 - b) przyjęcia budżetu gminy na 2011 rok,
 - c) wieloletniej prognozy finansowej gminy Warlubie na lata 2011 – 2017,
 - d) przyjęcia gminnego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2011 r.,
 - e) przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2011 rok,
 - f) przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2011 rok,
 - g) dofinansowania zadania pod nazwą „Budowa chodnika przy drodze powiatowej Warlubie –Wielki Komorsk – dokumentacja”
 - h) statutu Zakładu Usług Komunalnych w Warlubiu.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

Poinformował, że około godz. 15⁰⁰ zaprasza wszystkich na spotkanie Wigilijne w Domu Strażaka, ul.Bakowska 12 w Warlubiu.

Ad.1 i Ad.2

Jak wyżej.

Ad.3

Radni przyjęli protokół z poprzedniej sesji (Nr II/10 z dn. 6.12.10 r.) bez uwag, jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Ad.4

Informację o podjętych działaniach w okresie od ostatniej sesji przedstawił Wójt Gminy.

Wójt – ten okres międzysesyjny to czas bardzo krótki. Największy zakres robót w obecnym czasie to oczywiście odśnieżanie dróg, które przebiega dość przyzwoicie, co wynika chociażby z opinii i relacji radnych na posiedzeniach komisji, chociaż są też telefony niezadowolenia, z uwagami, co do sposobu i jakości wykonywania robót. Staramy się to wszystko korygować na bieżąco i reagować na wskazania społeczne, choć ogólnie ocena jest dobra. Śnieg na wniosek Państwa radnych z newralgicznych punktów został wywieziony, aby można było bezpiecznie jeździć na naszych drogach. Był to też okres bardzo intensywnych przygotowań materiałów do sesji, szczególnie budżetowych. W przyszłym tygodniu zostanie podpisana umowa na dofinansowanie rozbudowy oczyszczalni ścieków. Trwały prace związane z przygotowaniem i złożeniem wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na pożyczkę w wysokości 2 mln.zł. na realizację tegoż zadania.

To wszystko z ważniejszych przedsięwzięć, które w tym krótkim okresie miały miejsce.

Ad.5

Wnioski i zapytania radnych:

Przewodniczący Rady – czy w związku z akcją odśnieżania, śnieg wywozi tylko gmina, czy inne podmioty gospodarcze, czy w tej akcji biorą udział podmioty transportowe z naszej gminy, czy z zewnątrz, czy są na to podpisane jakieś wieloletnie umowy.

Wójt Gminy – gmina wywozi śnieg swoim sprzętem, jednak był moment, że trzeba było usunąć awarię koła przy naszym ciągniku, który pracował w Płochocinie, wobec czego, aby nie przerywać prac wynajęliśmy na półtora dnia firmę, która świadczy nam usługi całoroczne utrzymania dróg, czyli firmę p.Boczka z Nowego. Wszystkie inne sprzęty dostępne na terenie naszej gminy, które mogłyby te prace dokończyć, odśnieżały drogi w innych miejscach na terenie gminy.

Przewodniczący Rady – zwróciło się do mnie dwóch przedsiębiorców z naszej gminy, którzy byliby zainteresowani świadczeniem usług w tym zakresie.

Wójt Gminy – niech złożą wnioski i swoje oferty.

Radny Andrzej Kaczyński:

- czy już ruszyła nowa stacja uzdatniania wody;
- Komisja Rewizyjna w poprzedniej kadencji zwróciła się z wnioskiem odnośnie podwyższenia uposażenia dla nauczycieli wychowawców klas, czy jakieś działania w tym kierunku zostały podjęte;

- czy budynek socjalny na Orliku jest w okresie zimowym ogrzewany;

- czy wzrosło zatrudnienie w Urzędzie Gminy i jednostkach organizacyjnych w okresie ostatnich 6 miesięcy, jeżeli tak, to czy są to stałe umowy, umowy zlecenia, zastępstwa czy staże;

Wójt – jeżeli chodzi o stację uzdatniania wody, to na wniosek wykonawcy, rozliczenie z końca roku jest przesunięte, po akceptacji Urzędu Marszałkowskiego na koniec stycznia nowego roku, natomiast zakończenie robót i rozruch nastąpi do końca grudnia tego roku. W tym tygodniu ma być zrobiony pobór wody dla wykonania pomiarów sprawdzających na zawartość minerałów, zostaną Państwo o tych wynikach poinformowani.

Jeśli chodzi o zwiększenie uposażenia za wychowawstwo to zostanie przygotowany regulamin, który to uwzględni, na bazie średniej stawki, funkcjonującej w sąsiednich szkołach.

Budynek socjalny na Orliku, jeśli nie są prowadzone zajęcia, to pomieszczenia nie są ogrzewane, woda z kaloryferów jest spuszczana.

Zatrudnienie pracowników w jednostkach organizacyjnych nie wzrosło: w Domu Kultury jedna osoba jest na praktyce do końca roku, jedna jest na umowę zlecenie na okres związany z przygotowaniem i zorganizowaniem Mikołajek. Natomiast w Urzędzie Gminy są stażyści i pracownicy na umowy wynikające ze skierowań z Biura Pracy i tylko do 20 grudnia. W Zakładzie Usług Komunalnych nikt nie został przyjęty, oprócz jednej osoby, której zadaniem jest wykonanie odczytów wodomierzy w zastępstwie osoby, która obecnie pracuje na sprzęcie do odśnieżania. Jest zatrudniona do końca roku, na umowę zlecenie.

Radna Jadwiga Piór – czy i w jaki sposób będą przez Gminę pokrywane koszty likwidacji azbestowych pokryć dachowych. Poprzednio Wójt odpowiedział, że jest to uzależnione od akceptacji Rady.

Wójt – z urzędu będzie przygotowany projekt, już nie programu a konkursu, zasady jego przeprowadzenia będą musiały być przyjęte przez Radę w drodze uchwały. Myślę, że do okresu wiosennego powinno to zostać opracowane, nie mniej jednak muszą być też zabezpieczone środki finansowe na ten cel. Tak, więc jeżeli zasady przeprowadzenia konkursu oraz zasady finansowania zostaną przyjęte, to wówczas będzie to wdrażane w życie i realizowane.

Radna Jadwiga Piór – mam pytanie do Pani Dyrektora Gminnej Przychodni – czy zostały podpisane kontrakty z lekarzami na przyszły rok, tak jak to zostało uzgodnione.

Pani Dyrektor Gminnej Przychodni – umowy zostały podpisane zgodnie z ustaleniami – Pan doktor Piotr Schulz będzie pracował w Przychodni w Warlubiu cztery dni w tygodniu i jeden piątek w miesiącu. Pani doktor Barbara Krawczyk będzie przyjmowała w Lipinkach dwa razy w tygodniu, trzeci dzień będzie przyjmowała tam pani doktor Chołostiakow, Pani doktor Krawczyk będzie też przyjmowała w Warlubiu na zastępstwach oraz raz w miesiącu w ramach pomocy innym lekarzom. To nie są kontrakty tylko umowy.

Radny Tadeusz Danielewicz – składam wniosek do Wójta w sprawie rozwiązania problemu ogrzewania pomieszczeń biblioteki i świetlicy środowiskowej. Sezon grzewczy rozpoczyna się od 15 października do 15 kwietnia a przecież niskie temperatury występują dużo wcześniej. W tym okresie temperatura w pomieszczeniach jest bardzo niska a dogrzewanie grzejnikiem elektrycznym nie wiele pomaga.

Radny Witold Żuchowski – czyją własnością jest wiata autobusowa w Rulewie.

Wójt – generalnie jest własnością PKS-u, swego czasu był taki przepis, zobowiązujący gminy do utrzymywania przystanków i zajazdów autobusowych, nie mniej jednak w chwili, kiedy weszła rejestracja prywatnych przewoźników, każdy z nich legalizuje swój punkt odbioru pasażerów. Na dzień dzisiejszy pojazdy prywatnego przewoźnika w ogóle do Rulewa nie jeżdżą, ale ze względu na to, że zbierają się tam dzieci, młodzież i dorośli mieszkańcy, to nie będziemy tej wiaty likwidować. Zostanie tam przygotowana zatoczka dla autobusu szkolnego i będziemy to miejsce utrzymywać w należytym stanie.

Radny Witold Żuchowski – chodzi szczególnie o wymianę pokrycia dachowego na tej wiacie.

Wójt – oczywiście, będzie to zrobione.

Ad

Przewodniczący Rady przedstawił kolejno według porządku obrad treść projektów uchwał dotyczących:

a) wprowadzenia zmian do budżetu gminy

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały dotyczący propozycji zmian do budżetu gminy na 2010 r. Wyjaśnił, że Komisje ustosunkowały się do propozycji zmian pozytywnie. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała nr III/9/10 w sprawie zmian budżetowych została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 2 do protokołu.

b) *uchwalenia budżetu gminy na 2011 rok*

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia budżetu gminy na 2011 rok. Poprosił Przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu budżetu. Opinie zostały odczytane przez Przewodniczącego Komisji Działalności Gospodarczej Pana Zbigniewa Górskiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Andrzeja Kaczyńskiego oraz Przewodniczącego Komisji Socjalno-Bytowej Pana Witolda Żuchowskiego.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem budżetu:

Przewodniczący Rady – zgłaszam następujący wniosek do projektu budżetu: nakłady finansowe na budowę hali widowiskowo-sportowej w Warlubiu w latach 2011 – 2015 przenieść na lata 2014 – 2018 odpowiednio tak jak w latach 2011 – 2015 pod względem finansowym i czasowym. Środki pieniężne z roku 2011 przeznaczone na budowę hali widowiskowo-sportowej w Warlubiu przenieść na budowę sali gimnastycznej w Wielkim Komorsku na rok 2011. Środki pieniężne z lat 2012 – 2013 przeznaczone na budowę hali widowiskowo sportowej w Warlubiu przenieść na budowę gminnego parku przemysłowego w Warlubiu i naprawę inwestycyjną dróg gminnych.

Radna Grażyna Wesołowska – mój wniosek dotyczy działu 926 Kultura fizyczna i sport, gdzie proponuję z paragrafu 2820 zdjąć kwotę 50.000 zł z przeznaczeniem na: 30.000 zł na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek dla szkół podstawowych i 20.000 zł. na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek dla gimnazjum, tj. na paragraf 4240.

Radny Andrzej Kaczyński - składam wniosek następującej treści: o ile do końca kwietnia 2011 r. nie zostaną przekazane pieniądze z dotacji na budowę sali gimnastycznej w Wielkim Komorsku, to w miesiącu maju rozpocząć budowę sali z zaciągniętego kredytu w wysokości ok. 1 mln.zł., czyli z funduszy własnych. Drugi wniosek dotyczy parku przemysłowego, aby ze środków nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych przeznaczyć jakąś kwotę, może ok. 100 tys.zł. na zatrudnienie doradców do opracowania założeń do powstania i funkcjonowania gminnego parku przemysłowego w Warlubiu. Chodzi o to, aby jak najszybciej stworzyć możliwości do uruchomienia miejsc pracy, zgodnie z tym, co obiecaliśmy naszym wyborcom.

Radny Tomasz Michalak – nie rozumiem tych wniosków, skoro komisje wypracowały na posiedzeniach swoje stanowiska. Pierwszy raz od 8 lat, kiedy to miałem przyjemność pracować w samorządzie spotykam się z takim kuriozum. Nie wiem, co p.Kaczyński obiecywał swoim wyborcom, że te wnioski dzisiaj padły w takim trybie. Jestem rozgoryczony takim sposobem postępowania. Nie słyszałam, od Kierownika SAPO o wnioskach dyrektorów odnośnie pomocy dydaktycznych, pytanie dotyczy tego, czy takie wnioski w ogóle wpłynęły, czy dyrektorzy szkół w planach finansowych na paragrafach 4240 takie potrzeby wykazywali. Aby nie było tak, że my radni chcemy dać pieniądze a wcale takich potrzeb nie ma. Może będziemy się teraz bawić w dobrego wujka, będziemy „janosikować” - jednym zabierać, by drugim dawać, bo obietnice wyborcze zaczęły brać górę nad zdrowym rozsądkiem. Jestem zażenowany tym, że spotyka mnie coś takiego, po latach pewnych ustaleń. Nie miło mi dzisiaj to powiedzieć, o czym Pan Przewodniczący mówił na początku kadencji, że ma być normalnie, że ma być w zgodzie, że ma być dalsza kontynuacja. Nie widzę tej kontynuacji, wręcz widzę, że odwracacie Państwo wszystko do góry nogami i chcecie wprowadzić chaos, jesteście w większości i jeżeli tego dokonacie, to życzę wam powodzenia. Jednak ostrzegam, że pieniądze na halę sportową to są środki z dotacji i jeżeli tej dotacji nie wykorzystamy, a pieniądze z Unii Europejskiej się kończą, to możemy zapomnieć o budowie hali sportowej w Warlubiu. Jest potrzebna nawet, jeżeli miałyby ona stanąć gdzie indziej, ale trzeba zastanowić się gdzie będzie ona najlepiej spełniać swoją funkcję. Przypominam tylko, że przy prawie 800 – set dzieciach szkoły podstawowej i gimnazjum w Warlubiu, to jej wykorzystanie będzie najbardziej skuteczne właśnie w Warlubiu. Natomiast sprawa sali gimnastycznej w Wielkim Komorsku dla mnie nie wymaga komentarza, bo podpisuje się pod nią oburącz, bo uważam, że dzieciom po tylu latach, jest ona tam potrzebna. Chociaż w perspektywie wykorzystania hali i sali, uważam, że hala w Warlubiu będzie skuteczniej wykorzystywana niż sala w Wielkim Komorsku, bo na dzień dzisiejszy będzie służyć stu pięćdziesięciu kilku osobom, bo taka obecnie jest liczba dzieci w tej szkole i

nigdy nie było tam 300 dzieci. Jeżeli chodzi o park przemysłowy, na chwilę obecną to my nawet nie wiemy skąd mamy brać te pieniądze. Chciałbym zapytać czy my mamy dawać szansę, czy wyręczać naszych przyszłych przedsiębiorców. Uważam, że przez takie działania jak porozumienie się z prywatnymi właścicielami gruntów, jak uchwalenie zasad udzielania ulg w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, samorząd stworzył dobre mechanizmy. Co my chcemy wybudować, wielką halę, w której będziemy stwarzać miejsca pracy. Czy to jest zadaniem gminy, jak będziemy tak wyręczać to zbudujemy sobie kolejny etap opieki społecznej i wasze wnioski doprowadzą do tego, że nie będziemy się rozwijać, tylko uwstecznić.

Radny Jarosław Wiśniewski – nawiązując do parku przemysłowego to póki co, nie mamy jeszcze uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego, nie możemy więc wybiegać przed szereg. Nie możemy też porównywać Warlubia do Solca Kujawskiego gdzie byliśmy zobaczyć jak funkcjonuje park przemysłowy. Mają tam inne, bardziej korzystne położenie geograficzne i są w lepszej sytuacji niż my. Zaczniemy raczej, tak jak Wójt zaznaczył, od planu przestrzennego czy studium zagospodarowania, a później zobaczymy jak to będzie się rozwijać i jakie będzie zainteresowanie. Możemy dać jakieś pieniądze, ale nie wiadomo, czy się one zwrócą, bo park przemysłowy jest dla bogatych gminy, u nas to wszystko jest jeszcze w powijakach, a jedna duża firma Jagr, nie zapewni nam takich dużych wpływów. Trzeba na to spojrzeć realnie, na wszystko trzeba czasu, spokoju i rozwagi.

Przewodniczący Rady – bardzo dobrze, że radni mają swoje propozycje, mają do tego pełne prawo, po to ich wybrano, ale prosiłbym Pana Radnego Tomasza, aby nie używał sformułowań czy porównań typu: „złożone obietnice wyborcze”, „janosikowanie”. Możemy się różnić, ale w sposób przyjęty w krajach cywilizowanych. Co do mojego wniosku, to nie mam nic do dodania i go nie zmienię.

Radny Tomasz Michalak – chcę się ustosunkować do Pańskiej wypowiedzi w sprawie mojej wypowiedzi. Otóż to nie są moje słowa, tylko słowa mojego przedmówcy, to on powiedział o spełnianiu obietnic wyborczych, ja tylko to powtórzyłem. Radziłbym, więc uważnie słuchać żeby potem nie oskarżać. O „janosikowaniu” mówiłem, bo przecież nie można zabierać jednym i dawać drugim dla swojego widzimisię, tylko trzeba rozpatrywać wiarygodne potrzeby. Nie słyszałem, aby wpływały wnioski w normalnym trybie, kiedy opracowuje się budżet. Jest przecież stosowny preliminarz określający tryb ustalania budżetu. Związki zawodowe, organizacje pozarządowe, jednostki organizacyjne, grupy radnych, sołectwa, zgłaszają w trybie legislacyjnym, w terminach ustalonych trybem uchwalania budżetu gminy, odpowiednie wnioski. A dziś, kiedy chcemy uchwalać budżet, wywracacie wszystko do góry nogami. To jest „janosikowanie”, nie da się tego inaczej nazwać, kłóci się to z zasadami demokracji, o której Pan Przewodniczący mówił.

Przewodniczący Rady – nie obalamy budżetu, wnioski są tak złożone, żeby budżet nie stracił stabilności.

Radny Andrzej Kaczyński – to Pana słowa padły swego czasu, kiedy to zwrócił się Pan do Pana Białego z zapytaniem „to nie chce Pan dobrych dróg w Warlubiu”. Zapytam, więc teraz ja Pana – to nie chce Pan zwiększenia miejsc pracy dla mieszkańców Gminy Warlubie? Ani o złotówkę nie zwiększamy budżetu, te wnioski dotyczą tylko przesunięć. My chcemy dobra mieszkańcom, aby powstawały miejsca pracy. Powstają sale sportowe boiska, ale skąd weźmiemy na utrzymanie tych obiektów, kiedy nie będzie miejsc pracy.

Radna Wanda Wolan – Komisja Rewizyjna w swojej opinii wskazuje tylko salę gimnastyczną w Komorsku, jako zadanie priorytetowe. Hala sportowa w Warlubiu, tak jak to było powiedziane, nie będzie budowana w 2011 r. i nie przeznaczamy na nią żadnych pieniędzy z budżetu. Jest tylko 10 tys. zł. na to, aby przygotowany projekt nie przepadł i aby nasz wniosek wtedy, kiedy będziemy zdolni tę halę wybudować, mógł zyskać dofinansowanie. Druga sprawa, której nie bardzo rozumiem, to park przemysłowy. Były dyskusje na ten temat i stwierdzono zgodnie, że nie stać nas na budowanie budynku typu inkubator przedsiębiorczości, gdzie mniejsze podmioty gospodarcze mogłyby zacząć funkcjonować. Solec Kujawski wybudował taki obiekt, ale jak powiedział nam burmistrz, za każde 100 zł pożyczki zwracali w tamtych latach 50 zł, więc były

to bardzo korzystne kredyty i mogli sobie na to pozwolić. Tereny, na których mogliby przedsiębiorcy inwestować, to tereny prywatne, ich właściciele zapewnili nas, że te grunty na ten cel chcieliby przeznaczyć. Mamy też zapewnienie Wójta, że tam jest podstawowa infrastruktura przygotowana: wodociągi, kanalizacja, prąd, więc co my możemy więcej zrobić. Na co te pieniądze miałyby być przeznaczone. Nie było na ten temat żadnych dyskusji. Po co mamy wykupywać grunty, skoro mogą je kupować bezpośrednio od rolników. Następna sprawa – oświata. Robiąc ten stadion wszyscy się cieszyli, że będzie piękny, duży obiekt, nikt nie protestował. Nikt też nie protestował jak była podejmowana decyzja, co do środków finansowych na Orlika. Już wtedy była mowa o tym, że musi tam być koordynator, który będzie opiekował się tymi obiektami, musi być człowiek, który będzie wykonywał prace fizyczne. Wszyscy zdawali sobie z tego sprawę. Młodzież i dzieci naprawdę nie mają co robić, nie ma klubów, kawiarni, jest tylko bar z piwem. Więc albo będą chodzić pić do baru albo na boiska. W szkole zawsze będą potrzeby, bo są nowe techniki i ciągle się coś zmienia, ale przygotowujemy się budżety szkół, które są wnioskiem do budżetu gminnego o zabezpieczenie środków finansowych. Jest Kierownik SAPO, który na podstawie tych wniosków przygotował zbiorczy plan finansowy. I kiedy ten plan, zdaniem Kierownika SAPO i podległych mu dyrektorów jest dobry i nie wnoszono o jego zwiększenie, to co my teraz robimy. Komisja nasza już takie zapotrzebowanie złożyła, ale miało to nastąpić po rozliczeniu budżetu tego roku z nadwyżki budżetowej, na te potrzeby, które w szkołach jeszcze wynikną. Ale z tego, co Komisja Rewizyjna usłyszała od Wójta, to SAPO nie zgłaszało braku pieniędzy, wręcz przeciwnie, pieniądze jeszcze są. Więc nie bardzo rozumiem, albo one są dla szkół, albo ich nie ma. A jeżeli są i taki plan, jaki przygotował Kierownik SAPO jest wystarczający, to co my mamy zmieniać. Trzeba zachować spokój, a kiedy będą dodatkowe pieniądze po półroczu to wówczas rozważymy potrzeby i zdecydujemy gdzie należałoby zwiększyć.

Radny Tomasz Michalak – chciałbym się ustosunkować do dwóch wniosków. Pierwszy Pana Kaczyńskiego, dotyczący przeznaczenia 100 tys. zł dla osoby, która opracuje koncepcję parku przemysłowego i Pana Przewodniczącego o wycofaniu 10 tys. zł z hali sportowej. Chcę przypomnieć, że ta kwota stanowi zabezpieczenie działań mających na celu wydłużenie procedury budowlanej o kolejne dwa lata, aby można było kontynuować pozwolenie na budowę. Wygaśnięcie pozwolenia na budowę spowoduje, że będzie musiał się ruszyć cały proces związany z opracowaniem dokumentacji, badań geodezyjnych, odwiertów i wielu innych działań, których koszt kilka lat temu, kiedy byliśmy oglądać już prawie skończoną halę w innej gminie, to jakieś 40 – 50 tys. zł. Uważam to za niegospodarność, to jest mój zarzut wobec Państwa, że dajecie propozycję niegospodarności, przecież to tylko 10 tys. zł, a za pół roku, kiedy pojawią się pieniądze, to trzeba będzie wydać przynajmniej 50 tys. zł, by ruszyła procedura. Nie mając pozwolenia na budowę wypadamy z dofinansowania. Jeśli Marszałek zauważy, że my wycofujemy się, to w kolejce za nami czekają kolejne gminy, by te 2, 5 mln. zł zabrać dla siebie. W Polskiej rzeczywistości nie wiadomo, co będzie się działo w następnych latach, może się okazać, że pieniędzy na dofinansowanie takich zadań już nie będzie. Przykład tego mamy, od wiosny do jesieni w jednym programie, gdzie miała być budowana sala sportowa w Komorsku, jednym postanowieniem Zarządu Urzędu Marszałkowskiego, wycofano środki z dofinansowania i musieliśmy starać się wpisać do zadania w inny program. Stąd wydłużenie procedury i dlatego Komorsk ma opóźnienie rzędu pół roku, ale to dlatego, że chcemy pozyskiwać środki z zewnątrz, by nie było zarzutu odnośnie zaniechania, co do możliwości wykorzystania szans pozyskania pieniędzy z funduszy europejskich. Nie rozumiem tej niekonsekwencji. Kolejna sprawa to wniosek Pani Wesołowskiej odnośnie zabrania kwoty 50 tys. zł ze sportu i przesunięcia na rzecz szkół. Mnie bardzo zaskakuje jeden fakt, że zbudowaliśmy mechanizm taniego sposobu reklamy a teraz, kiedy nasz sport, w dziejach swoich dążeniach zdobywa prawie czwartą ligę, że próbujemy zrobić skok cywilizacyjny w mentalności, w infrastrukturze, to zabieramy te środki, chociaż mamy na uwadze to, że 100 tys. zł jest środków zewnętrznych. Dajemy tym samym sygnał sponsorom, że nie mają, czego szukać we współpracy z gminą. Bo w Warlubiu nie rządzą i nie myślą ludzie, aby nastąpiła

współpraca, tylko myślą o destrukcji, o zabezpieczeniu swoich interesów. Tak to postrzegam, dajecie sygnał do tego, a to spowoduje, że wycofają się wszyscy sponsorzy, że do Warlubia nikt nie zapuka. A my chcieliśmy, żeby Warlubie, przy takim pięknym położeniu kwitło, żeby w Lipinkach było nasza odskocznia, zielona szkoła. Przecież nasi poprzednicy zamykali szkoły, ośrodki zdrowia. Kiedy w ubiegłym roku zaczęto wymieniać okna w budynku ośrodka w Lipinkach, krążyła fama, że zamykamy ośrodek zdrowia. Kto tym ludziom tak miesza w głowach, wprowadza taką dezorientację. Przecież wybrani jesteśmy po to, by nieść dobrą i uczciwą informację. Kto takie informacje roznosi, że wszystko będziemy zamykać, kiedy my inwestujemy, kiedy Wójt mówi o termomodernizacji obiektów gminnych. Będą pieniądze z programów unijnych to dołożymy, mamy się teraz skredytować, a potem przez kolejne lata tylko spłacać. Nie można przecież tak postępować.

Radny Andrzej Kaczyński – chcę się tylko ustosunkować do tego ostatniego wątku. Ja, jako radny wolę, aby te pieniądze przeznaczyć na ocieplenie szkoły, by w przyszłym roku ogrzewanie było o 50 tys. zł tańsze i w następnych latach również. A jeżeli pobudujemy hale sportową to będziemy musieli wydać na utrzymanie obiektu ok. 300 tys. zł. w każdym roku. Nie bardzo wiem skąd na to miałyby być pieniądze.

Radny Mariusz Kosikowski - pracuje w sąsiedniej gminie Nowe a w tej mam rodzinę i ludzie, z którymi się spotykam zauważają, że coś się tutaj dzieje, że od kilku lat wiele się zmieniło, że są firmy. Na czele samorządu stoi Wójt, którego wybrano po raz drugi i to z bardzo dużym poparciem, który opracował plan budżetowy do realizacji w 2011 roku. Należałoby, więc pozwolić Wójtowi realizować ten plan.

Przewodniczący Rady – prosiłbym, aby nie zapomnieć, że każdy ma prawo do jakiejś wizji rozwoju gminy, my też chcemy, aby było pięknie.

Radny Jarosław Wiśniewski – ostatnio zasadą stało się podrzucanie wniosków na ostatnią minutę, dlatego tych planów nie było na komisjach. Dziś stawia się nas przed pewnymi faktami, nad którymi trzeba się zastanowić. Zauważyłem, że w ostatnim czasie jest to sposób na przeforsowanie swoich wizji. Nie powinno się tak postępować. Miejmy cywilną odwagę, aby na komisji przedstawiać wnioski. Wprowadza się dezorientację, że nie wiemy jak mamy głosować, nie życzę sobie takiego postępowania. Wnoszę o odrzuceniu wniosków i rozpatrzenie ich na przyszłych komisjach.

Radny Tomasz Michalak - należy rozgraniczyć Panie Kaczyński dwa fakty, o których Pan tutaj nie powiedział odnośnie inwestycji. Środki na inwestycję związaną z halą sportową przyznaje Urząd Marszałkowski a na termomodernizację – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Są to zupełnie różne relacje, więc nie kłóci się to ze sobą. Poza tym termomodernizacja jest wpisana w wieloletnim planie inwestycyjnym i nikt nie mówi o jej wycofaniu. Plan ten to program, w którym należy zgromadzić wszystkie potrzeby gminy, nie wymieniając literalnie, które są pierwsze a które ostatnie. Należy mieć do nich przygotowane projekty, wyceny, kosztorysy, opinie i inne dokumenty i w momencie, kiedy pojawiają się środki, mieć gotowy dokument by starać się o pieniądze.

Radny Andrzej Kaczyński – termomodernizacja była w tym planie wieloletnim ujęta na lata 2010 i 2011 i nic nie zostało zrobione.

Radny Tomasz Michalak – rok 2011 jeszcze się nie skończył a z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska na ten cel dofinansowanie dostały szkoły średnie i placówki szkolno – wychowawcze podlegające Starościu, gminy były z tego wyłączone. W związku z powyższym uważam, że nic się nie kłóci i trzeba zastanowić się, czy nie wylewamy dziecka z kąpielą, bo szkoda byłoby czegoś, co potem może być już nieodwracalne albo przyjsć gminie bardzo dużym kosztem. Jak skończą się środki unijne, to będziemy mieli wtedy problem.

Radny Jacek Drzewiecki – jestem pierwszy raz na sesji w tej kadencji i bardzo mnie ta sytuacja dziwi. Powinniśmy dążyć do tego, aby w gminie było jak najlepiej, ale nie można też tak twierdzić, że skoro w Komorsku jest tylko 150 dzieci to sala jest mniej potrzebna niż duża hala sportowa w Warlubiu, tym bardziej, że inwestycja ta miała rozpocząć się w tym roku. Powinniśmy starać się realizować to, co było zaplanowane, bo mieszkańcy pamiętają o

obietnicach przedwyborczych i wytykają zaniedbania. Tym bardziej było mi przykro, kiedy jeden z radnych z Warlubiu poprzedniej kadencji stwierdził, że radni z Komorska nic nie robią a tylko Pan Krawczyk walczy o drogę.

Radny Tomasz Michalak – nie było mowy o żadnym zaniechaniu budowy sali w Wielkim Komorsku, uznajemy, że ta inwestycja jest rzeczą podstawową. Powiedziałem tylko, prostując pewną informację, że w szkole w Wielkim Komorsku, jest dokładnie 161 dzieci, ale to nie ma znaczenia. Powiedziałem, to w takim kontekście, że dawno o tej sali się myślało, a konkretne działania nastąpiły dopiero w zeszłym roku, bo to poprzednia Rada zdecydowała, że wpisujemy ten projekt do wieloletniego programu inwestycyjnego i budujemy salę w Komorsku. Nie wycofujemy się z budowy tej Sali, uważamy nawet, że zaczniemy ją szybciej i skończymy w dwa lata. Dofinansowanie na halę sportową chcemy otrzymać z innego źródła i rozłożyć na kilka lat. W prognozie wieloletniego planu finansowego mamy tę inwestycję zapisaną, a teraz chcecie wszystko wycofać.

Wójt Gminy – trudno nie odnieść się do zgłoszonych wniosków, kiedy to razem z Panią Skarbnik jesteśmy twórcami tego projektu budżetu. Bardzo szanuję spostrzeżenia wszystkich, bo trzeba wierzyć, że każdy dba o dobro gminy, ale prosiłbym tutaj o rozwagę i zrozumienie. Na dzień dzisiejszy wiem, że gmina Gostycyn, która podjęła drugą uchwałę w tej samej sprawie – raz dotyczącą dofinansowania budowy hali sportowo widowiskowej, drugi raz o dofinansowaniu z Banku Gospodarstwa Krajowego – automatycznie została wykreślona z listy dofinansowania Marszałka. W związku z tym musicie Państwo być świadomi, że jeżeli zdecydujecie o wyłączeniu tych 10 tys. zł, które rzeczywiście mają służyć tylko przedłużeniu decyzji o pozwoleniu na budowę, to jestem pewny, że wykreślą nas z dofinansowania w kwocie 2,5 mln. zł a zadanie możemy realizować tylko w latach 2012 – 2013, bo gotowość musi być zachowana. Przecież jak nie będzie innych działań, to sami będziecie decydować w ciągu roku czy tę inwestycję wprowadzać, czy nie, bo już w lutym zwrócą się do nas służby Marszałka o potwierdzenie czy mamy to zadanie w budżecie zapisane.

Poza tym pokrywają mi się dwa wnioski: Pani Grażyny Wesołowskiej o zdjęcie środków ze sportu i przesunięciu ich na zakup materiałów dydaktycznych i Komisji Rewizyjnej, która wnioskuje o środki na ten cel z nadwyżki budżetowej, w ciągu półrocza, czyli na jeden cel dwa źródła miałyby znaleźć dofinansowanie. Znaczne zwiększenie kwoty na sport nastąpiło głównie na wnioski nauczycieli: Pana Piotra Ptach o uruchomienie tenisa stołowego wraz z zakupem stołów oraz na zabezpieczenie opieki na Orliku, co było też wnioskiem Pana Kaczyńskiego. Z Panem Stopel została uzgodniona wstępnie kwota niezbędna do zabezpieczenia tych działań, na ok. 10 tys. zł. Drugi wniosek również Pana Piotra Ptach o uruchomienie piłki siatkowej. Pozostałe środki z przeznaczeniem na piłkę nożną, chociaż w większości pozostaje ta dyscyplina domeną sponsorów. Jeśli rzeczywiście zdecydujecie się Państwo na przeniesienie, chociaż mogę zapewnić, że to, co zawarła w swej opinii Komisja Rewizyjna, jestem w stanie zabezpieczyć w pierwszym półroczu, nie będzie szans na uruchomienie tenisa, czy piłki siatkowej, nie będzie też animatora sportu na Orliku. Proszę, więc o rozwagę.

Jeżeli chodzi o sprawy związane z parkiem przemysłowym, w mojej ocenie subiektywnej, sprawa dotyczy zachowania pewnej kolejności, czyli musi być przygotowane przede wszystkim Studium. Jeśli Rada Gminy zdecyduje, że gmina ma ponosić koszty, których ja starałem się uniknąć, czyli żeby nie wykupywać gruntów i potem drugi raz ich sprzedawać, żeby ewentualnie tak prowadzić przedstawicielstwo właścicieli, aby oni bezpośrednio je sprzedawali. Zbadaliśmy zdolności przyłączeniowe, gdzie nie musimy wydawać żadnych pieniędzy. Jeśli wolą Rady będzie wybudować obiekty, to trzeba wiedzieć, w którym miejscu, a tego póki, co nie wiemy, bo nie ma Studium. Trzeba zachować pewną kolejność przedsięwzięć, dlatego proponowałbym zabezpieczyć na to pieniądze z nadwyżki budżetowej, w ciągu roku, kiedy to będzie już skonkretyzowane miejsce realizacji zadania. Myślę, że jeżeli to zadanie znajduje się w strategii rozwoju gminy, to nie ma obaw, aby nie mogło być ono przegłosowane w ciągu roku.

Radny Andrzej Kaczyński – na pomoce naukowe w 2009 r. było przyznanych 35 tys. zł, w 2010 r. 10 tys. zł a teraz na 2011 tylko 5 tys. zł. Rozumiem, że w ubiegłym roku na oświatę było mniej

pieniędzy o ponad 160 tys. zł, ale czy w klasie jest 30 uczniów, czy mniej to ogrzewać klasę trzeba tak samo, ta mapa tyle samo kosztuje. Na kulturę fizyczną i sport na 2010 r. przyznane było 114 tys. zł., natomiast w 2011 r. planuje się przeznaczyć, już po odjęciu tych 50 tys. zł aż 149 tys. zł. To i tak będzie więcej o 35 tys. zł, a gdybyśmy nie zdjęli kwoty 50 tys. zł to wzrost nakładów w stosunku do ubiegłego roku byłby w granicach 74,4%. Tymczasem w większości są obniżki w stosunku do 2010 roku, chociażby na pomoce naukowe o 50%. Odnośnie stołów do tenisa, przecież jest to pomoc dydaktyczna na wychowanie fizyczne, więc gdyby były pieniądze można byłoby te stoły zakupić i nie byłby konieczny żaden wniosek. To w szkole właśnie powinny być te pieniądze a nie w sporcie i przychyliam się do tego wniosku.

Przewodniczący Rady - wnioskowane 100 tys. zł na park przemysłowy nie ma być przeznaczone na zakup gruntów. Chodzi o to, aby mieć zabezpieczone w budżecie pieniądze np. na jakiegoś animatora. Druga sprawa, że wniosek dotyczył przesunięcia środków nie tylko na park przemysłowy, ale też i inwestycyjne remonty dróg. Być może nawet 90% z tych środków będzie przeznaczona na drogi. Jest to tylko wskazanie kierunków działań.

Wójt Gminy - nie mam nic przeciwko temu, żeby to zadanie pojawiło się w budżecie, chciałbym tylko uświadomić, że jak te 10 tys. przeniesie się z hali sportowo - widowiskowej na to zadanie, to może się okazać, że zadanie to wypadnie z dofinansowania przez Marszałka i możemy tym sposobem stracić 2,5 mln. zł, jak nie w 2011 r. to w latach następnych, bo stracimy zdolność zabezpieczenia finansowego zadania w budżecie gminy. Chodzi przede wszystkim o to, by pozostawić te 10 tys. zł.

Radny Jarosław Wiśniewski - uważam, że zabezpieczenie 100 tys. zł w coś, co na dzień dzisiejszy jeszcze nie jest sprecyzowane mija się z celem. Tym bardziej, że nie ma uchwalonego Studium a zjazd z autostrady, chociaż już jest, ale jeszcze nieczynny. Druga sprawa dotyczy tego czy postępowanie, które miało tu miejsce, jest zgodne ze statutem, przecież na komisjach były podjęte głosowania, były pewne ustalenia i opinie, czy można to wszystko zmieniać. Nie może być tak, że stawia się nas przed faktem dokonanym, to bardzo zła praktyka. Skierujmy te wnioski na komisje i podyskutujmy spokojnie. Składam wniosek o odrzucenie tych wniosków.

Radny Tomasz Michalak - odnośnie środków dydaktycznych, proszę powiedzieć Panie Kaczyński, ile gmina dołożyła do 3 tablic interaktywnych, które przysły z funduszy zewnętrznych.

Radny Andrzej Kaczyński - to dlaczego nie ma nawet 100 zł, aby zawieźć ucznia na drugi etap konkursu, na który się zakwalifikował, a będzie kolejny uczeń na olimpiadę z polskiego i następny z biologii i jeszcze następni.

Radny Tomasz Michalak - wprowadza Pan w błąd, my mówimy o środkach dydaktycznych a Pan mówi o transporcie, to są zupełnie inne paragrafy. W Ośrodku Szkolno Wychowawczym przez ostatnie 3 lata nauczyciel nie dostał ani złotówki z paragrafu - pomoce dydaktyczne, a ciągle coś kupujemy. Istnieje taki paragraf „pomoc dla nauczycieli”, tam nauczyciel ma pieniądze na doskonalenie zawodowe, na delegacje, tam można kupować pomoce dla nauczycieli. Jest wiele możliwości i wiele metod, z których można korzystać by się rozwijać. Gmina przez ostatnie dwa lata prowadzi zajęcia pozalekcyjne i dokłada do tego swoje środki, więc proszę nie mówić, że w naszych szkołach nic nie ma. Gdyby tej pomocy nie było, to gmina nie inwestowałaby w tablice interaktywne, gdzie jedna kosztuje 5 tys. zł. Nigdy, kiedy przez dwa lata w ramach LZS - u prowadziłem piłkę siatkową dziewcząt, o żadne pieniądze, ani jako prowadzący, ani na sprzęt czy wyjazdy się nie upominałem. Wszystko było realizowane w ramach tej organizacji, ale skutek tego był marny, bo było za mało osób by wystawić drużynę do zawodów. Potrzeba, więc osoby odpowiedzialnej, wykształconej, a przede wszystkim szkolenie należy rozpocząć od małych dzieci. I tu moja gorąca prośba. Skoro mamy szkołę im. Br. Malinowskiego i jeśli domagamy się na szkoły więcej pieniędzy, to jest szansa na zwiększenie subwencji poprzez wprowadzenie klas przynajmniej usportowionych. Trzeba tylko nad tym popracować.

Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski - dzisiaj był szeroko poruszany temat oświaty i dofinansowania na pomoce naukowe i dydaktyczne. W mijającym 2010 roku na terenie gminy Warlubie są realizowane łącznie, w jednym czasie 4 duże projekty. Właśnie rozliczany

finansowo jest jeden z nich w klasach I – III dotyczący indywidualizacji procesów nauczania i wychowania. Wszystkie trzy szkoły brały w nim udział, dostały zastrzyk finansowy w postaci pomocy dydaktycznych na kwotę 70 tys. zł. Poza tym jest następny projekt w klasach IV – VI szkół podstawowych i I – III gimnazjum, gdzie kolejne środki dydaktyczne zostały zakupione. Są jeszcze dwa kolejne programy, m.in. tablice interaktywne, z którego zakupiono po trzy tablice dla każdej placówki, na łączną kwotę 117 tys. zł. Uważam więc, że jeżeli chodzi o dofinansowanie na pomoce dydaktyczne jako takie, szkoły w tym roku dostały tyle ile przez minioną dekadę. Co do planów finansowych, to dyrektorzy szkół składali wnioski do budżetu według harmonogramu obowiązującego i przyjętego przez Radę. Zostały one złożone do SAPO i szczegółowo przeanalizowane i uzgodnione z poszczególnymi dyrektorami. Trzeba rozsądnie zaplanować wydatki tak, aby zabezpieczyć środki na całoroczne utrzymanie placówek. Wiąza się z tym wszystkie wydatki, z których większość to wynagrodzenia, gdyż mamy wysoce wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną, czym możemy się tylko szczycić. Nie rozumiem tych wnioskowanych poprawek do budżetu, bo mnie niczego nie zgłaszano, każda z dyrektorek podpisała się pod wnioskiem do projektu budżetu na 2011 r. Wniosek zbiorczy podpisałem razem z Panią Księgową i przedłożyłem Wójtowi. Jeżeli dyrektorzy coś takiego zgłaszali, to nic na ten temat mi nie wiadomo. Stwierdzam, że w tym roku oświata w gminie Warlubie nie może narzekać na doposażenie w pomoce naukowe.

Radny Tomasz Michalak – czy rady pedagogiczne zaopiniowały plany budżetowe na 2011 r.

Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski – tak.

Radny Andrzej Kaczyński – wyjaśnię tylko, że Pani Dyrektor nie zgłaszała do mnie żadnych potrzeb, to są moje własne wnioski.

Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski – dlatego odpowiadam w imieniu dyrektorów, którzy są suwerennymi kierownikami jednostek organizacyjnych gminy, które mają równe prawo do wypowiedzenia się na każdej sesji Rady Gminy, niemniej to na jednostce SAPO spoczywa obowiązek całościowego uzgodnienia tego zakresu. Nie rozmawiamy z poszczególnymi nauczycielami, tylko z kierownikami szkół, którzy w swoich budżetach muszą uwzględnić wszystkie potrzeby, wcześniej przedyskutowane z całą kadrą szkolną. Jako SAPO jesteśmy odpowiedzialni za to, aby nie zabrakło pieniędzy na bieżące utrzymanie, również na wyjazdy dzieci na konkursy czy olimpiady. Sporadycznie, zdarza się w ciągu roku, zazwyczaj pod koniec roku budżetowego, że są odmowy na wyjazdy wynajmowanym pojazdem, ale zawsze jest możliwość korzystania z komunikacji publicznej. Nic nie wiem na temat tego, że odmówiono komuś wyjazdu. Trzeba też wziąć pod uwagę fakt, że nie wyłączy się pojazdów z dowozów i nie pozostawi dzieci bez możliwości powrotu do domu, aby pojechać z dzieckiem i opiekunem na konkurs. Jeżeli jest to na tyle wcześniej powiedziane, to zawsze staramy się zorganizować wyjazd własnym taborem, a jeżeli takich możliwości nie ma to p. Dyrektor musi sobie radzić w ramach własnego budżetu. Prawdą jest fakt, że w dużej mierze te środki zależą od wysokości subwencji oświatowej. Było tak w bieżącym roku, gdzie musieliśmy zmniejszyć budżet o znaczną kwotę, bo o ponad 180 tys. zł, z powodu zmniejszenia się liczby dzieci w szkołach. Już wiem, że będzie również mniejsza ilość dzieci w kolejnym roku budżetowym. Według prognoz opracowanych przez panią Skarbnik, plan na 2011 r. wygląda na wykonalny. Mijmy nadzieję, że taki pozostanie i Ministerstwo Edukacji Narodowej wraz z Ministerstwem Finansów nie wprowadzą na tyle drastycznych zmian, by trzeba było go zmieniać.

Radny Andrzej Kaczyński – jak długo jest ważne pozwolenie na budowę i dlaczego w ostatnich latach nie przeznaczaliśmy żadnej kwoty na podtrzymanie tego zezwolenia, dopiero na 2011 r.

Wójt Gminy – zezwolenie jest ważne dwa lata, a kończy się w tym roku. Był oczywiście wyznaczony obmiar geodezyjny i czynność została wpisana do dziennika budowy, w związku z tym, jeżeli teraz ma być to jeszcze ważne, to musi być wprowadzona zmiana. To jest najtańszy czynnik pozwalający przedłużyć pozwolenie, bo są to roboty przygotowawcze, w związku z tym te 10 tys. zł. najprawdopodobniej trzeba będzie wydać na mapę geodezyjną do celów projektowych, bo ta, która jest straciła ważność. Być może, że wystarczy na te czynności

geodezyjne 5 tyś.zł. ale chodzi o to, aby jakaś kwota została na tym zadaniu i abyśmy nie stracili 2,5 mln.zł, przez czas trwania tego programu.

Przewodniczący Rady – możemy teraz przystąpić do przegłosowania wniosków. Jako pierwszy, najdalej idący, był wniosek Pana Jarosława Wiśniewskiego, proszę dokładnie sformułować wniosek.

Radny Jarosław Wiśniewski – wnoszę o odrzucenie wszystkich czterech wniosków, aby nie rozbijać budżetu i przyjąć go tak jak to zostało przedstawione w opiniach Komisji Rady.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie pytając, kto jest za odrzuceniem wniosków do budżetu zgłoszonych przez Radnego Andrzeja Kaczyńskiego, Radną Grażynę Wesołowską i przeze mnie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wynikiem 5 głosów „za”, 9 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 15 radnych wniosek Radnego Jarosława Wiśniewskiego został odrzucony.

Następnie przystąpił do odczytania swojego wniosku poddając go pod głosowanie:
„Wnoszę, aby nakłady finansowe na budowę hali widowiskowo-sportowej w Warlubiu w latach 2011 – 2015 przenieść na lata 2014 – 2018 odpowiednio tak jak w latach 2011 – 2015 pod względem finansowym i czasowym. Środki pieniężne z roku 2011 przeznaczone na budowę hali widowiskowo-sportowej w Warlubiu przenieść na budowę sali gimnastycznej w Wielkim Komorsku na rok 2011. Środki pieniężne z lat 2012 – 2013 przeznaczone na budowę hali widowiskowo sportowej w Warlubiu przenieść na budowę gminnego parku przemysłowego w Warlubiu i naprawę inwestycyjną dróg gminnych.”

Skarbnik Gminy Maria Kurek – wyjaśniła, że w wieloletniej prognozie trzeba nazwać przedsięwzięcia, trzeba je sprecyzować i skosztorysować, muszą być przedstawione z podziałem na poszczególne lata. Jeżeli nie wiemy jak to zadanie będzie wyglądało i ile będzie kosztowało to tego nie można umieścić. Można te środki zostawić do dyspozycji Rady w przyszłym okresie.

Przewodniczący odczytał ponownie ostatnie zdanie swojego wniosku precyzując go:
„Środki pieniężne z lat 2012 – 2013 przeznaczone na budowę hali widowiskowo sportowej w Warlubiu przenieść na budowę gminnego parku przemysłowego w Warlubiu i do dyspozycji Rady.”

Radna Wanda Wolan – jakich środków, przecież my nie mamy żadnych środków na budowę tej hali, mamy tylko 10 tyś.zł. na zabezpieczenie tego projektu, my chcemy je dopiero dostać. Nie możemy środków z hali sportowej przeznaczać na park przemysłowy, bo to zupełnie inna dziedzina. Jeśli chcemy na to pieniądze to musimy starać się je pozyskać od Marszałka, jako dotację. My możemy później nie skorzystać z tych pieniędzy, jeśli będzie taka wola, ale dzisiaj zabierając te pieniądze przekreślamy wszystko.

Radny Mariusz Kosikowski – to tylko 10 tyś.zł, więc może należałoby je pozostawić i wykorzystać szansę otrzymania tych środków, a ze środków własnych zabezpieczyć inne inwestycje równie ważne i pilne.

Radny Tomasz Michalak – wnoszę o przerwę, aby ustalić jakiś porządek, bo zaczyna panować chaos, już nie wiadomo, jakiej treści wnioski głosujemy. Proponuję więc, aby Pan Przewodniczący ustalił z przewodniczącymi komisji treść wniosków, abym wiedział, za czym mam głosować. Trzeba było do tych wniosków przekonać którąkolwiek komisję, bo był Pan na posiedzeniu Komisji Działalności Gospodarczej, ale tych wniosków nie zgłosił, a dziś wprowadza Pan chaos.

Radny Jacek Drzewiecki – sądzę, że należałoby jeszcze raz to wszystko przedyskutować i przemyśleć, bo też już jestem zdezorientowany.

Przewodniczący Rady – jeszcze raz odczytam wniosek, już poprawiony:

„Wnioskuje, aby nakłady finansowe na budowę hali widowiskowo-sportowej w Warlubiu w latach 2011 – 2015 przenieść na lata 2014 – 2018 odpowiednio tak jak w latach 2011 – 2015 pod względem finansowym i czasowym. Środki pieniężne z roku 2011 przeznaczone na budowę hali widowiskowo-sportowej w Warlubiu przenieść na budowę sali gimnastycznej w Wielkim Komorsku na rok 2011. Środki pieniężne z lat 2012 – 2013 przeznaczone na budowę hali widowiskowo sportowej w Warlubiu przenieść do dyspozycji Rady na lata następne.”

Skarbnik Gminy Maria Kurek – dla sprecyzowania wnoszonych zmian, jeśli mamy przenieść zadanie ujęte w wieloletnim planie finansowym i pieniądze przypisane są do danego zadanie to nie można ich dowolnie zadysponować. Ewentualnie zadanie kosztorysowo przenieść na późniejsze lata, a środki zwolnione, ale tylko własne gminy z lat 2011 – 2013 zadysponować, tak jak we wnoszonych na sesji wnioskach. To musi zostać sprecyzowane, abym mogła to zapisać odpowiednio w cyfrach. Ponadto przeniesienie inwestycji budowy hali sportowej w Warlubiu powinno nastąpić jak już to nie dalej jak do 2017 r., bo taki okres obejmuje prognoza finansowa Gminy.

Przewodniczący Rady – tak, oczywiście, natomiast precyzując ostatnie zdanie będzie brzmiało: „Środki pieniężne (własne) z lat 2012 – 2013 przeznaczone na budowę hali widowiskowo sportowej w Warlubiu przenieść do dyspozycji Rady na lata następne.”

Wójt Gminy – rozumiem, że intencja Rady jest, mimo wszystko, aby budżet ten został przegłosowany ze zmianami, to proszę pamiętać, że jeśli środki przynajmniej w kwocie 2, 3, lub 5 tys. zł nie zostaną na zadaniu pod nazwą „hala widowiskowo – sportowa”, to zostanie ono wyłączone z inwestycji. W związku z czym, moja propozycja jest taka, aby zostawić te parę groszy na to pozwolenie na budowę, bo automatycznie budżet ten nie będzie mógł być głosowany w dniu dzisiejszym. Bo zmieni się cały plan inwestycyjny, konsekwencją czego jest rozłożona prognoza finansowa, przyjmowana w następnej uchwale i wszystkie prace, które dotyczyły tego budżetu. Konieczne jest zweryfikowanie inwestycji, bo w tej sytuacji nie będzie budowy w 2011 roku hali widowiskowo – sportowej w sensie projektowym.

Radny Andrzej Kaczyński – to radni w pierwszej kolejności decydują, co ma być robione w naszej gminie, w których latach a Izba Obrachunkowa powinna się do tego dostosować. Bo w innym razie, po co my jesteśmy, po co te dyskusje, kolejność powinna być inna, najpierw radni powinni pracować nad projektem budżetu, a potem powinien on być zaopiniowany przez RIO.

Wójt Gminy – całkowicie się z Panem zgadzam, więc skoro się tyle napracowaliśmy, czy nie warto zostawić tych kilku tysięcy na tym zadaniu, a potem w ciągu roku, jeżeli będzie taka wola Rady zweryfikować.

Radny Tomasz Michalak – wnoszę o zarządzenie przerwy.

Przewodniczący Rady poddał wniosek o zarządzenie przerwy, pod głosowanie.

W wyniku głosowania, stosunkiem głosów 6 „za”, 9 „przeciw” w obecności 15 radnych wniosek został odrzucony.

Po tym głosowaniu 5 radnych opuściło obrady.

Przewodniczący poddał pierwszy wniosek dotyczący wprowadzenia zmian do projektu budżetu pod głosowanie. Został on przyjęty przy 9 głosach „za” i 1 wstrzymującym się, w obecności 10 radnych.

Następnie zwrócił się do Radnej Grażyny Wesołowskiej o przypomnienie brzmienia drugiego wniosku do projektu budżetu.

Radna Grażyna Wesołowska – w dziale 926 Kultura fizyczna i sport, z paragrafu 2820 zdjąć kwotę 50.000 zł z przeznaczeniem na: 30.000 zł na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek dla szkół podstawowych i 20.000 zł. na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek dla gimnazjum.

Przewodniczący poddał drugi wniosek dotyczący wprowadzenia zmian do projektu budżetu pod głosowanie. Został on przyjęty przy 9 głosach „za” i 1 wstrzymującym się, w obecności 10 radnych.

Następnie zwrócił się do Radnego Andrzeja Kaczyńskiego o przypomnienie brzmienia trzeciego wniosku do projektu budżetu.

Radny Andrzej Kaczyński – wniosek dotyczy budowy sali gimnastycznej w Wielkim Komorsku: o ile do końca kwietnia 2011 r. nie zostaną przekazane pieniądze z dotacji na budowę sali gimnastycznej w Wielkim Komorsku, to w miesiącu maju rozpocząć budowę sali z zaciągniętego kredytu w wysokości ok. 1 mln. zł. w pierwszym roku i 1 mln. zł. w drugim roku budowy, czyli z funduszy własnych.

Skarbnik Gminy Pani Maria Kurek – nie ma możliwości zapisania tego wniosku teraz w budżecie. Trzeba go rozpisać cyfrowo a to wymaga czasu i skupienia. Można do niego powrócić na następnej sesji a teraz go przegłosować i zapisać do protokołu.

Radni zgodzili się z tą propozycją, wobec czego Przewodniczący poddał powyższy wniosek pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie przy 10 głosach „za” w obecności 10 radnych.

Następnie *Radny Andrzej Kaczyński* przedstawił ostatni wniosek dotyczy parku przemysłowego, aby ze środków nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych przeznaczyć jakąś kwotę, może ok. 100 tyś. zł. na zatrudnienie doradców do opracowania założeń do powstania i funkcjonowania gminnego parku przemysłowego w Warlubiu. Chodzi o to abyśmy wiedzieli, co my możemy zrobić, jakie będzie najlepsze rozwiązanie, abyśmy mogli wzorować się na dobrym przykładzie. Aby ktoś nam podpowiedział, czy lepiej będzie, jeżeli my, jako gmina wystąpimy o kupno gruntów od rolników, czy lepiej jak rolnicy będą sami go sprzedawać. na dzień dzisiejszy nie wiemy, co jest lepsze, wiemy tylko, że potrzebne będą jakieś środki finansowe.

Skarbnik Gminy Pani Maria Kurek – wnosząc propozycję do budżetu należy wskazać źródło finansowania. Przy tej propozycji trzeba byłoby z czegoś zdjąć, żeby to zadanie sfinansować, dlatego należałoby przyjąć ten wniosek również do protokołu, a do sprawy powrócić na następnej lub kolejnej sesji. Dzisiaj trudno określić, co to ma być konkretnie, a tym bardziej wpisać w klasyfikację budżetową.

Radni zgodzili się z tą propozycją, wobec czego Przewodniczący poddał powyższy wniosek pod głosowanie. Został on przyjęty przy 9 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 10 radnych, jako wskazanie działań.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej przyjęcia budżetu gminy na 2010 r. z przyjętymi wnioskami. W wyniku głosowania uchwała Nr III/10/10 w tej sprawie została przyjęta przy 9 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 10 radnych. Stanowi ona załącznik nr 3 do protokołu.

c) *przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Warlubie na lata 2011 - 2017*

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Warlubie na lata 2011 - 2017 wraz z uzasadnieniem. Wobec braku chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała nr III/11/10 w tej sprawie została przyjęta przy 9 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 10 radnych. Stanowi ona załącznik nr 4 do protokołu.

d) uchwalenia na 2011 rok programu współpracy Gminy Warlubie z organizacjami pozarządowymi

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący uchwalenia na 2011 rok programu współpracy Gminy Warlubie z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Dodał, że Komisje odniosły się pozytywnie do projektu Wójta. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr III/12/10 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 10 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 5** do protokołu.

e) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący przyjęcia na 2011 rok Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Dodał, że Komisje odniosły się pozytywnie do projektu Wójta. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr III/13/10 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 10 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 6** do protokołu.

f) przyjęcia na 2011 rok Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący uchwalenia na 2011 rok Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dodał, że Komisje odniosły się pozytywnie do projektu Wójta. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr III/14/10 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 10 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 7** do protokołu.

g) dofinansowania zadania pod nazwą „Budowa chodnika przy drodze powiatowej Warlubie – Wielki Komorsk

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Świeckiemu dotacji celowej w wysokości 11.700 zł. na dofinansowanie kosztów zadania pod nazwą „Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 1220C Warlubie – Wielki Komorsk w m. Wielki Komorsk, jako pokrycie kosztów opracowania dokumentacji projektowej. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr III/15/10 w sprawie udzielenia powyższej dotacji została przyjęta jednogłośnie w obecności 10 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 8** do protokołu.

h) wprowadzenia zmiany do uchwały oraz przyjęcia statutu Gminnego Zakładu Budżetowego – Zakładu Usług Komunalnych w Warlubiu

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany do uchwały Nr XXII/72/07 z dnia 29.10.2007 r. w sprawie przyjęcia statutu Gminnego Zakładu Budżetowego – Zakładu Usług Komunalnych w Warlubiu gdzie § 3 otrzymuje nowe brzmienie oraz przyjęcia nowego statutu Zakładu. Wyjaśnił, że znowelizowany statut Zakładu Usług Komunalnych uwzględnia zmiany, które nastąpiły w przepisach prawa określających zasady funkcjonowania samorządowych zakładów budżetowych, jak również zmiany w organizacji Zakładu niezbędne do sprawnego zarządzania majątkiem gminy.

Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr III/16/10 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 10 radnych. Stanowi ona załącznik nr 9 do protokołu.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.7

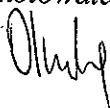
Pan Drzymalski – zapytał czy w okręgu wyborczym nr 3 będą wprowadzone dyżury radnych. Powiedział też, że widzi konieczność powołania młodzieżowej rady gminy, aby młodzież bardziej zainteresować tym, co dzieje się na terenie gminy oraz umożliwić współpracę z samorządem.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że dyżury Przewodniczącego Rady odbywają się raz w tygodniu, we wtorki od godz.14,00 do 15,30, natomiast pozostali radni mogą takie dyżury wprowadzić w swoich okręgach, jednak są na tyle dostępni dla mieszkańców, którzy znają swoich radnych, wiedzą gdzie mieszkają, że takiej potrzeby nie ma. Z czteroletniej praktyki można powiedzieć, że zainteresowanie mieszkańców jest znikome, czego dowodem jest chociażby nieobecność mieszkańców na sesjach, o których są każdorazowo informowani poprzez wywieszenie informacji na tablicach ogłoszeniowych oraz w Internecie. Co do młodzieżowej rady gminy to należałoby zastanowić się, czy jest taka potrzeba, czy jest zainteresowanie młodych ludzi taką formą współpracy z samorządem gminnym.

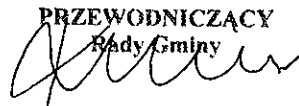
Ad.8

Po wyczerpaniu porządku, Przewodniczący zamknął obrady III sesji Rady Gminy.

Protokółowała:



Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

mgr inż. Zygmunt Krzemień