

**Protokół Nr IX/11**  
**z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 29 września 2011 roku**

Na sesji Rady Gminy Warlubie w dniu 29 września 2011 roku obecnych było 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn.zm.), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja odbyła się o godz. 14<sup>00</sup> w sali narad w Urzędzie Gminy w Warlubiu.  
Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Zygmunt Krzemień.  
Protokolantem obrad była Inspektor ds. obsługi Rady Gminy Urszula Olszewska.

*Przewodniczący Rady* powitał zaproszonych gości oraz radnych, następnie przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja o bieżącej działalności Wójta oraz o realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
5. Składanie wniosków i zapytań przez radnych.
6. Informacja dotycząca stanu realizacji inwestycji prowadzonych na terenie gminy Warlubie oraz działań w zakresie utworzenia Parku Przemysłowego.
7. Informacja o realizacji uchwał Rady Gminy za okres I półrocza 2011 r.
8. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku.
9. Informacja o funkcjonowaniu szkół i stanie ich przygotowania do roku szkolnego 2011/2012 oraz informacja dotycząca przyznanej pomocy materialnej uczniom szkół gminy Warlubie w minionym roku szkolnym.
10. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej w kontekście realizacji Programu Reintegracji Zawodowej i Społecznej Osób Zagrożonych Wykluczeniem Społecznym oraz Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Współpraca z Bankiem Żywności w Grudziądzu.
11. Informacja o działalności świetlic środowiskowych za okres 8 miesięcy br.
12. Wybór ławników na kadencję 2012 - 2015:
  - a) przedstawienie opinii o kandydatach na ławników,
  - b) dyskusja,
  - c) powołanie komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia wyborów,
  - d) głosowanie tajne i ogłoszenie wyników,
  - e) podjęcie uchwały zatwierdzającej wybór ławników.
13. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2011 rok,
  - b) wprowadzenia zmian do Wieloletniego Planu Finansowego Gminy Warlubie,
  - c) ustalenia zasad korzystania przez uczniów ze stołówek szkolnych,
  - d) zmiany w regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Warlubie,
  - e) wprowadzenia zmiany w planie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

**Ad.1 i 2**

Jak wyżej.

### Ad.3

W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń do protokołu z VIII sesji z dnia 18.08.11 r. radni przyjęli go bez odczytywania, jednogłośnie w obecności 13 radnych.

### Ad.4

Informację o podjętych działaniach w okresie od ostatniej sesji oraz o realizacji wniosków zgłoszonych przez radnych na poprzedniej sesji przedstawił Wójt Gminy.

Okres międzysesyjny to czas prowadzenia zaangażowanych działań w kierunku realizacji zaplanowanych inwestycji oraz prac bieżących.

W dniu dzisiejszym została zakończona realizacja zadań związanych z budową rolniczej drogi w Warlubiu. Trwa montaż elementów dekoracyjnych, ławek, koszy, szaletu publicznego, informacji o tym, że teren jest monitorowany oraz regulaminu korzystania z tego obszaru.

Trwa kontynuacja budowy oczyszczalni ścieków, zaangażowanie prac jest zadawalające, wybiegające znacznie ponad planowany harmonogram terminowy. Zostały wykonane wszystkie roboty ziemne. Pomyślnie przebiegł najtrudniejszy zakres prac związany ze zbiornikiem oczyszczalnika, zostały zamontowane pierwsze urządzenia przepompowni. Właściciel Firmy zapewnia, że nie w planowanym terminie, czyli w czerwcu przyszłego roku, a znacznie wcześniej będziemy mieli możliwość uruchomienia oczyszczalni, co wiąże się z możliwością włączenia przyszłorocznych inwestycji, w szczególności oczekiwanej przez mieszkańców Bzowa sieci kanalizacyjnej. Jest to również ekonomicznie uzasadnione, co do zaangażowania prac, bo jeżeli oczyszczalnia ścieków pracuje poniżej 50% możliwości to jest to praca nieopłacalna.

W dniu wczorajszym rozpoczęliśmy budowę 700 m odcinka drogi – ul. Grudziądzkiej w Warlubiu, ze środków dawnego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych a obecnie funduszu Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego. W wyniku rozpisanej przetargu ofertę złożyła jedna firma – Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów ze Świecia. Szczęśliwie zmieściła się w wartościach finansowych przewidzianych w dokumentacji przetargowej i w środę nastąpi podpisanie umowy na realizację zadania.

Ostatecznie został uzgodniony zakres prac związanych z montażem pozostałych lamp ulicznych. Prace mają zostać wykonane do końca października, płatność w 2012 roku. Wcześniej była mowa, że zadanie zostanie wykonane do końca września, ale forma płatności miała być rozłożona na raty, na kilka lat. Niemniej jednak zdecydowaliśmy, że zapłacimy to jednorazowo w przyszłym roku. Utwardziliśmy i przygotowaliśmy podbudowy dróg pod przyszłe asfaltowanie w Lipinkach i Kruszach.

Przy zaangażowaniu całego samorządu prowadzone są działania w kierunku położenia asfaltu na odcinku drogi wojewódzkiej w Buśni i zakończenia problemu różnicy klasy dróg pomiędzy Buśnią a Grupą.

Równocześnie dokończyliśmy prace przy elewacji i odnowieniu budynku komunalnego w Buśni. W Rulewie przystąpiliśmy do poprawy estetyki poprzez odnowienie wiaty przystankowej, zostanie też, po uzgodnieniu z administratorem drogi ułożony krawężnik uliczny.

W Bąkowie, dla stworzenia bezpiecznego poruszania się dzieci dojeżdżających oraz mieszkańców, planuje się stworzenie ciągu pieszego od centrum wsi do przystanku. Trwają uzgodnienia w tej sprawie z zarządem drogowym, może uda się, etapami, w ciągu dwóch lat to zrealizować.

W Wielkim Komorsku, przy budowie chodnika i remoncie drogi trwały ciągłe uzgodnienia i negocjacje, co do realizacji poszczególnych elementów inwestycji. Chciałbym w tym miejscu podziękować radnym: Panu Danielewiczowi, Panu Błachnio i Panu Drzewieckiemu za zaangażowanie i udział w tych uzgodnieniach. Dotyczyły one prostych pragmatycznych rozwiązań, nie zawsze zgodnych z teorią projektanta, co do szerokości drogi, sposobu odwodnienia, podjazdów. Starosta uznał nasze uwagi za zasadne i właściwe, w efekcie, czego zostaną one uwzględnione i poprawione. W przyszłym tygodniu odbędzie się jeszcze jedno spotkanie, na którym zapadną ostateczne ustalenia, które pozwolą wykonać to zadanie w jak najkorzystniejszym

aspekcie, tym bardziej, że jest ono realizowane przy znacznym udziale środków gminnych. Kilka uwag wniosłem też, do jakości wykonania prac remontowych na drodze Bzowo – Bąkowo. Na pewnym odcinku wystąpiła tam tarka na nawierzchni i dopóki nie zostanie to poprawione, nie podpiszemy protokołu odbioru. Są to też nasze pieniądze, więc mamy prawo mieć oczekiwania, co do jakości wykonania robót. Poproszę radnych z tego obszaru, aby byli obecni przy odbiorze tej inwestycji, aby było wiadomo, że nasze uczestnictwo i zaangażowanie jest faktyczne.

W Krusztach przystąpiliśmy do wykonania prac estetycznych związanych z malowaniem świetlicy wiejskiej, w przyszłych latach planuje się tam rozbudowę pomieszczeń o zaplecze kuchenne.

Ku mojemu miłemu zaskoczeniu zebrała się grupa sponsorów, którzy wspierają grę w piłkę nożną, z zamiarem sfinansowania budowy na boisku sportowym budynku techniczno – administracyjnego, z trybunami dla zaproszonych gości, reżyserką, tablicą świetlną z wynikami. Pięć firm zdecydowało o przekazaniu na budowę środków finansowych, po wybudowaniu budynek przekażą na rzecz szkoły, do dyspozycji dyrekcji i nauczycieli. Przestrzeń ta będzie mogła być też wykorzystywana przy organizacji wszelkich uroczystości gminnych.

Brałem udział w spotkaniu organizowanym przez Burmistrza Świecia z przedstawicielami wszystkich gmin powiatu Świeckiego, dotyczącym udziału w budowie wysypiska w Sulnówku. Zająłem stanowisko, które wcześniej reprezentowałem i które jest wyrażeniem woli Rady Gminy, że nie będziemy finansowo uczestniczyć w tym przedsięwzięciu. Kwota, którą ostatecznie samorząd musiałby wyłożyć to 1.404 tys. zł. Takie samo stanowisko zajął Burmistrz Nowego i Wójt Dragacza. W spotkaniu uczestniczył przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, który oficjalnie potwierdził, że Gmina Warlubie, jako jedyna złożyła wniosek o przyłączenie do obszaru zagospodarowania odpadów do Miasta Grudziądz. Ten wniosek jest rozpatrywany i nie ma podstawy by został odrzucony. Jednocześnie poinformowano, że tylko do końca roku możemy eksploatować nasze gminne wysypisko, bo z początkiem roku zostaje ono zamknięte. Zapewniono mi, że do końca roku zapadnie decyzja w tej sprawie, na mocy której gmina będzie mogła wywozić odpady do Zakurzewa. W przyszłym roku gmina będzie zobowiązana realizować ustawę o gospodarce odpadami, w wyniku której na przestrzeni 3 lat całkowicie zmieni się sposób postępowania z odpadami. Gmina stanie się właścicielem każdego odpadu wyprodukowanego przez mieszkańców. Będzie potrzeba ogłoszenia przetargu na świadczenie usług w tym zakresie. Są też pozytywne, bo jak wiadomo na śmieciach od dawna zarabia się spore pieniądze.

Na wniosek Pana Radnego Żuchowskiego informuję o moim stanowisku, co do doniesień prasowych na temat jednej z pracownic Urzędu Gminy. Rzeczywiście w Urzędzie pracuje Pani, która, jak donosi prasa ma problemy, w stosunku do niej prowadzone jest postępowanie wyjaśniające, co do ewentualnego posiadania narkotyków. Do mnie, jako pracodawcy żadna informacja z organów policyjnych czy prokuratorskich formalnie nie dotarła. Osoba, której to dotyczy poinformowała mnie o swojej sytuacji. Jest to osoba, która pracuje na umowę o zastępstwo, do końca roku kalendarzowego. Oświadczyła, że czuje się niewinna. Znając zasady postępowania cywilno – prawnych w tej dziedzinie, uważam, że największym przyzwoleniem prawa względem każdego, jest prawo domniemania niewinności. Więc dopóki nie będzie prawomocnego wyroku sądowego albo wskazania organu, który prowadzi postępowanie, czyli prokuratora, uważam, że nie powinienem podejmować jakichkolwiek decyzji. Jestem przekonany, że system postępowania i zdolność tematyczna ustąpi później aniżeli wygaśnięcie terminu umowy, a zatem sprawa stanie się bezprzedmiotowa.

Do rozwiązania pozostaje problem mieszkańców budynku w Płochocinie, którzy żyjąc na poziomie socjologicznego uwarunkowania pewnego odrębu społeczeństwa budzi kontrowersje. Na gminie ciąży obowiązek zapewnienia tym mieszkańcom lokum. Budynek, w którym obecnie mieszkają, jest skierowany do obowiązkowej rozbiórki, od miesiąca nie ma zasilania elektroenergetycznego. Osobiście borykam się ze znalezieniem pomieszczeń zastępczych, miałem kilka pomysłów na umieszczenie tak licznej rodziny. Ostateczna wersja zdolności lokalizacyjnych wypadła na wcześniej przygotowane dwa pomieszczenia w szkole podstawowej w Lipinkach, przy

wykorzystaniu niezależnej klatki schodowej. Jedną rodzinę udało się z tego grona wyłączyć i ulokować w Wielkim Komorsku, gdzie będzie wolne mieszkanie, jedno z najtańszych, bo rodzina tam zamieszkująca, mając już w tej chwili zdolność płatniczą zostanie przeniesiona do budynku komunalnego w Bzowie. Natomiast w szkole w Lipinkach musielibyśmy udostępnić dwie duże sale na drugim piętrze, mając na względzie fakt, że pomieszczenia i tak są ogrzewane przez okres zimowy. Jestem po spotkaniu z Prezesem Spółdzielni Mąkowsko i wspólnie z Mecenasem wypracowaliśmy stosowne stanowisko, co do prawnego – organizacyjnych możliwości zrealizowania tego zadania. I rzeczywiście, pomimo niełatwej sytuacji podmiotowo – rzeczowej, bo wchodzimy w partnerstwo publiczno – prywatne, udało się nam wykreować przestrzeń działania względnie bezpieczną i jesteśmy w stanie to zrobić. Nie mniej jednak zdaję sobie sprawę, że jest to niełatwa sytuacja dla nowego dyrektora szkoły oraz dla całego społeczeństwa Lipinek. Decyzja nie została jeszcze podjęta, jest to propozycja rozwiązania sytuacji. Chciałbym się jeszcze spotkać z zainteresowanymi rodzicami, którzy złożyli protest w tej sprawie. W tym proteście nie neguje się pewnych form decydowania a prosi się o dogłębne przeanalizowanie sprawy i umotywowanie zasadności podjętej decyzji. Jest to sytuacja nie zależna od nas. Po ludziach, którzy zamieszkali ten budynek i po stanie budynku, można było spodziewać się takiej sytuacji już od jakiegoś czasu. Z prawnego punktu widzenia Spółdzielnia Mąkowsko, nie uzyskując żadnego dochodu od tych mieszkańców, nie ma obligatoryjnego obowiązku, aby się tym społeczeństwem zająć. Przepisy prawa wprost cedują ten obowiązek na gminy. Wiecie Państwo jak działają media w sytuacji, kiedy się coś takiego dzieje. Dobrze byłoby byśmy, jako samorząd, mieli na tyle zdrowego rozsądku i umiejętności przekonywania, by pomimo tego, że jest to socjologiczne społeczeństwo, trudne do uwarunkowania, znaleźli zrozumienie u tego społeczeństwa, w którym mieliby się oni, na ten krótki czas znaleźć, a jednocześnie, aby nam starczyło tyle siły, roztropności, rozwagi i umiejętności, aby zabezpieczyć się przed następstwami, które mogą się pojawić. Bo w tych pomieszczeniach nie będzie można palić papierosów, pic alkoholu, również na terenie szkoły. Trzeba tym ludziom wyznaczyć kuratora, z którym trzeba być w stałym kontakcie, trzeba zebrać oświadczenia o dobrowolnym poddawaniu się kontroli pielęgniarskiej, by nie dopuścić do wszawicy. Sytuacja jest bardzo trudna i wymaga zrozumienia wszystkich grup społecznych, dlatego proszę o wsparcie w podejmowanych działaniach. Jest to propozycja wstępna, ekonomicznie uzasadniona, ale wymagająca przede wszystkim zrozumienia. Niech ci, którzy widzą te trudności, a mają prawo je widzieć, ustawili się na miejscu tych, co tej pomocy na chwilę potrzebują. Jest to problem społeczny, z którym wspólnie trzeba się zmierzyć, stąd też proszę o wsparcie w jego rozwiązaniu. Realizacja wniosków i zapytań z poprzedniej sesji przedstawia się następująco:

- zamówiliśmy znaki drogowe, m.in. wyznaczające pas dla rowerzystów, przejście dla pieszych, w okresie miesiąca będą one dostarczone i postawione;
- w sprawie Strugi informowałem się z Dyrektorem Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, który oświadczył, że na ten rok nie ma już środków finansowych natomiast wpisze to zadanie do planu na następny rok; jednak udało się niezbędne prace wykonać w tym roku, ponieważ ktoś inny zrezygnował z jakiegoś zadania;
- zabezpieczone zostały środki w budżecie gminy na odnowienie stanu dróg śródpolnych dla potrzeb przejazdu sprzętu rolniczego do pól w rejonie Maławy w Komorsku; w przyszłym tygodniu zaproszę radnych z Komorska i na miejscu w terenie skonsultujemy zakres prac do wykonania.
- Spółka Wodna nie pracuje na obszarze będącym własnością Pani Bielawy; wycofała się ona z członkostwa w Spółce i zostanie obciążona decyzją administracyjną zobowiązującą do wykonania prac melioracyjnych;
- nie ma żadnego problemu, co do udostępnienia dzieciom dojeżdżającym schronienia w świetlicy remizy OSP w Buśni, natomiast na pewno będzie konieczność zorganizowania opieki nad tą świetlicą; na wspólnym spotkaniu podejmiemy uzgodnienia z tym związane;
- jeżeli chodzi o Hotel Hanza w Rulewie i znak zakazu zatrzymywania się po jednej stronie

drogi, to na spotkaniu z Dyrektorem Dróg Wojewódzkich uzgodniłem, że zostaną podjęte rozmowy z właścicielem Hotelu na temat rozszerzenia zdolności parkingowych na terenie obiektu, ponieważ zarząd drogowy nie chce od początku działalności blokować dostępu na teren obiektu.

*Przewodniczący Rady* – nawiązując do sytuacji rodziny z Płochocina i przeniesienia jej do Lipinek, przedstawię protest, jaki wystosowali rodzice i grupa mieszkańców Lipinek oraz przedstawiciele Rady Rodziców i pracowników szkoły. Pierwszy protest podpisały 184 osoby, drugi 12 osób.

W tym miejscu Przewodniczący odczytał treść protestów. Stanowią one załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad.5**

Wnioski i zapytania radnych

*Radny Tomasz Michalak:*

1. Co w sytuacji, kiedy ci ludzie nie podpiszą oświadczeń zobowiązujących ich do przestrzegania pewnych zasad zachowań i do kiedy rodzina ta miałaby tam zamieszkiwać?
2. Proszę o zlikwidowanie zagłębienia w nawierzchni ul. Wiejskiej w Warlubiu, dziura jest coraz głębsza, nie można jej już przejechać, trzeba ją objeżdżać.
3. Czy możemy liczyć na zadrzewienie ulic Osiedla Jana Pawła II, jeśli tak, to w jakim czasie?

*Odpowiedź Wójta:*

1. Oświadczenia podpiszą wszyscy, bo wszyscy wykazali taką deklarację, fizycznie jeszcze tego nie zrobili, ale jeżeli będą przypadki odmowy, to będziemy zmuszeni kierować takie osoby do Domu Alberta, innego wyjścia nie będzie. Co do okresu zamieszkiwania to sądzę, że będzie to marzec przyszłego roku.
2. Usuniemy dziurę w jezdni, myślę, że uda się to wykonać przy okazji prowadzonych inwestycji drogowych przez Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów ze Świecia. Wcześniej Zakład Usług Komunalnych musi podnieść zapadniętą studzienkę kanalizacyjną.
3. Na zadrzewienia najprawdopodobniej otrzymamy dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, będziemy składać wniosek na dotację w wysokości 10.000 zł. Będzie to też okazja na uzupełnienie drzewostanu we wszystkich sołectwach.

*Radny Witold Żuchowski:*

1. Chciałbym w pierwszej kolejności podziękować Panu Sołtysowi z Krusz za zaprezentowanie swojego sołectwa na antenie lokalnej telewizji bydgoskiej i tym samym reklamowanie naszej Gminy.
2. Proszę wnioskować do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o załatwienie dziury w drodze i poboczu drogi Warlubie – Rulewo na wysokości wjazdu na teren Firmy Silosy Warlubie.

*Odpowiedź Wójta* – w przyszłym tygodniu będzie odbiór inwestycji drogowej na drodze Bąkowo – Bzowo. Są już uzgodnienia z właścicielem Firmy, że przy zjeździe na teren zakładu ułożone zostaną betonowe płyty drogowe, które będą w stanie wytrzymać obciążenie dużych samochodów transportowych. Maja zgodę na ułożenie tych płyt na poboczach, co na pewno poprawi sytuację.

*Radny Eugeniusz Banasiak* - wnioskuje, aby na sesji Rady i na posiedzeniach komisji została przeprowadzona dyskusja na temat elektrowni wiatrowych. Dużo się o nich ostatnio mówi, bazujemy na plotkach i domysłach, ale nikt nie jest do końca, dogłębnie zorientowany w sprawie, media nie zawsze są obiektywne. Dlatego najwyższy czas, aby to zagadnienie omówić w swoim gronie, by później móc uświadamiać społeczeństwo i pomóc zrozumieć ten problem. Sprawa dotyczy mieszkańców Osiedla Jana Pawła II. Pięknie brzmi nazwa tego Osiedla, ale jak powstaną wiatraki to chyba trzeba będzie zmienić tę nazwę na „Biedaszewo”, bo te wszystkie nasze budynki tracą na wartości. Dlatego wskazane jest abyśmy zajęli się tym problemem.

Odpowiedź Wójta – bardzo chętnie przygotowuję dokumenty i poinformuję szczegółowo o sytuacji związanej z wiatrakami w Warlubiu. Osobiście z racji pełnienia funkcji Wójta jestem mocno zaangażowany w tą sprawę. Brałem udział w trzech rozprawach administracyjnych ze społeczeństwem, gdzie byli obecni też prawnicy i przedstawiciele inwestora. Różne były komentarze, różne stanowiska, różne są przepisy prawa i też różne są stanowiska instytucji. Podam tylko przykład: stanowisko Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wypracowane przez samorząd województwa, które nie jest przepisem prawa miejscowego, a które skłania się do zachowania charakteru rolniczego gmin województwa, i obliguje przy tego typu budowlach, do zachowania minimum 1000 m odległości od zabudowań. Jest to oficjalne stanowisko, ale nie można się na niego powoływać w dokumencie, jakim jest decyzja. Gmina z jednej strony chciałaby, aby na jej terenie było jak najwięcej wiatraków, bo to źródło dochodów dla budżetu gminy, ale z drugiej strony nie chce szkody dla mieszkańców, bo też mają swoją rację. Swojej racji broni też inwestor. W postępowaniu administracyjnym pierwsza decyzja dotyczy uwarunkowań środowiskowych, druga decyzji o lokalizacji celu publicznego a trzecia to dopiero wydanie pozwolenia na budowę. Przy tym pozwoleniu, o którym dzisiaj mówimy, pracujemy już 2,5 roku. W pierwszym postępowaniu nie zebrano określonego materiału dowodowego i zarzucono inwestorowi, że nie miał zbyt szczegółowo przygotowanego raportu oddziaływania na środowisko, czyli poziomu hałasu, następstw zakłócania wszystkich innych elementów życia biologicznego, biorąc pod uwagę obszar oddziaływania tych urządzeń. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zobowiązał inwestora do uzupełnienia dokumentacji. Inwestor w określonym czasie ten raport uzupełnił i na tej podstawie Dyrektor stwierdził, że można wiatraki stawiać w tych obszarach. Było spotkanie z mieszkańcami, którzy protestowali przeciw tym wiatrakom, była możliwość zapoznania się z materiałem dowodowym. Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że został wyczerpany tok materiału dowodowego i na jego podstawie winna zostać wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych. Myśmy tę decyzję wydali, informując zgodnie z kodeksem, mieszkańców jak i wszystkie strony postępowania o prawie do wniesienia odwołania. Takie też odwołania wpłynęły – dwa indywidualne i jedno grupowe. Teraz będziemy te odwołania opisywać i wysyłać do organu drugiej instancji, jakim jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, które będzie zajmować stanowisko w tej sprawie. Organ drugiej instancji może uznać, że tok postępowania został wyczerpany właściwie i nie ma podstaw do tego, aby tą decyzję uchylić, wówczas staje się ona prawomocna, choć istnieje możliwość złożenia do Sądu kasacji od tej decyzji przez zainteresowane strony. Może też organ drugiej instancji stwierdzić, że z różnych przyczyn postępowanie nie zostało wypełnione zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego lub w ocenie tego organu wnioskodawca, czyli inwestor nie przedstawił wszystkich szczegółowych uwarunkowań, które przedstawili odwołujący się i uchylił tą decyzję przekazując ją do ponownego rozpatrzenia. I znów rozpocząć się musi cały tok postępowania, aż do ewentualnego skutecznego wydania tej decyzji lub do odmowy jej wydania. Szczegółowość materiału mogę przedstawić na komisje lub posiedzenie Rady. Wszystko to jest następstwem wydania decyzji w poprzednich latach przez ówczesnego Wójta. Spotkaliśmy się z tym wszystkim w momencie złożenia przez inwestora wniosku o rozszerzenie tamtej decyzji. Aby wydać decyzje o rozszerzeniu, będąc w zgodzie z przepisami prawa, poinformowaliśmy o tym fakcie wszystkie instytucje i strony postępowania. Nie wiem jak poprzedni samorząd i Wójt prowadzili postępowanie, nie chcę się do tego odnosić, ale teraz wyszły takie zawirowania.

Radny Zbigniew Górski – przy granicy działek Pani Bielawa i Pana Kuczerowskiego w Płochocinku jest przepust o długości 4 m, w związku z jego remontem jest prośba Pani Bielawy, aby rów poprowadzić bliżej zabudowań, tak jak miało to miejsce przez 15 laty, inaczej nadal jej łąki będą nieużytkami, bo teren jest ciągle podtapiany i nie ma możliwości jego uprawy.

Odpowiedź Wójta – rzecz dotyczy postępowania przez Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, który nałożył obowiązek na Pana Kuczerowskiego likwidacji przepustu, chociaż jest to mienie gminy, ale znajduje się w obszarze własności jego gruntów. Pan Kuczerowski stwierdził,

że nie czuje się do tego zobowiązany i złożył odwołanie od tej decyzji. Nie jesteśmy stroną postępowania administracyjnego, nie możemy w tej sprawie nic zrobić. Postępowanie toczy się między instytucją Powiatowego Nadzoru Budowlanego a Panią Bielawa i Panem Kuczerowskim, więc dopóki nie zostanie zakończona prawomocną decyzją, to nic nie można zrobić.

Radny Tomasz Michalak – usłyszeliśmy, że decyzja w sprawie inwestycji w zakresie postawienia wiatraków, została wydana jakiś czas temu. Od trzech kadencji pełnię funkcję radnego i pierwszy raz słyszę, dzisiaj, o tym, że kiedykolwiek taka decyzja była rozpatrywana, nie byłem świadkiem tej decyzji, jako organ, ani stroną postępowania. Składam formalny wniosek o zbadanie sprawy administracyjnie, na jakie podstawie Wójt wydał wówczas taką decyzję, czy w dokumentach Rady, planach pracy Rady, była wtedy mowa o inwestycjach związanych z postawieniem wiatraków. Jak to się stało, że społeczeństwo nie zostało wówczas skutecznie zawiadomione i nie odbyła się rozprawa administracyjna z udziałem mieszkańców. Proszę o wyciągnięcie konsekwencji, bo jeżeli było to zrobione niezgodnie z prawem, będziemy wnosić o uchylenie tej decyzji. Wydaje mi się, że zostałem pominięty, tym bardziej, że jestem mieszkańcem Osiedla już od 8 lat.

Radny Andrzej Kaczyński – usłyszeliśmy, kto jakie funkcje pełnił i jaka odpowiedzialność jest z tego tytułu, ale chcielibyśmy usłyszeć też od Wójta, jakie czynności zostały już dokonane i jakie decyzje podjęte, czy też, jakie będą wydane z tytułu zarządcy tym terenem. Mieszkańcy różnie mówią, że została już przez Pana Wójta zgoda wydana i że wiatraki mogą być stawiane. Jak sprawa wygląda na dzisiaj, czy nie będzie za późno, jeżeli Rada zajmie się tą kwestią dopiero na następnej sesji. Na pewno jest to duży problem dla ludzi mieszkających na tym Osiedlu.

Odpowiedź Wójta – starałem się poinformować, jaki jest tok postępowania, co do skutecznego załatwienia sprawy. W ramach tego postępowania pierwszą czynnością jest wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, czyli, że nie ma przeszkód w związku z przelotem ptaków, żyjącymi gryzoniami, z obszarem oddziaływania hałasu na poszczególne zabudowy, czyli wszystkie te aspekty, które wynikają z tzw. raportu oddziaływania na środowisko, który uzgadnia, co do skuteczności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Na początku pierwszego etapu nie uzgodnił, bo stwierdził, że pewne rzeczy nie zostały zbadane, jeżeli chodzi o loty ptaków. Zostało to uzupełnione i prawdopodobnie uzgodnione, bo potem skutecznie stwierdził, że raport wypełnia wszelkie przesłanki, by ta decyzja mogła zostać wydana. Mieszkańcy różnie się do tego odnoszą, mają różną wiedzę i różne odniesienie, co do sposobu przygotowania takiego dokumentu. My, jako organ nie możemy tego oceniać. Mieszkańcy opisują to w swoim odwołaniu a do tego odwołania niech się odnoszą osoby właściwie powołane, czyli pracujące w instytucjach drugiego organu. My podczas postępowania, jeżeli na etapie zbierania materiału dowodowego, którym są wszystkie zapytania, stanowisko Starosty o pozytywnym przygotowaniu dokumentów, stanowisko Powiatowego Inspektora Sanitarnego o braku jakichkolwiek przesłanek do tego, aby nie zrobić tej inwestycji oraz stanowisko najważniejsze – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który mówi, że wszystko zostało wykonane do tego, aby tą decyzję wydać, informujemy ich, że postępowanie w zakresie wydania tej decyzji zostało zakończone i prosimy o zapoznanie się z materiałem dowodowym. Tym samym informujemy o tym zarówno mieszkańców będących stroną postępowania, jak również pozostałych mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty, czyli poprzez wywieszenie informacji w miejscach publicznych, jak również na stronie internetowej Urzędu. Mieszkańcy nie wnieśli żadnych uwag, co do gromadzonego materiału dowodowego, nawet ci, którzy się potem odwoływali. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mówi, że nie ma żadnych przesłanek, żeby tej decyzji nie wydać, bo też jest stroną postępowania, w jego ocenie należy ją wydać. Ostatecznie, ja w imieniu podmiotu podpisuję decyzję o tym, że inwestycja jest bezpieczna w zakresie ochrony środowiska. Żeby cokolwiek się działo dalej, ten sam inwestor, z uwagi na to, że u nas nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, musi wystąpić o decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Jest to takie samo postępowanie, tylko inne czynniki będą brane pod uwagę, w oparciu o inne prawo będzie wydana decyzja. I tutaj rzeczywiście duże znaczenie będą miały obszary oddziaływania wiatraków, w szczególności do innych działek.

Uzgadniać będą drogowcy, wszyscy, którzy są administratorami pól, jak Agencja Nieruchomości Rolnych, wszyscy, którzy są administratorami przestrzeni oddziaływania. Przepis mówi, że każdy jest stroną postępowania, którego interesu prawnego rzecz dotyczy, więc może to być każdy, nawet z odległej miejscowości, bo będzie uważał, że jego interesu prawnego ta rzecz dotyczy, bo ma zamiar na przykład w przyszłości kupić działkę i się tutaj wybudować. Natomiast jest to postępowanie o wiele trudniejsze, bo odnosi się do obszarów, co, do których jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który jest przepisem prawa miejscowego i dotyczy on nie właściciela działki, ale samej działki. W konsekwencji wydania decyzji następuje wykonanie projektu budowlanego i złożenie wniosku do Starosty o wydanie pozwolenia na budowę.

Radny Tomasz Michalak – jako członek tego komitetu protestacyjnego chciałbym jakby uzupełnić przestrzeń informacyjną. Nie jesteśmy przeciw stawianiu elektrowni wiatrowych na terenie gminy. Uważamy, że jest to dobry pomysł, tylko to miejsce nie jest właściwe. Bronimy swojej krwawicy, dlatego, że po pierwsze atrakcyjność naszych zabudowań spadnie przynajmniej o 50%. Jeżeli inwestor mnie i wszystkim dopłaci te 50% to się stamtąd wyprowadzimy. Skoro inwestor ma mieć z tego zysk a my mamy mieć straty, to coś jest nie tak. Po drugie protestujemy nie przeciwko wydaniu decyzji, tylko przeciw nierzetelności, w jaki sposób zostało przeprowadzone badanie. Miały być dwa podstawowe badania. Pierwsze o przelotach ptaków, gdzie miał być prowadzony ciągły monitoring przelotów a tymczasem ornitolodzy pojawili się tylko na przełomie stycznia i lutego, więc jakie ptaki mogli o tej porze zaobserwować: jasiołuszki, gile, wrony, na pewno nie duże ptaki: gęsi, żurawie, kaczki, które odlatują na przełomie września i października i właśnie tamteży mają swoje trasy. Kolejna sprawa, którą uważamy, że została nierzetelnie wykonana, to badanie poziomu hałasu. Inny poziom hałasu jest jak pracuje jeden wiatrak a inny jak są dwa. Potencjalna siła hałasu zwiększa się i uważamy, że system oddziaływania jest dla nas niekorzystny. Dlatego nie odpuścimy.

Przewodniczący Rady – proponuję przenieść dalszą dyskusję na temat wiatraków na następną sesję. Jest to bardzo ważny, ale obszerny temat i będzie on jednym z punktów w porządku obrad najbliższego posiedzenia Rady.

Radny Andrzej Kaczyński:

1. Nauczyciele wyjeżdżając ze szkoły na ul. Szkolną muszą korzystać z lustra, ale część tego lustra obecnie zasłża parą, więc należałoby przywrócić mu przejrzystość.
2. Ograniczona jest też widoczność na skrzyżowaniu ul. Witosa z ul. Wiejską, jest tam żywopłot i ostry łuk, należałoby, więc tam również ustawić lustro.

Radny Tadeusz Danielewicz – jak przebiegają przygotowania do inwestycji związanej z budową sali gimnastycznej; Wójt mówił poprzedni, że czeka na decyzję Marszałka Województwa odnośnie środków finansowych, czy już jest ta decyzja i kiedy będzie przetarg.

Odpowiedź Wójta – decyzja już jest, w przyszłym tygodniu będzie ogłoszony przetarg.

Radny Krzysztof Błachnio – proszę o wyróżnienie Pana Andrzeja Mullera, jako pracownika szczególnie zaangażowanego w pracy na rzecz wsi i rozpatrzenie możliwości podpisania z nim stałej umowy o pracę.

Odpowiedź Wójta – wniosek można przyjąć, natomiast kwestie osobowo – kadrowe trzeba rozpatrzyć zgodnie z przyjętym budżetem i możliwościami Zakładu Usług Komunalnych, co do wypłacalności. Myślę, że Pan Andrzej Muller nie jest pokrzywdzony, taki wniosek był już w poprzedniej kadencji z zebrania wiejskiego, i jest on w pewien sposób realizowany, bo Pan Muller jest zatrudniony nieprzerwanie, i nadal będzie pracował.

Przewodniczący Rady – przy zadrzewieniach, które planuje się przeprowadzić, proszę sięgnąć do takich gatunków drzew jak lipa, bo to bardzo pożyteczne drzewa i będzie to forma pomocy dla ginących pszczół.

## **Ad.6**

Przewodniczący Rady powiedział, że informację dotyczącą stanu realizacji inwestycji



prowadzonych na terenie gminy Warlubie Wójt przedstawił zdając relację z prowadzonej działalności międzysesyjnej. Natomiast Pan Gębski, który miał przedstawić informację o działaniach w zakresie utworzenia Parku Przemysłowego, z tego, co przekazał Wójt, dotrze na sesję około godz. 15,30. W związku z powyższym, przy ogólnym przyzwoleniu radnych, przystąpiono do realizacji dalszych punktów porządku obrad.

#### Ad.7

Wójt Gminy przedstawił informację z wykonania uchwał za okres minionego półrocza 2011 roku, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Radni nie podjęli dyskusji na ten temat.

#### Ad.8

Wójt Gminy przedstawił informację z wykonania budżetu gminy na okres pierwszego półrocza 2011 r. Powiedział – sprawozdanie z wykonania dochodów i wydatków za okres pierwszego półrocza to dokument bardzo ważny, niezbędny do analizy i sprawdzenia, jak prowadzone są działania, jak prowadzone są procedury na różnym stopniu decyzyjności, w różnych instytucjach. Realizacja uchwalonego budżetu gminy po stronie dochodów wynosi 53,23%. Na prognozowane dochody w kwocie 20.682.439 zł wpłynęło 11.010.060,89 zł. Natomiast plan wydatków w kwocie 23.915.644 zł wykonano w 43,05 % tj. 10.295.845,30 zł. Na powyższe wykonanie planu wydatków głównie wpływ mają zaplanowane inwestycje, których realizacja jest w toku i zostanie zakończona w II półroczu oraz oszczędna gospodarka środkami finansowymi. Na zadania inwestycyjne wykorzystano łącznie 2.747.054,76 zł tj. 32,49 %. Na niskie wykonanie planu wydatków inwestycyjnych mają wpływ realizowane inwestycje, które fakturowane są z dłuższym terminem płatności przypadającym na II półrocze oraz inwestycje przewidziane do wykonania w II półroczu.

Na „odbudowę sieci wodociągowej z przyłączeniami w Rulewie” wydano 35.846,98 zł tj. 99,99 % planowanych środków. Zakończone zostało zadanie dotyczące przebudowy i modernizacji stacji uzdatniania wody w Bąkowie. Realizowane było w latach 2010/2011 przy współfinansowaniu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, z którego gmina otrzymała 1.966.973,00 zł. W okresie sprawozdawczym wydano na tą inwestycję 2.008.595,08 zł. Wykonano inwestycję w zakresie budowy sieci wodociągowej z przyłączeniami w Kruszach, przewidzianej do wykonania w latach 2010/2011 przy współfinansowaniu w ramach PROW. W okresie sprawozdawczym wydano 684.192,54 zł. Pozostałe nakłady inwestycyjne zostały fakturowane z terminem płatności w II półroczu. Dofinansowania z PROW w I półroczu nie otrzymano, ponieważ oczekuje się na ostateczne odebranie i zweryfikowanie wykonanej inwestycji. Na zadanie dotyczące budowy sieci wodociągowej z przyłączeniami w Buśni w okresie sprawozdawczym nie poniesiono kosztów.

W zakresie infrastruktury drogowej, w I półroczu nie udzielono planowanego w łącznej kwocie 420.720 zł dofinansowania zadań: przebudowy chodnika oraz kanalizacji deszczowej, położonych przy drodze wojewódzkiej przy ul. Bąkowskiej w Warlubiu - 246.720 zł, oraz na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1220C Warlubie – W. Komorsk wraz z budową chodnika przy drodze powiatowej w Wielkim Komorsku - 174.000 zł.

Nie przystąpiono do realizacji inwestycji pn. „Modernizacja drogi ul. Grudziądzkiej w Warlubiu. Planowany koszt ujęty w budżecie wynosi 219.308 zł przy współfinansowaniu z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w kwocie 84.000 zł. Nastąpiła zmiana źródła i wysokość dofinansowania tego zadania, na środki z budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego pochodzących z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej.

Na zadanie związane z aktualizacją studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy Warlubie wydano 13.065,92 zł tj. 40,20 % planowanych środków. Planowane środki w kwocie 350.000 zł na zakup samochodu strażackiego dla OSP Warlubie wykorzystane zostaną w II półroczu. W ramach wydatków na inwestycję dotyczącą budowy sali gimnastycznej z zapleczem w Wielkim Komorsku zaplanowano 20.000 zł, których w I półroczu nie wykorzystano. Na prace związane z projektem kanalizacji sanitarnej Krusze – Komorsk – W. Komorsk planowanych środków w kwocie 90.000 zł w I półroczu nie wydano.

Przystąpiono do realizacji inwestycji związanej z rozbudową oczyszczalni ścieków, która

przewidziana jest na lata 2011/2012, przy współfinansowaniu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W okresie I półrocza wydano 1.854,24 zł na ogłoszenia w prasie i wykonanie tablicy informacyjnej inwestycji. Zgodnie z umową, wykonawca złożył w lipcu częściową fakturę za wykonane prace.

Na zadanie związane z budową obszaru rekreacyjnego w Warlubiu zaplanowano 479.950 zł a wydano 3.500 zł na wykonanie projektu. Inwestycja ta realizowana jest przy współfinansowaniu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Na projekty budowlane dotyczące budowy świetlic wiejskich w Bąkowie i Płochocinie zaplanowano 10.000 zł, których w I półroczu nie wydano.

W mojej ocenie to półrocze dla budżetu jest bardzo dobre, takie mogłoby być każde następne. Pragnę podziękować Pani Skarbnik, merytorycznym pracownikom, kierownikom jednostek organizacyjnych za to, że skrupulatnie wykonywali swoje obowiązki, by wszystko dobrze działało. Wpływy na poziomie 53% przy trudnościach społecznych, które się pojawiają, przy tym, że wyrażamy zgodę na przeniesienia terminów płatności niektórym podatnikom, czy też umarzamy część podatków przy właściwym udokumentowaniu, co zapewniam jest dość rygorystyczne, jest dobrym wynikiem. Stosujemy zasadę – zapłać 50%, to umorzmy też 50%, czyli wykorzystujemy wszelkie przesłanki, aby dobro działało w obie strony, czyli to dobro pojmowane na poziomie odpowiedzialności mieszkańców – samorząd, samorząd w stosunku, co do mieszkańca. Zadania inwestycyjne, które zaplanowaliśmy i które w trakcie roku się pojawiły, szczęśliwie realizowane są w znaczącym procencie. Te nowe, które zostały dopisane, mają swoje potwierdzenie do pozyskania środków finansowych, a jeżeli są jakieś przesunięcia terminów realizacji zadania, miesięczne czy dwumiesięczne, to w aspekcie pracy i trudu zrozumienia odpowiedzialności służb zewnętrznych, od których w znacznym stopniu zależy czy będzie coś realizowane i w jakim terminie. Dlatego staram się bardzo szczegółowo informować na każdej sesji o stanie realizacji inwestycji i przyczynach przesunięć terminowych, czy innych trudnościach. Wydatki za I półrocze są mniejsze niż zaplanowano, ale nie z powodu oszczędności czy nie pozyskania środków zewnętrznych. Jest to wynik systematyki pracy jednostek, które nam współfinansują zadania i które ze znacznym wydłużeniem czasowym realizują formy płatności. Nie ma takiej dziedziny działania, nie ma takiej inwestycji, w której moglibyśmy dostać środki zewnętrzne i za te środki ją zrobić. Zawsze robimy za środki własne i dopiero potem jest forma refundacji, która trwa nawet do pół roku. Za inwestycję wodociągową w Kruszach, która zakończyła się w kwietniu, nie było jeszcze nawet postępowania dotyczącego możliwości pozyskania środków zwrotu i nie jest nam wiadoma przyczyna zwłoki. Kiedyś szczęśliwie dla nas przeprowadzona została inwestycja drogowa w Kruszach, gdzie można było pozyskać 95% zaliczki. Dobrze byłoby, gdyby było to możliwe przy wszystkich inwestycjach, ale niestety procedury bardzo się wydłużają z nieznanymi nam przyczyn. Po prostu musimy czekać na kontrolę i zwrot środków. Ale i tak nie musieliśmy jeszcze szczęśliwie korzystać z krótkoterminowych zobowiązań, nawet przy największej płatności jaką było 2 mln. zł. za stację uzdatniania wody w Bąkowie. Pani Skarbnik wykorzystwała wszystkie przesłanki gospodarki finansowej i nie musieliśmy korzystać z krótkoterminowego kredytu.

Zapewniam Państwa, że budżet jest realizowany bardzo dobrze i jest bardzo bezpieczny. Regionalna Izba Obrachunkowa nie wniosła żadnych uwag do przedstawionego jej sprawozdania. Życzyłbym sobie, aby drugie półrocze było takie samo jak to, a może nawet lepsze, abyśmy mogli być pewni, że wszystko to, co w stosunku do społeczeństwa moralnie jesteśmy zobowiązani, zrealizowaliśmy i będzie pełna gwarantowana podstawa do przygotowania budżetu na rok przyszły.

Po zakończeniu wystąpienia Wójta, Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Chętnych do dyskusji nie było, wobec czego Przewodniczący poprosił o przyjęcie przedstawionego sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku, poprzez głosowanie. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie w obecności 13 radnych przy ustawowym składzie 15 radnych. Stanowi ono załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Ad.9**

Przewodniczący Rady poprosił Kierownika Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych o przedstawienie informacji o funkcjonowaniu szkół i stanie ich przygotowania do roku szkolnego 2011/2012 oraz informacji dotyczącej przyznawania pomocy materialnej uczniom szkół gminy

Warlubie w minionym roku szkolnym.

*Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski* – na podstawie ustawy o systemie oświaty wójt, jako organ wykonawczy, w terminie do 31 października przedstawia Radzie Gminy informację o funkcjonowaniu szkół i stanie ich przygotowania do roku szkolnego 2011/2012, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego oraz informację dotyczącą przyznawania pomocy materialnej uczniom szkół gminy Warlubie w minionym roku szkolnym. Niniejszym taką informację przygotowałem, a radni ją otrzymali. Do obecnych na sesji dyrektorów poszczególnych placówek szkolnych funkcjonujących na terenie gminy, można kierować pytania w zakresie funkcjonowania szkół i problemów, z jakimi, na co dzień borykają się dyrektorzy.

*Dyrektor Gimnazjum Pan Piotr Ptach* – chciałbym przedstawić kilka najważniejszych spraw związanych z funkcjonowaniem Gimnazjum. Jeżeli chodzi o egzaminy gimnazjalne, corocznie otrzymujemy stu stronicowy pakiet podsumowujący wyniki tych egzaminów. Chciałbym przede wszystkim powiedzieć, że my, jako nauczyciele pracujemy na żywych organizmach, każdy z uczniów jest inny, do każdego trzeba mieć inne podejście, każdy z nich ma takie a nie inne problemy. Jeżeli chodzi o egzaminy, jak samo Państwo wiecie, nie ma stabilności, ponieważ Okręgowa Komisja Egzaminacyjna, co roku wymyśla co innego, nie wspomnę już tutaj o wydawnictwach i podręcznikach. Prawda jest taka, że fachowe nazwy nic Państwu nie powiedzą, np. staniny. Tych stanin jest dziewięć. My, jako Gimnazjum jesteśmy w Powiecie i Województwie na dobrej płaszczyźnie, bo trzy przedziały, które nas interesują są na środkowej pozycji. Te przedziały to: niżej średni, średni i wyżej średni. Egzamin prowadzony jest na trzech płaszczyznach: humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej i językowej. Co roku nasze wyniki zbliżone są do tychże poziomów. Poza tym problemem jest jeszcze wiele innych kwestii, które potrzebują szerszego omówienia i dyskusji, aby wszystkie placówki funkcjonowały, na jako takim poziomie. Budynek szkolny w Warlubiu był oddawany do użytku w latach 1985 – 86, więc pojawiają się już problemy z elektrycznością, centralnym ogrzewaniem, ciepłą wodą i innymi rzeczami, które pozostawiają wiele do życzenia. Na przełomie tych lat pojawiło się wiele urządzeń, z których korzysta szkoła a które wymagają odpowiedniego zasilania elektrycznego, w tej chwili często dochodzi do przesilania sieci, przepalania kabli, co utrudnia korzystanie z tych urządzeń. Trzeba to wszystko odpowiednio dostosować do obecnych warunków. Dlatego w najbliższych latach należałoby pomyśleć o sprawach szkolnictwa, aby doprowadzić do jakiegoś należytego poziomu funkcjonowania naszych placówek.

*Wójt Gminy* – to, co przedstawił Pan Dyrektor jest rzeczywiście konieczne, ale już powoli to realizujemy. Kwestia ciepłej wody, o którą Sanepid wnioskował od 3 lat, a ja dowiedziałem się o tym dopiero w tym roku, już jest realizowana, przy okazji montażu nowego pieca. Jeżeli chodzi o rozdział elektroenergetyczny, to w zeszłym roku rozdzieliliśmy kuchnię, żeby nie było obciążeń na czajniki bezprzewodowe. Przystępujemy w tym roku do przetargu na termomodernizację obiektu szkolnego. Inwestycja jest przewidziana do zakończenia w 2012 roku. Chciałbym przypomnieć, że rok temu prosiłem Dyrektorów szkół o przygotowanie strategii rozwoju szkoły, z której wynikałyby istotne problemy do rozwiązania. Rada Gminy kilka lat temu przygotowała strategię rozwoju gminy do 2013 roku i już niebawem trzeba będzie do niej ponownie wrócić, przeanalizować i rozszerzyć o kolejne zadania. Jest to niezbędny dokument do corocznego przyjmowania planu budżetowego. Jeśli takie dokumenty będą przygotowane, to będzie nam łatwiej i sugestyniej wskazywać, na co potrzebne są pieniądze. Proszę jeszcze raz o wypracowanie takich dokumentów, by wszystkim nam było łatwiej podejmować decyzje.

*Przewodniczący Rady* – chciałbym zapytać odnośnie dowozów, minął miesiąc od rozpoczęcia roku szkolnego, czy wszystko dobrze funkcjonuje?

*Wójt Gminy* – wszystko jest zgrane i dopasowane, zgodnie z sugestiami rodziców i tym, co uzgodniliśmy na poprzedniej sesji.

*Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wielkim Komorsku Mirosława Danielewicz* – w uzupełnieniu wypowiedzi Dyrektora Piotra Ptach chciałbym uświadomić wszystkim, że wynik, który podaje się

w prasie, jaki osiąga szkoła po sprawdzianie kompetencyjnym, czy po egzaminie gimnazjalnym, to wynik, który nam nic nie mówi, ani nauczycielom, dyrektorom a tym bardziej rodzicom. Dopiero, kiedy przyjdą wyniki w formie staninowej możemy cokolwiek porównać. I też niestosownym jest moim zadaniem, porównywanie dzieci z różnych szkół, chociaż sama jestem zainteresowana tym jak wypadły inne szkoły w porównaniu do moich uczniów. Różne są dzieci, różne środowiska, całe roczniki są różne. Pracujemy na takich samych zasadach, tymi samymi metodami i potrafimy osiągnąć wyniki bardzo wysokie, gdzie stanin jest na poziomie średniej i wyższej średniej, a za rok trafi się taka grupa dzieci, że pracując tak samo, a może i więcej, stanin jest na niskim poziomie. Cieszymy się, gdy standardy, tj. inny rodzaj monitorowania wskazuje na poprawę. Staramy się dobierać metody i środki, aby utrzymać dobry poziom i aby nie nastąpił regres i cofanie się. Można powiedzieć, że w szkołach w całej gminie i nie tylko, kuleje standard pisania. Dyrektorzy i nauczyciele w naszych placówkach podjęli różne działania na poprawę tego stanu rzeczy. Zrezygnowaliśmy na przykład z ćwiczeń, po to by dzieci pisały w zeszytach, tak jak my kiedyś, bo okazuje się, że w XXI wieku dzieci nie potrafią pisać. W dobie szeroko pojętej komputeryzacji i telefonii cyfrowej, dzieci nie piszą listów, kartek z życzeniami, z wakacji, na święta. Zbieramy tego żniwo, a przecież na egzaminach nadal obowiązują formy listu, zaproszenia, zgłoszenia, zawiadomienia. Pozytywne jest to, że wzrasta świadomość rodziców, którzy korzystają z form, jakie Okręgowa Komisja Egzaminacyjna proponuje, a więc dostosowanie warunków do dyslektyków, do dysortografii. Rodzice się już nie wstydzą, nie traktują tego, jako niedorozwój umysłowy dziecka, starają się, aby stosowne badania dzieciom zrobić i dostosować odpowiednio warunki.

*Radny Witold Żuchowski* – wszyscy radni otrzymali sprawozdanie z funkcjonowania szkół, w których przedstawione są też wyniki sprawdzianów szkół podstawowych i egzaminów gimnazjalnych. Warlubie w 2011 roku jest dopiero na 10 miejscu w powiecie, uzyskując 21,9 pkt a w 2010 – 21,8 pkt ze sprawdzianów klas VI. Pierwsze miejsca mają szkoły w Osiu i Pruszczu. Nasze średnie szkolne w szkołach podstawowych to: w Lipinkach – 23,92 pkt w 2011 r. i 21,22 pkt w 2010 r., przy 12 uczniach przystępujących, w Warlubiu – 20,96 pkt w 2011 r. i 21,18 pkt w 2010 r., przy 52 uczniach przystępujących, szkoła w Wielkim Komorsku – 22,19 pkt w 2011 r. i 23,72 pkt w 2010 r., przy 27 uczniach przystępujących. Szkoła w Lipinkach jest tutaj najlepsza. Z egzaminów gimnazjalnych wyniki nie są optymistyczne. W części humanistycznej, matematyczno – przyrodniczej i językowej, znajdujemy się w stanach niskich średnich, a w 2010 r. byliśmy na czwartym miejscu. Z egzaminów matematyczno – przyrodniczych jesteśmy na dziesiątym miejscu, a w 2010 byliśmy na piątym miejscu. Spadek jest też wyników z egzaminów z języka obcego. Nie wiem, czym jest to spowodowane, czy tak trudno jest nauczycielom dotrzeć do młodzieży, czy tak nieobiektywna jest ocena komisji egzaminacyjnej. Czy ciało pedagogiczne nie może nawiązać właściwego kontaktu z rodzicami, czy rodzic ma czas porozmawiać z nauczycielem i odwrotnie, czy nauczyciele mają wystarczająco dużo czasu, by poświęcić go indywidualnie dla ucznia. Niepokojący jest tak duży spadek, w części humanistycznej aż o 6,31 pkt. Takie wskaźniki są w dokumencie, który dostaliśmy do wglądu i tymi danymi operuję.

*Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wielkim Komorsku Mirosława Danielewicz* – jeszcze raz wracam do tego, że żadne średnie nie mówią o tym, jaka jest wiedza ucznia i jakie umiejętności. Co do szkoły w Lipinkach, jest tam tylko 12 uczniów i przy tak małej ilości dzieci, przy założeniu, że nikt nie będzie miał poniżej 10, jedno albo dwoje dzieci będzie miało po 20, następne w przedziale 20 – 30, to ta średnia, siłą rzeczy będzie większa niż w klasie gdzie dzieci będzie ponad 30. Ja miałam 34 uczniów i wyniki wyglądały tak: w przedziale 0 – 10 znalazł się jeden uczeń, który uzyskał tylko 4 pkt, w przedziale 11-14 – 2 uczniów, 15-18 – 4 uczniów, 19-22 czyli w przedziale niskiej średniej – 7 uczniów, 23-27 czyli w przedziale średnim – 7 uczniów a w przedziale 28 – 31 czyli wyżej średnim – 5 uczniów, wyniku wysokiego nikt nie uzyskał, a wynik bardzo wysoki osiągnął jeden uczeń, wyniku najwyższego 38-40 też nikt nie uzyskał. W ten sposób obliczana jest średnia, dlatego przy małej ilości uczniów, kiedy nie zdarzy się nam uczeń poniżej 10, to ta średnia będzie wysoka.

*Przewodniczący Rady* – gdyby była tendencja spadkowa na przełomie szeregu lat, to mogłoby to wzbudzić nasz niepokój i obawę, ale tutaj różne sprawy, sytuacje rodzin, trzeba brać pod względ. Statystycznie trzeba na to spojrzeć szerzej, warto oczywiście o tym mówić, sygnalizować takie fakty.

*Radny Tomasz Michalak* – czuję się w obowiązku zabrać głos i wesprzeć moich kolegów merytorycznie i moralnie w tej kwestii, bo sam mam przyjemność badać te wyniki, chociaż w mojej placówce, zdobywanie tych punktów, nie jest aż tak przez rodziców postrzegane, ale niewątpliwie sukces jest ważną częścią życia człowieka i każdemu na sukcesie zależy. Też się cieszę, jeżeli wyniki w pewnych przedziałach są lepsze i martwię się, kiedy są słabsze, a bywa to bardzo różnie. Analizując to wszystko, można zauważyć, że jest tak nie we wszystkich szkołach. Zastanawiające jest, że we wszystkich szkołach z roku na rok z testu humanistycznego wyniki spadają. A to dlatego, że co roku komisja egzaminacyjna wymyśla coraz większe bzdety i tym samym większe robi zamieszanie w głowach uczniów. O tym, że w szkołach specjalnych robi się np. zadania z pięciu różnymi operacjami, w sytuacji, kiedy uczniowie mają różne orzeczenia o niepełnosprawności, w których jest wyraźnie napisane, że mają zaburzenia przestrzennego i logicznego myślenia i raczej potrafią wykonać tylko bardzo proste działania i czynności, to próbuje się udowodnić, że są geniuszami. Ministerstwo próbuje też odciągnąć rodziców od dobrego wzorca stosowanego w szkołach specjalnych i lansowania w nich dobrych fachowców na rzecz umieszczania takich uczniów w szkołach masowych w przysłowiowej „oślej ławce”, gdzie nie mają możliwości zaistnieć w życiu szkoły. Jest to oczywiście moje osobiste odczucie, stwierdzenie, mam do tego prawo, dlatego, że uczniowie, których uczyłem w mojej szkole, którą bardzo sobie cenię, zdobywają na różnych polach wspaniałe wyniki. Jest to jedyny ośrodek w Polsce tego typu usytuowany na wsi. Cieszę się z tego ogromnie i stawiam za wzór, i aby wszyscy umieli sobie tak wspaniale radzić jak radzą sobie oni i jak z determinacją walczą. A też nie mamy takich dobrych warunków, nie mamy sali gimnastycznej, nie mamy boiska, korzystamy dzięki uprzejmości administratorów ze stadionu sportowego i Orlika, dzięki czemu dzieci się integrują, wspólnie się bawią, konkurują i współpracują ze sobą. Tak, więc można wspólnie istnieć w środowisku. Wyznaje zasadę i myślę, że większość nauczycieli również, że w edukacji należy przede wszystkim wychowywać, przez wychowanie uczyć szacunku dla nauki, dla pracy, zaangażowania, pracowitości, uczyć poszanowania odmienności, w każdej kategorii. I dlatego dziś przyjąłem ze smutkiem informację, która przeczytał Pan Przewodniczący o tym, że w kraju katolickim, w gminie katolickiej społeczeństwo tak diametralnie, bo aż przy 180 podpisach pod petycją, sprzeciwia się przyjęciu kilku zbłąkanych, być może napiętnowanych przez społeczeństwo, ludzi z Płochocina. Jest to dla mnie o tyle dziwne, że nawet tylu dzieci nie chodzi do szkoły, ilu rodziców podpisało się pod petycją. Zamiast spróbować załatwić sprawę we własnym środowisku, to powiadamia się o tym Wojewodę. Jest to doskonała metoda na to, aby rozdmuchać sprawę i aby prasa miała, o czym pisać.

*Radny Andrzej Kaczyński* – Radny Żuchowski ma całkowitą rację, liczby tak mówią, liczby nie kłamią, tylko pomiędzy liczbami trzeba też umieć czytać, bo tych czynników wpływających na to jest bardzo dużo. Istotną rolę tutaj gra rocznik, nie są one sobie równe. W ubiegłym roku Gimnazjum miało 4 lokatę w powiecie w części humanistycznej, 5 w części matematyczno – przyrodniczej. W tym roku jest spadek, bo jesteśmy na ostatnim miejscu. Jest to najniższy wynik na przełomie 12 lat istnienia Gimnazjum. Dlatego też apelowaliśmy o zmniejszenie liczebności klas, aby w jakiś sposób zmienić sytuację, bo obawiam się, że za dwa lata wyniki będą jeszcze bardziej tragiczne. Dlatego ta edukacyjna wartość dodana, którą otrzymamy później a która wynik gimnazjum uzależnia od tego, jaki wynik miał uczeń w szkole podstawowej. A więc jeśli w szkole podstawowej miał 50% a teraz ma ponad 51%, to znaczy, że jest dobrze. Natomiast te wyniki pokazują tak – jeśli on dzisiaj w gimnazjum ma 80% to jest dobrze, ale to nieprawda, bo jeśli w szkole podstawowej miał 90% to znaczy, że jest źle. A te wyniki podają tutaj, że jest bardzo dobrze. Tak, więc trzeba umieć te wyniki odczytywać i porównać do czegoś, a tutaj nie ma porównań.

Kadra pedagogiczna raczej jest stabilna, nie pracuje jednego roku gorzej, drugiego lepiej. Staramy się wykonywać swoje obowiązki jak najlepiej. Tutaj jeszcze liczba uczniów w klasie jest bardzo ważna. W klasie pierwszej jest 28 uczniów w szkole podstawowej. Co prawda kiedyś były jeszcze liczniejsze klasy, po 35 i nawet 40, ale to były inne czasy, inne dzieci, inni rodzice. Inaczej wymagają rodzice od dzieci i inaczej nauczyciele muszą wymagać od uczniów.

Na tym Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Informacja o funkcjonowaniu szkół stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Ad.10 i 11**

Przewodniczący Rady poprosił Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Justynę Kamińską o przedstawienie informacji o funkcjonowaniu opieki społecznej na terenie gminy Warlubie.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Justyna Kamińska przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej w kontekście realizacji Programu Reintegracji Zawodowej i Społecznej Osób Zagrożonych Wykluczeniem Społecznym oraz Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. W sprawozdaniu ujęta została też informacja o współpracy z Bankiem Żywności w Grudziądzu oraz informacja o działalności świetlic środowiskowych.

Dyskusji na ten temat nie było. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Ad.12**

Rozpoczynając procedurę wyboru ławników na kadencję 2012 – 2015 Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników o przedstawienie opinii o kandydatach.

Przewodniczący Zespołu przedstawił zebranych opinie o kandydatach na ławników.

Dyskusji na ten temat nie podjęto.

Następnie Przewodniczący poinformował o konieczności powołania komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnych wyborów ławników. Prosił o składanie propozycji kandydatów do składu komisji. Do komisji zgłoszono: Witolda Żuchowskiego, Tadeusza Danielewicza i Urszule Olszewską. Wszyscy wyrazili zgodę na pracę w komisji. Na przewodniczącego komisji wyznaczono Witolda Żuchowskiego.

W pierwszej kolejności Komisja wyjaśniła sposób głosowania. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku „x” w kratkach obok tyłu kandydatów ilu jest wybieranych ławników, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem. Jeśli radny postawi znak „x” przy mniejszej liczbie kandydatów niż liczba wybieranych ławników oznacza to, że głosuje odpowiednio tylko na tych kandydatów i głos ten jest ważny. Jeśli radny na karcie do głosowania nie postawił znaku „x” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata, jego głos uważa się za nieważny.

Następnie Komisja rozdała kartki do głosowania a po dokonaniu aktu głosowania, zebrała kartki, policzyła głosy i sporządziła protokół. Po czym Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania.

Po zakończonym głosowaniu Przewodniczący Rady odczytał uchwałę Rady zatwierdzającą wynik głosowania. Uchwała w tej sprawie Nr IX/65/11 została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych i stanowi wraz z dokumentami z głosowania załącznik nr 7 do protokołu.

#### **Ad.13**

Przewodniczący Rady przedstawił kolejno według porządku obrad treść projektów uchwał dotyczących:

a) *wprowadzenia zmian do budżetu gminy*

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały dotyczący propozycji zmian do

budżetu gminy na 2011 r. Wyjaśnił, że Komisje ustosunkowały się do propozycji zmian pozytywnie. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/66/11 w sprawie zmian budżetowych została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 8** do protokołu.

- b) *wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2011 – 2017*  
Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały dotyczący propozycji zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Warlubie na lata 2011 – 2017. Wyjaśnił, że Komisje ustosunkowały się do propozycji zmian pozytywnie. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/67/11 w sprawie zmian we WPF została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 9** do protokołu.
- c) *ustalenia zasad korzystania przez uczniów ze stołówek szkolnych*  
Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący zasad korzystania przez uczniów ze stołówek szkolnych. Wyjaśnił, że Komisje ustosunkowały się do projektu uchwały pozytywnie. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/68/11 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 10** do protokołu.
- d) *wprowadzenia zmiany w regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Warlubie.*  
Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący zmiany w regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Warlubie. Wyjaśnił, że Komisje ustosunkowały się do projektu uchwały pozytywnie. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/69/11 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 11** do protokołu.
- f) *zmiany uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli*  
Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Warlubie oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli w 2011 r. Wyjaśnił, że Komisje ustosunkowały się do projektu uchwały pozytywnie. Dyskusji na ten temat nie było, wobec czego Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/70/11 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 12** do protokołu.

Opinie Komisji stanowią załącznik **nr 13** do protokołu.

#### **Ad.14**

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Gębski z powodu trudności, nie dojedzie na dzisiejszą sesję, wobec czego punkt dotyczący informacji na temat działań w zakresie utworzenia Parku Przemysłowego, zostaje przesunięty na następną sesję.

#### **Sprawy różne:**

*Przewodniczący Rady* – chciałbym odnieść się do wypowiedzi Radnego Tomasza Michalak dotyczącej złożonych przez mieszkańców Lipinek protestów. Będąc również wyrazicielem opinii

Radnej Jadwigi Piór, czujemy się trochę oburzeni tą wypowiedzią. Były to 184 podpisy, rodzice mają prawo do zgłaszania zastrzeżeń. Równocześnie na tym tle, chciałbym podkreślić pozytywną reakcję Pana Wójta, który chce rozmawiać na ten temat i spotkać się z mieszkańcami. Myślę, że takie postawienie sprawy, nie będzie służyło rozmowom i załatwieniu sprawy. Prosiłbym, aby niezależnie od tego, jakiej to grupy ludzi dotyczy, jakiego sołectwa, pamiętać, że mieszkańcy mają prawo do takiego działania.

*Radny Tomasz Michalak* – mając to na względzie skorzystałem z tego prawa i wypowiedziałem publicznie swoje zdanie na ten temat. Zostałem wybrany przez swoich wyborców, aby również o problemach mówić, czy się to komuś podoba czy nie. Chciałem pokazać przewrotność myśli naszego społeczeństwa i chyba mi się to udało, bo inaczej by Pan nie zareagował.

W sprawach różnych chciałbym powiedzieć, że miałem okazję uczestniczyć w podsumowaniu programu gimnazjalnego, który po raz trzeci organizował powiat świecki, gdzie przedstawiono opracowaną przez urząd statystyczny demografię powiatu i województwa do 2035 roku. W materiale tym są istotne informacje, również dla naszej gminy, bo chodzi tam o populację dzieci, które będą uczyć się na poszczególnych etapach edukacyjnych, zaczynając od przedszkola, klas zerowych, poprzez szkołę podstawową, gimnazjum i szkołę ponadgimnazjalną. Poza tym interesuje nas też to, w jakim jesteśmy umiejscowieniu i uwzględniliśmy tutaj oddziaływanie miasta Grudziądza. Otóż czeka nas katastrofa demograficzna, jeżeli chodzi o ilość urodzeń, spadek do 2035 r. o ok. 30%, natomiast duży – dwukrotny wzrost ludzi starych. W Grudziądzu wygląda to jeszcze gorzej, tylko duże aglomeracje miejskie bronią się jak gdyby, bo w okresie demokracji i wolności gospodarczej, ludzie uciekają ze zgiełku miasta i osiedlają się na jego obrzeżach. Jest tego dowód patrząc na okolice Torunia, czy gminę Osielesko. Do czego zmierzam mówiąc o tym, jeżeli chodzi o gminę Warlubie. Raz, że trzeba się zastanowić nad tym, jakie inwestycje oświaty należałoby wykonać, patrząc przez pryzmat demografii. Druga sprawa to zaplanowanie naszej strategii rozwoju tak, aby ściągnąć kapitał i inwestorów. Myślę, że przy budowaniu strategii oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy czeka nas dużo ciężkiej pracy. Trzeba dobrze ukierunkować nasz rozwój, abyśmy demograficznie się nie wyludnili, chociaż w pewnym stopniu tego nie unikniemy. Dlatego już teraz należy o tym myśleć. Dotyczy to wszystkich dziedzin: infrastruktury drogowej, kulturalnej, oświatowej, sportowej. Wszystkie te aspekty trzeba wziąć pod uwagę opracowując podstawowe dokumenty, wykorzystując wiedzę zawartą w opracowaniach statystycznych.

*Sołtys Janusz Piątkowski* - proszę wystąpić do zarządcy drogi o postawienie lustra przy wyjeździe z drogi na Rulewo, na drogę krajową, gdzie jest słaba widoczność, ograniczona dodatkowo przez barierki przy chodnikach.

*Wójt Gminy* – wystąpię z wnioskiem do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, informując jednocześnie Pana Sołtysa.

*Radny Andrzej Kaczyński* – konieczne jest utwardzenie dróg na skrzyżowaniu na Wybudowaniu za Torami, podczas deszczu tworzy się jezioro, woda nie ma odpływu, trzeba też koniecznie nawieźć tam gruzu.

*Wójt Gminy* – ten obszar jest przewidziany do utwardzenia i wyrównania w przyszłym tygodniu.

*Sołtys Alicja Biała* – kiedy będą zamontowane lampy na ul. Grudziądzkiej.

*Wójt Gminy* – do końca października brakujące punkty, które zostały uznane za właściwe, będą uruchomione. Miały być do końca września, ale ze względu na to, że wnosiliśmy o zmianę umowy, co do płatności, został wydłużony termin do końca października.

*Sołtys Józef Lewandowski* – chciałbym prosić Państwa radnych o zmianę zasad i kryteriów przeprowadzania konkursu na czystość i porządek sołectw. Nie obrażając sołtysa i nikogo z Bzowa, po rozstrzygnięciu konkursu, przejechałem się po wszystkich sołectwach. Moim zdaniem pierwsze miejsce powinno zająć sołectwo Komorsk. Po drugie Pan Banasiak miał być w Komisji, a nie był, dlaczego?



*Radny Andrzej Kaczyński* – członkowie Komisji niezależnie od siebie przyznają punkty, każdy według swojego uznania. Maja takie a nie inne zdanie. Dopiero suma punktów z jednego i drugiego objazdu decyduje o wynikach.

*Radny Eugeniusz Banasiak* – byłem powołany do drugiej komisji oceniającej sołectwa, ale wycofałem się, kiedy stwierdziłem, że został złamany regulamin i to przez osobę, która ten regulamin tworzyła. Tak, więc w ramach protestu, chcąc być w zgodzie z sumieniem nie mogłem uczestniczyć w tej komisji. W regulaminie pisze, że jedna osoba może raz uczestniczyć w komisji, tymczasem jedna osoba była dwa razy. Dowodem jest przeczytanie na dożynkach jednego protokołu, bo by było wiadomo, że były dwie niezależne komisje. Regulamin był tworzony przez Komisję Socjalno-Bytową, potem dyskutowały nad nim wszystkie komisje razem, potem był uchwalony przez Radę. Zobowiązałem się go przestrzegać. Niestety z powodu złamania tego jednego punktu nie mogłem brać udziału w pracach komisji. Gdyby był na dożynkach odczytany drugi protokół, to społeczeństwo dowiedziałoby się, że osoba z Komisji Socjalno-Bytowej była dwukrotnie w komisji.

*Przewodniczący Rady* – chciałbym na przyszłość skierować do Radnego taką uwagę, że kiedy będą takie sytuacje, z którymi nie chce się zgodzić, to nie należy protestować, ale trzeba wziąć udział a swoje zastrzeżenia wnieść do protokołu. Byłoby to bardziej poprawne.

*Radny Eugeniusz Banasiak* – myślę, że bardziej poprawnie byłoby, aby przed wyjazdem te sprawy zostały uzgodnione, ale zabrakło chęci komisji. Pani Radna Wesołowska była dwa razy w komisji, a to jest niezgodne z regulaminem.

*Radny Andrzej Kaczyński* – obecność Pani Wesołowskiej wynikała z tego, że Pan Przewodniczący nie mógł być obecny w czasie pracy komisji w drugim etapie. Tak, więc Pani Wesołowska była w zastępstwie Przewodniczącego, inaczej komisja nie mogłaby w umówionym z sołtysami terminie dokonać objazdu sołectwa. Był to ostateczny termin, tusz przed dożynkami, przyjęliśmy więc, że nie będzie to aż takie złamanie regulaminu.

*Radny Tomasz Michalak* – zamieszanie wywołane tym konkursem, to kolejny dowód na to, że ten konkurs nie powinien być już przeprowadzany. Ciągle niezmiennie mam do niego bardzo niejasne i subiektywne odczucia. Brałem udział w komisjach i wiem jak bardzo trudno jest ocenić, który ogródek jest ładniejszy, czy która zagroda jest czystsza, czy faktycznie więcej pracy włożyli mieszkańcy spontanicznie dobywając swojego sprzętu, czy też więcej pracownicy Urzędu Gminy, którzy na sołectwach pracowali. Wiele wątpliwości nastroczało to, czy oceniać ten wkład pracy, czy zaangażowanie społeczne, będzie to zawsze nieobiektywne. Składam formalny wniosek, aby Komisja Rewizyjna zbadała, czy regulamin został złamany, czy nastąpiło niedopatrzenie z naszej strony, nie aby kogoś piętnować, ale po to by nauczyć się, że ustanowione prawo należy respektować.

*Radny Andrzej Kaczyński* – regulamin konkursu stanowi: konkurs przeprowadza Komisja w składzie: Przewodniczący Rady Gminy, jego zastępca lub Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej, po jednym przedstawicielu Komisji Socjalno-Bytowej, Działalności Gospodarczej i Komisji Rewizyjnej, wyznaczony przez Wójta pracownik Urzędu Gminy, przedstawiciel Gminnego Ośrodka Kultury, Promocji i Rekreacji. W pierwszym składzie byli: Pan Żuchowski z pierwszej pozycji, jako Przewodniczący Komisji Socjalno-Bytowej, Pani Wesołowska, jako członek Komisji Socjalno-Bytowej, Pan Błachnio, jako członek Komisji Działalności Gospodarczej i Pani Wolan z Komisji Rewizyjnej, następnie Pani Agacka z ramienia Wójta oraz Pani Wiśniewska, jako przedstawiciel Gminnego Ośrodka Kultury, Promocji i Rekreacji. Natomiast w drugiej Komisji byli: Pani Wesołowska z pierwszej pozycji, jako Zastępca Przewodniczącego Rady, Pan Banasiak miał być, jako członek Komisji Socjalno-Bytowej, z Komisji Działalności Gospodarczej nie było nikogo, ja byłem z Komisji Rewizyjnej, następnie Pani Olszewska była z ramienia Wójta a Pan Stępień z Gminnego Ośrodka Kultury, Promocji i Rekreacji. Tak, więc uważam, że wszystko jest w porządku. Stwierdziliśmy wspólnie, że nie możemy tego odkładać, bo nie ma już czasu a jeszcze

trzeba było zrobić podsumowanie. Komisja postanowiła, więc pracować w tym składzie, pomimo wycofania się Pana Banasiak. Nie widzę w tym nic złego. Jest to szukanie igły w stogu siana.

*Przewodniczący Rady* – moglibyśmy to jeszcze długo roztrząsać. Zostało to dość dokładnie przedstawione przez Radnego Kaczyńskiego i nie widzę złamania regulaminu. Zakończyłbym te dzisiejsze wywody. Moja nieobecność tak czy inaczej spowodowałaaby powtórzenie się jednej osoby, czy byłby to Pan Żuchowski, czy Pani Wesołowska. Zabrakło też członka Komisji Działalności Gospodarczej. Proponuję zakończyć dyskusję na ten temat.

*Radny Tomasz Michalak* – jeżeli Pani Grażyna Wesołowska, będąc dwukrotnie w komisji, za każdym razem głosowała, to został złamany regulamin. Jest to nauczka na przyszłość, że trzeba opracować regulamin jasny i czytelny.

*Radna Grażyna Wesołowska* – jako członek Komisji miałam obowiązek głosować i nie widzę w tym żadnego naruszenia regulaminu. Raz byłam, jako przedstawiciel Komisji Socjalno – Bytowej, drugi raz, jako Zastępca Przewodniczącego Rady.

*Radny Eugeniusz Banasiak* – w takim razie na dożynkach powinny być odczytane dwa protokoły, aby było wiadomo, że działały dwie komisje.

*Radny Andrzej Kaczyński* – nie mogło tak być, bo konsekwencją działania obu komisji był protokół zbiorczy, sumujący punkty przyznane dla każdego sołectwa w dwu turach.

*Sołtys Halina Dittmann* – nie przypisuję Komisji żadnej winy, bo wiem, że na pewno ich ocena była uczciwa. Nasze sołectwo zajęło pierwsze miejsce w drugiej grupie, ale nasi mieszkańcy sobie na to zapracowali. Posądzono mnie o kumoterstwo z członkinią Komisji, co jest krzywdzące, bo mieszkańcy bardzo starali się, aby było u nas czysto, kosili pobocza, trawniki, dbali o skwery i boisko, włożyli bardzo dużo własnej pracy.

*Przewodniczący Rady* – proponuję na tym zakończyć tę dyskusję.

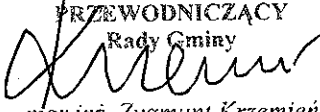
#### **Ad.15**

Po wyczerpaniu porządku, Przewodniczący zamknął obrady IX sesji Rady Gminy.

*Protokółowała:*



*Przewodniczył:*

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
  
mgr inż. Zygmunt Krzemien