

Protokół Nr 8/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady
z dnia 25 stycznia 2016 r.

Tematyka posiedzenia:

1. Wystąpienie przedstawiciela Firmy JAGR w sprawie stawki za ścieki przemysłowe.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał przygotowanych na XVII sesję Rady w dniu 28.01.2016 r. w sprawie:
 - 1) przyjęcia budżetu gminy na 2016 r.,
 - 2) przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2027,
 - 3) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 r. oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 r.,
 - 5) ustalenia diety dla sołtysów,
 - 6) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie regulaminu korzystania z kompleksu boisk „Moje boisko – Orlik 2012” w Warlubiu,
 - 7) przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2016 r. ,
 - 8) przyjęcia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 r.
3. Sprawy różne.

Wspólne posiedzenie komisji otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan.
Lista obecności na posiedzeniu Komisji – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.1

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że Pan Andrzej Wyźlic Dyrektor Firmy JAGR jest obecny na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady w związku z wnioskiem Firmy JAGR o umożliwienie przedstawienia informacji o wynikach i specyfice zagospodarowania ścieków poprodukcyjnych.

Pani Przewodnicząca odczytała pismo w tej sprawie – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Dodała, że uznając zasadność wniosku, w odpowiedzi wysłała do Firmy JAGR zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Komisji, wynikiem, czego jest dzisiejsza obecność przedstawiciela PHU JAGR.

Poprosiła Pana Dyrektora o zabranie głosu.

Pan Andrzej Wyźlic Dyrektor Firmy JAGR – witam Państwa bardzo serdecznie i dziękuję za umożliwienie spotkania a w imieniu właściciela Firmy Pana Jana Grabińskiego chciałbym złożyć życzenia pomyślności w tym nowym roku na kanwie współpracy, jak również w życiu osobistym.

Firma JAGR w końcówce roku uruchomiła linię produkcyjną do serów twarogowych. Ta linia będzie wytwarzała nowy produkt, przez co na pewno będzie zwiększona liczba pracowników, nie tylko z naszych okolic. Będzie też związane ze zwiększeniem ilości ścieków przemysłowych. Umowa, która jest dzisiaj między Firmą JAGR a oczyszczalnią ścieków, czyli Gminą Warlubie jest na 12 tyś. m³ na miesiąc. W 2015 roku zrzuciliśmy do oczyszczalni 102 396 tyś.m³ ścieku. Po analizie, w końcówce roku, kiedy linia została uruchomiona już było widać, że jest znaczny wzrost ścieków przemysłowych, np. w listopadzie 11 799 m³, czyli do naszego limitu brakowało tylko 200 m³. W miesiącu styczniu ubiegłego roku mieliśmy ścieków 7 179 m³, a w tym miesiącu będzie przekraczała 9 000 m³. Musimy brać też pod uwagę takie okresy jak święta, gdzie zwiększony jest pobyt na takie produkty. Tak więc prawdopodobnie niedługo będziemy zmuszeni wystąpić do Starostwa Powiatowego w Świeciu o zwiększenie zrzutu ścieków z 12 tyś. na 18 tyś. miesięcznie , co również będzie skutkowało podpisaniem nowej umowy z Gminą. Umowa zawiera sześć

punktów, która Firma musi spełnić, co do parametrów swoich ścieków. Są to: zawiesina ogólna, fosfor, ekstrakt, azot, ChZT, BZT. Od listopada 2013 r. ścieku z zakładu produkcji smalcu nie zrzucamy do naszej podczyszczalni ścieków tylko wywozimy do biogazowi Buczek ok. 25 km od Warlubia. W związku z tym parametry ścieków obniżyliśmy, o co najmniej 60%, czyli praktycznie idzie woda z małymi dodatkami białka i tłuszczu na podczyszczalnię ścieków. Ściek jest bardzo mocno oczyszczony a najwięcej pracy to ChZT – y i BZT – y . Wywieźliśmy tego przez rok 14 tys ton. Kupiliśmy dwie cysterny, jest to oznaczone odpowiednim kodem, nadanym decyzją Starostwa Powiatowego. Ten kod musi posiadać również biogazownia w Buczku, tj. ok. 25 km od Warlubia. Po roku czasu cały transport, zakup beczek i inne koszty nam się zwróciły, tym bardziej, że biogazownia płaci przewoźnikom za transport. Czyli zrzucamy Państwu nie np. 1500 ChZT - ów a 400 ChZT – ów, a co za tym idzie Państwa koszty oczyszczania tych ścieków są dużo mniejsze, nie potrzeba tyle energii i pieniędzy.

Kwota która wpłynęła do budżetu gminy za 2015 r. to 873 437,88 zł netto. Wzrost ścieków oznacza, że niedługo będziemy zmuszeni podpisać z Państwem nową umowę. Dotychczasowa decyzja kończy się nam w marcu 2017 r., ale po tych wynikach, które tutaj widzę to już niebawem będziemy musieli wystąpić do Starostwa o zwiększenie limitu z 12 tys.m³ na 18 tys.m³ ścieku miesięcznie. Analogicznie z Państwem musimy też podpisać umowę, bo bez tego nie możemy tego ścieku zrzucić. Ściek przemysłowy, który zawozimy do Buczka przyniósł nam duże korzyści, bo wiadomo, że Państwu płacimy za ściek a jednocześnie z tego ścieku robiliśmy osad, który musieliśmy utylizować, spalać. Właściciel Firmy JAGR Pan Jan Grabiński stoi na stanowisku, że skoro ścieki osiągamy, na podstawie wyników badań już takie, że gdybyśmy jeszcze trochę nad tym popracowali i rozbudowali nasz system oczyszczania, to ten ściek mógłby mieć takie parametry, że moglibyśmy ominąć Państwa oczyszczalnię. Jesteśmy już po rozmowach z osobami, które mogą nam wykonać dodatkowy element do naszej oczyszczalni. Taka podczyszczania kosztowałyby ok. 4 mln.zł z tego 60% stanowiłyby środki unijne, reszta to środki własne JAGR – u . Tym bardziej, że w tym roku będzie do pozyskania dużo pieniędzy unijnych, zwłaszcza na programy w zakresie oczyszczania ścieków czy odzyskiwaniem ciepła. Taka inwestycja zwróciłaby się nam po 4 latach. Gmina ma ok. 900 tys.zł wpływu do budżetu rocznie. Jeżeli byśmy zwiększyli ilość ścieków, a takie są progresy, a od Państwa uzyskalibyśmy obniżkę ceny ścieków, to ten wpływ do budżetu mógłby być podobny, a ponadto dalej byśmy współpracowali, bo takiej inwestycji właściciel by nie podjął, bo stała by się ona zbyt droga. Budżet gminy by nie zubożał, tym bardziej, że ten ściek na dzień dzisiejszy ma ok. 60% mniejsze wartości niż jesteśmy zobowiązani odprowadzać. Takie wyniki mamy dzięki wywozowi części ścieków do biogazowi. To na smalcu były największe parametry, dlatego powstała u nas podczyszczania chemiczna i te ścieki dzisiaj nawet jakby nie dokładał żadnych środków chemicznych to ten ściek może iść do Państwa bezpośrednio. Czyli dla Gminy koszty oczyszczenia tego ścieku od nas są dużo mniejsze, no i tego ścieku jest sporo, bo w styczniu zeszłego roku było ponad 7 tys.m³, w lutym niecałe 7 tys.m³, w marcu około 8 tys.m³ 7 tys.m³, w kwietniu 7 tys.m³, w maju ponad 8 tys.m³, w czerwcu prawie 9 tys.m³, w lipcu 8,5 tys.m³, w październiku już prawie 11 tys.m³, w listopadzie prawie 12 tys.m³, w grudniu 9,5 tys.m³, a w styczniu tego roku też będzie około 9 tys.m³.

Współpraca naszej Firmy z Państwem jest bardzo pozytywna, każda ze stron ma jakieś korzyści, ale Właściciel też musi liczyć. 14 tys.m³ ścieków wywieźliśmy do Buczka, za które Państwo wzięliby pieniądze. Kupiliśmy dwie cysterny, którymi dowozimy ścieki co 8 godzin do Buczka, który za transport nam płaci, jak również minimalnie za ścieki. Przez to, że Państwo tego ścieku smalcowego nie dostają, to nie potrzebują tyle energii, napowietrzania żeby go oczyścić do wymaganych parametrów. My od listopada 2013 roku dajemy ściek co najmniej w 60% mniej aktywny. W związku z tym, że odprowadzamy lżejsze ścieki chcemy od Państwa otrzymać jakąś obniżkę. Wyliczyłem, że jak odprowadzimy więcej ścieków to kwota wpływu do Państwa budżetu będzie podobna lub taka sama, więc każda ze stron będzie zadowolona,

a Właściciel Firmy nie podejmie decyzji o budowie kolejnych elementów do oczyszczania tych ścieków. W ciągu 3-4 lat ta inwestycja by się nam zwróciła. Dzisiaj jest tak, że zatrudniamy 350 osób, około 200 osób jest z tereny Gminy, które tutaj utrzymują swoje rodziny i na miejscu wydają pieniądze wspierając lokalne przedsiębiorstwa. To też jest jakaś korzyść.

Inwestując w nową linię Właściciel zamierza w kwietniu przyjąć dodatkowych pracowników, są na to fundusze z Urzędu Pracy. Stąd prośba do Państwa o analizę ekonomiczną, żeby Gmina nie straciła, ale żeby też Firma, która jest na terenie Gminy miała możliwości obniżenia kosztów. Dzisiaj na rynku handlowym liczy się tylko zbyt i cena. Jak każda Firma szukamy oszczędności, by obniżyć koszty. To jest jedyna droga żeby się utrzymać na rynku i rozszerzać swoją gamę produktów.. Przy produkcji twarogu, przy pełnym obrocie, w ciągu półtora dnia przerobiliśmy 120 tys. litrów mleka. Odzyskujemy z tego 1/5 twarogu, reszta to ściek, czyli woda, bo w samej serwantce, jaka powstaje jest 92% wody, 8% białko, czyli ściek z tej produkcji zawiera zaledwie 0,06% tłuszczu a najgorszym elementem dla Waszej oczyszczalni jest tłuszcz, który powstawał przy produkcji smalcu.

Zdaję sobie sprawę z tego, że ten ściek jest bardzo Państwu potrzebny, żeby oczyszczalnia dobrze funkcjonowała. Nie chcemy zrzucić ścieków za darmo, ale mamy pewne wyliczenia jak by to miało wyglądać, by nie budować własnej oczyszczalni. Te wpływy do budżetu gminy są dzisiaj na poziomie 900 tys. zł. Jak byśmy doszli do poziomu 160 tys. m³ ścieków, czyli według umowy nie dużo więcej, bo dzisiaj mamy 144 tys. m³ rocznie a Państwo by nam ten ściek zaakceptowali na tych naszych wyliczeniach, to i tak Gmina otrzyma podobną kwotę. Według badań ekstrakt eterowy macie Państwo 50 mm/l, w niektórych badaniach mamy góra 35 mm/l, ale też potrafimy osiągnąć 9 mm/l, co daje nam możliwość pominięcia oczyszczalni ścieków. Zawiesina ogólna 150 a mamy nieraz na poziomie 60 – 80. Te najbardziej agresywne ChZT – y i BZT – y to jest zapotrzebowanie na tlen, co w oczyszczalni najwięcej kosztuje. Według umowy BZT jest 1500 a już podczyściliśmy ściek do 480 czyli do 1/3 natomiast ChZT jest 700 a my możemy już osiągnąć 520 czy nawet 200, czyli średnio 50%. Czyli Państwa koszty oczyszczania na dzisiaj naszego ścieku zmalały a od ponad roku wywozimy jeszcze ścieki do Buczka. Jeśli byśmy już wybudowali oczyszczalnię i pominieli gminną oczyszczalnię to nasz koszt zrzutu ścieków byłby na poziomie 72 tys. zł rocznie tj. około 6 tys. zł miesięcznie a dzisiaj płacimy 900 tys. zł rocznie.

Chcemy współpracować, przyjmować ludzi do pracy, Firma jest stabilna, integrujemy się ze środowiskiem i nie chcemy budżetu gminnego obniżać. Teraz jest faza rozruchu, ale jeżeli byśmy zwiększyli ilość ścieków z 144 tys. m³ na 160 tys. m³ to przy naszej proponowanej cenie 5 – 5,5 zł za m³ Gmina ma podobny wpływ, a JAGR nie wchodzi w inwestycję budowy kolejnego członu swojej oczyszczalni.

Pani Przewodnicząca Rady – rozumiem, że JAGR nie wchodzi w budowę oczyszczalni a te pieniądze pozwolą Firmie na nową inwestycję związaną z produkcją?

Pan Andrzej Wyżlic Dyrektor Firmy JAGR – dzisiaj jak pobudowaliśmy halę, do obejrzenia której Państwa serdecznie zapraszam, już widać, że jest ona za mała, bo to ma być duży asortyment, to ma być twaróg we wiaderkach nie do bezpośredniej sprzedaży w sklepach. Rozmawiamy z dużą siecią, czekamy na wyniki. Oczekujemy pomocy by móc dalej współpracować. Chciałbym, żeby był to dialog w celu wypracowania kompromisu. Proszę o dyskusję i pytania.

Radny Pan Tomasz Michalak – jakie są możliwości oczyszczalni na chwilę obecną?

Pan Wójt Gminy – mamy niedobór na oczyszczalni ok. 45%. Dobowo przyjmujemy około 650 – 670 m³ ścieków a przygotowana jest na przyjęcie 1050 – 1100 m³, dlatego nasze działania są ukierunkowane na rozbudowę sieci kanalizacyjnej. Wybudowaliśmy sieć na części Bzowa a w budżecie są zaplanowane środki na projekty sieci kanalizacyjnych, aby można było uruchomić środki na budowę kanalizacji w kolejnych miejscowościach i doprowadzić do skanalizowania Gminy, w co najmniej 90% oraz uzyskać taką ilość

ścieków, abyśmy za 4 lata nie musieli oddawać pieniędzy do Urzędu Marszałkowskiego za niewykonanie planu zrzutu ścieków.

Pan Andrzej Wyźlic Dyrektor Firmy JAGR – dzisiaj, kiedy wywozimy ścieki do Buczka, dzięki czemu obniżyliśmy parametry, to możemy wnioskować o obniżenie ceny. Ściek smalcowy już nie wchodzi do gminnej oczyszczalni, bo Buczek robi z tego energię, więc skoro Państwo macie mniejsze koszty oczyszczania ścieków, to sądzę, że możemy uzyskać bonifikatę. Chcemy zwiększyć ilość ścieków, Państwo przy tych niskich parametrach i tak macie niższe koszty, a ja w imieniu Właściciela Firmy proszę o wspólne wypracowanie stanowiska. Pokazując z naszej strony uczciwość, nie prosiliśmy dotąd o obniżenie ceny ze względu na lepszą jakość. Teraz działa linia twarogowa, jeszcze jest w fazie rozruchu, z tego powstanie dużo ścieków a rachunek ekonomiczny mówi, że w tym wypadku nie jesteśmy w stanie płacić więcej do Gminy. Skorzystamy ze środków unijnych i będziemy budowali kolejny człon, by pominąć oczyszczalnię gminną. Jestem gotowy udzielić wszelkich wyjaśnień i odpowiedzieć na Państwa pytania.

Radny Pan Damian Drzymalski – ile docelowo przewidzianych jest osób do zatrudnienia w związku z linia twarogową?

Pan Andrzej Wyźlic Dyrektor Firmy JAGR – pamiętam czasy, kiedy w Firmie pracowało 450 osób. Dzisiaj pracuje 360. Przewiduje się, że będzie pracowało około 8 osób na jedną zmianę, tak więc licząc cztery zmiany to daje nam 32 osoby. Korzystamy z różnych form zatrudnienia, jakie oferuje Urząd Pracy.

Właściciel Firmy nie chce kosztem ścieków zrekompensować kosztów poniesionych na uruchomienie nowej linii. Jeżeli ściek będzie w większej ilości a cena na tym samym poziomie, to wiadomo, że Właściciel będzie szukał oszczędności. Tak jak widzicie Państwo cały Szpital jest w solarach, tak też nasza Firma pracuje nad odzyskaniem energii z pary, która uchodzi z kominów. Jest w tym zakresie program unijny, jest Firma, która to wykonuje. Ściek ze smalcowni ma powyżej 80 °C, Buczek będzie zadowolony z 70 °C a my odzyskamy część kosztów związanych z olejem opałowym. Na naszych kominach jest temperatura około 200 °C i chcemy odzyskać to ciepło do podgrzania wody do mycia urządzeń. Ten asortyment wymaga ciągłego mycia urządzeń, stąd taka duża ilość ścieku, ale nie jest to ściek uciążliwy, tylko prawie woda. Ściek smalcowy faktycznie jest uciążliwy. Tak więc zwracam się do Państwa z tą prośbą. Znamy się od wielu lat, wydaje mi się, że jestem wiarygodny. JAGR to Firma rodzinna, Prezesem jest Pan Jan Grabiński, Wiceprezesem Pani Anna Grabińska, na innych stanowiskach zatrudnieni są zięciowie, wnuki. Firma ta na pewno jeszcze długo będzie tutaj funkcjonować. Będę się bardzo cieszyć, jeśli uda się wypracować korzystne dla Firmy i Gminy rozwiązanie.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – rozumiem, że docelowo na to być ścieków miesięcznie?

Pan Andrzej Wyźlic Dyrektor Firmy JAGR – dzisiaj mamy 12 tyś.m³ miesięcznie limitu a chcemy mieć 18 tyś.m³, więc kiedy pomnożymy przez proponowaną cenę to rocznie wyjdzie podobna kwota dochodu, czyli między 800 a 900 tyś.zł. Obecna cena ścieków przemysłowych to 8,53 zł netto, kwota do budżetu za rok 2015 to 873 437,88 zł.

Pan Wójt Gminy – dzisiaj na pewno nie można oczekiwać zajęcia przez nas stanowiska, trzeba to wszystko przeanalizować, przedyskutować, by móc wypracować wspólne stanowisko.

Pan Andrzej Wyźlic Dyrektor Firmy JAGR – Firma chce się rozwijać, ma w perspektywie szerokie plany. W grę wchodzi współpraca z rynkiem wschodnim, chińskim, co wiąże się ze zwiększeniem produkcji.

Pani Przewodnicząca Rady – jeśli Firma się rozwija to i Gmina ma z tego korzyści w postaci podatków oraz miejsc pracy dla swoich mieszkańców. Tak więc na pewno te elementy trzeba wziąć pod uwagę.

Pan Andrzej Wyźlic Dyrektor Firmy JAGR – specyfika pracy w JAGR pozwala zatrudniać również pracowników o niskich kwalifikacjach, a co ważne również kobiety.

Rady Pan Zenon Ferenc – czy po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej w całej Gminie oczyszczalnia będzie w stanie przyjąć te ścieki?

Pan Wójt Gminy – oczywiście, że tak. Na dzień dzisiejszy chodzi tylko jeden reaktor, dwa są obniżone.
Radny Pan Tomasz Michalak – jest więc sens zwiększania ilości ścieków, by efekt wykorzystania oczyszczalni był na poziomie około 98% . Znam tutejsze środowisko i obawiam się reakcji społeczeństwa na obniżkę ceny ścieków przemysłowych. Będzie zarzut, że robimy to pod kogoś a nie dla ludzi, więc aby była jakaś logika tego wszystkiego, trzeba to wytłumaczyć ludziom i zrobić to w sposób na tyle komunikatywny, żeby społeczeństwo to zrozumiało. Dlatego przestrzegam przed komunikowaniem się z prasą. Chodzi o to, że jeżeli mamy zabezpieczone moce przerobowe to trzeba to społeczeństwu pokazać. Jeśli tych mocy przerobowych nie odbierze Firma JAGR, bo postawi swoją oczyszczalnię, to musimy wiedzieć, z jakimi konsekwencjami będziemy się borykać z tytułu niewykorzystania środków, które zostały nam dane, bo tyle ścieków bytowych nie wprowadzimy do oczyszczalni. Trzeba społeczeństwu wytłumaczyć skąd się bierze ta a nie inna decyzja. Dzisiaj sprawa ta jest bardzo poważna, bo chodzi o współpracę a po drugie, jeżeli chcemy budować wizerunek Gminy przez pryzmat firm, które już istnieją, przez pryzmat faktu, że na naszym terenie chcemy stworzyć podstrefę ekonomiczną, o którą zabiegaliśmy a która w pierwszej wersji nie wyszła, to musimy pokazać również tym potencjalnym przyszłym firmom, że umiemy i chcemy współpracować. To będzie nasza karta przetargowa przy negocjacjach z tymi firmami, które będą chciały ewentualnie tutaj, na tym terenie się rozwijać. Dlatego myślę, że temat ten wymaga z naszej strony dużej delikatności, pragmatyzmu, tak więc apeluję o powściągliwość, abyśmy mogli się nad tym głęboko zastanowić. Na dzisiaj przyjmujemy to do wiadomości i mamy świadomość jak ważna jest dla naszego środowiska ta Firma.

Pan Andrzej Wyzlic Dyrektor Firmy JAGR – chciałbym przypomnieć, że odnowiliśmy z Państwem umowę w 2013 r. o określonych parametrach a już w listopadzie tego roku wywoziliśmy odpad ze smalcu do Buczka, tak więc te parametry utrzymywaliśmy bardzo wysokie. Stąd też Właściciel już wtedy mógł wystąpić o zmianę umowy. Otrzymywaliście Państwo lepszą jakość ścieków, więc logiczny był wniosek o lepszą cenę. Nie robiliśmy tego do momentu, kiedy zobaczyliśmy ile będzie tego ścieku nieagresywnego i ile będzie kosztował nas zrzut ścieków do własnej oczyszczalni. Wyliczono nam, że będzie to koszt około 6 tys. zł miesięcznie. Inwestycja kosztowałaby nas 4 mln. zł, z tego 60% ze środków unijnych, więc po 4 latach ta inwestycja by się nam zwróciła. Stąd raz jeszcze proszę o pozytywną decyzję.

Pani Przewodnicząca Rady – dziękuję za przekazane informacje, myślę, że niedługo, korzystając z zaproszenia spotkamy się na terenie Państwa zakładu, tak jak to już bywało w latach poprzednich. Sądzę, że jest to dobry pomysł, by spokojnie porozmawiać również na temat współpracy z przedsiębiorcami w zakresie warsztatów edukacyjnych dla młodzieży. Proponuję, aby tę sprawę skierować do przedyskutowania na komisjach w miesiącu lutym, w celu wypracowania decyzji i podjęcia stosownych działań.

Ad.2

Radni przeanalizowali projekty uchwał, które będą przedmiotem obrad XVII sesji Rady Gminy:

1) projekt uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Gminy na 2016 r.

Główna Księgowa Pani Kamilla Prabucka powiedziała, że Radni otrzymali zmiany do projektu budżetu na 2016 r. i prosi o pytania w tym zakresie, jeszcze zanim zaczną omawiać całościowo projekt budżetu.

Radny Pan Damian Drzymalski – w dz. 710 § 4610 koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego zwiększono o 15 000 zł . Jak to jest kwotowo podzielone między postępowanie sądowe a prokuratorskie?

Pani Główna Księgowa – jest jedna faktura z grudnia ubiegłego roku, ale jest płatna w styczniu 2016 r. W 2015 r. mieliśmy zaplanowane w budżecie wydatki na obsługę sprawy sądowej z Firmą Prasbet. W związku z tym, że dotyczy to miesiąca grudnia a płatna jest w styczniu 2016 r. i jest to kwota 5 900 zł to musieliśmy

wprowadzić ten paragraf. Zaplanowaliśmy więcej środków, bo nie wiemy na dzień dzisiejszy czy będzie jeszcze jakaś konieczność w tym zakresie.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – czy zaplanowane środki na tzw. Budkę Napoleona w kwocie 12 000 zł zmieszczą się w kosztach remontu?

Pan Wójt Gminy – remont ten nie jest wpisany w zadania inwestycyjne, czekamy na ocenę konserwatora zabytków, wówczas przedstawimy ewentualnie propozycję uzupełniania tych środków.

Radny Pan Damian Drzymalski – na remont Domu Strażaka w Warlubiu zaplanowano kwotę 100 000 zł, na co konkretnie przeznaczona jest ta kwota?

Pan Wójt Gminy – generalnie chodzi o remont pomieszczeń sanitarnych i sieci kanalizacyjnej, z drożnością, której od wielu lat są problemy. Ponadto planuje się częściową wymianę grzejników. Ma być przygotowane pomieszczenia dla Koła Gospodyń Wiejskich, bo spośród wszystkich KGW w Gminie tylko Warlubie nie ma swojego pomieszczenia. Na dużej sali będzie zamontowana klimatyzacja i nowe oświetlenie. Ma być urządzona nowa szatnia i powiększona kuchnia a w kotłowni wygospodarowane pomieszczenia socjalno – techniczne.

Pani Główna Księgowa – czy jak JAGR będzie odprowadzał więcej ścieków to Zakład Usług Komunalnych będzie miał większe koszty?

Pan Wójt Gminy – jest to kwestia zagospodarowania urządzeń, które na dzień dzisiejszy nie są w pełni wykorzystane.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – pozostaje pytanie o czystość tych ścieków, czy rzeczywiście takie są. Dlaczego z JAGR – u wychodzą czyste ścieki a do oczyszczalni trafiają ponad normatywne?

Pan Wójt Gminy – trzeba brać pod uwagę to, że na terenie Warlubia pracują dwie firmy: JAGR i POLMLEK – dawniej MASMAL, chociaż ten ostatni już nie prowadzi produkcji. Nigdy ta Firma nie miała podczyszczalni chociaż wielokrotnie o to apelowaliśmy, mieli tylko zamontowane separatory. Byliśmy na kontrolach. Wyciągane były setki kilogramów smalcu. Na dzień dzisiejszy nie mają zawieszonych działalności, więc produkcja może ruszyć w każdej chwili. W ostatnich trzech, czterech miesiącach średnio dwa – trzy razy w tygodniu bywam na oczyszczalni, nie było informacji o obciążeniach, które mogą powodować konieczność zwiększenia pracy dmuchaw napowietrzających ścieki. Pojawiały się zabarwienia, ale wtedy pobierane były, niezależnie od siebie zalakowane próby do badania, które wykazały, że zabarwienie i zawiesiny nie miały odniesienia do obciążeń czynnych.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – czy ta cena za ścieki będzie dotyczyć wszystkich przedsiębiorstw?

Pan Wójt Gminy – nie, dlatego trzeba to rozpatrzyć i dokładnie przeanalizować. Zanim podejmiecie Państwo dyskusję i wypracujecie decyzję, jakakolwiek będzie, Radca Prawny opracuje system informacji, którą Państwu przekażę. Jest możliwość wyłączenia określonych firm, które np. uzyskują tylko ścieki bytowe. Tak więc dla jednego wnioskodawcy można obniżyć cenę ścieków.

Pani Przewodnicząca Rady – przygotujemy informację na temat firm funkcjonujących na terenie naszej Gminy, produkujących ścieki przemysłowe, a następnie poszczególne komisje przeanalizują te sprawę i wypracują swoje stanowisko.

Radny Pan Damian Drzymalski – czy zaplanowana modernizacja budynku komunalnego – dawniej dworzec PKP dotyczy kompleksowego remontu?

Pan Wójt Gminy – dotyczy to zabezpieczenia środków finansowych, na wykonanie woli samorządu do przejęcia tego budynku od PKP. Po przyjęciu budżetu gminy będziemy występować do PKP o bezpłatne przekazanie pokazując wynik fakturowy wszystkich zadań, które wykonał ZUK na polepszenie stanu tego obiektu, na zabezpieczenie poczekalni dla pasażerów. Jest to najbrzydszy budynek w całej gminie. W związku z powyższym ideą byłoby przejąć go bezpłatnie, przeznaczyć środki finansowe z budżetu na przeprowadzenie remontu, w tym m.in. urządzenie poczekalni dla pasażerów. Należy też pomyśleć o

przeznaczeniu niewykorzystanych do tej pory pomieszczeniach. Sądzę, że najlepszym rozwiązaniem będą lokale mieszkalne, które potem przeznaczylibyśmy do sprzedaży, pozostawiając sobie dwa ruchome lokale mieszkalne, by być uczestnikiem wspólnoty mieszkaniowej i mieć nad tym budynkiem nadzór. Zanim więc wydamy przysłowiową złotówkę, chcemy w całości dysponować tym majątkiem. Chcemy wykazać wolę, że jesteśmy gotowi, by działać w tym kierunku.

Radny Pan Zenon Ferenc – rozumiem, że pieniądze zainwestujemy dopiero jak budynek będzie gminnym, bo nie ma sensu wydatkować środków dopóki PKP nie przekaze Gminie tego budynku.

Pan Wójt Gminy – zobaczymy jakie będą rezultaty tej korespondencji, po sesji będę występował do PKP o przekazanie budynku. Na bieżąco będę Państwa informował w tej sprawie. Na pewno nie będziemy remontować budynku, dopóki nie przejdzie on na mienie gminne. W dotychczasowej umowie, jako administratorzy mamy wpisane, że wykonujemy drobne naprawy.

Pani Główna Księgową – przechodząc do projektu budżetu to po stronie dochodów jest zaplanowana kwota 21 242 912 zł w tym dochody bieżące 21 042 912 zł i dochody majątkowe 200 000 zł z tego 150 000 zł z dotacji i 50 000 zł ze sprzedaży majątku. Największe dochody stanowi subwencja w kwocie 9 561 197 zł w tym subwencja oświatowa 6 251 017 zł i subwencja wyrównawcza 3 310 180 zł. Wydatki stanowią kwotę 22 944 357 zł, w tym: wydatki majątkowe 2 250 000 zł, wydatki bieżące 20 694 357 zł, w tym: dotacje 927 150 zł, wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane 10 376 033 zł, na obsługę długu 100 000 zł, rezerwa budżetu 82 898 zł w tym: rezerwa ogólna 31 898 zł i rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe 51 000 zł. Planowany deficyt budżetowy wynosi 1 701 445 zł. Ustala się źródła pokrycia deficytu budżetowego - emisja obligacji na kwotę 1 701 445 zł. Plan przychodów i rozchodów gminy na rok 2016 to: przychody w kwocie 2 268 400 zł., rozchody w kwocie 566 955 zł, na które składa się wykup obligacji wyemitowanych w 2015 r. 3 000 000 zł i 266 955 zł spłata wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Ustala się limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych na: sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1 500 000 zł, sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1 701 445 zł, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek w wysokości 566 955 zł.

W poszczególnych działach dochody przedstawiają się następująco:

- w dziale 010 – Rolnictwo łowiectwo – zaplanowano dochody w wysokości 4 500 zł z dzierżaw za obwody łowieckie.
- w dziale 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę – zaplanowano 554 726 zł.
- w dziale 600 – Transport i łączność zaplanowano łącznie 150 000 zł.
- w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa – łączne dochody zaplanowano w wysokości 170 000 zł.
- w dziale 710 – Działalność usługowa - zaplanowano 2 000 zł z dotacji z budżetu państwa na zadania realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej na odnowę miejsc pamięci narodowej.
- w dziale 750 – Administracja publiczna – łączne dochody zaplanowano w kwocie 158 410 zł.
- w dziale 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – dochody w kwocie 2 344 zł są dotacją na prowadzenie rejestru wyborców.
- w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem zaplanowano łącznie 4 869 900 zł.
- w dziale 758 – Różne rozliczenia – zaplanowano dochody łącznie w kwocie 9 571 197 zł, jako subwencje i wpływy z pozostałych odsetek,
- w dziale 801 - Oświata i wychowanie – zaplanowano łącznie 198 000 zł.
- w dziale 852 – Pomoc społeczna – dochody łącznie to 3 060 900 zł.
- w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zaplanowano 2 500 935 zł.

Ogółem w budżecie na 2016 rok zaplanowano dochody w kwocie 21 242 912 zł.

Wpływy z podatków i opłat ustalonych i pobieranych na podstawie odrębnych ustaw to 5 787 141 zł, w tym: podatek rolny – 560 000 zł, podatek leśny – 297 500 zł, podatek od nieruchomości – 1 460 000 zł, podatek od środków transportowych – 80 000 zł, podatek od spadków i darowizn – 9 000 zł, podatek opłacony w formie karty podatkowej od działalności – 200 zł, opłata targowa – 1 500 zł, opłata skarbową – 20 000 zł, podatek od czynności cywilno prawnych – 70 200 zł, wpływy z usług - 2 375 741 zł, opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu – 93 000 zł, wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jst na podstawie odrębnych ustaw – 820 000 zł.

Wydatki stanowią łącznie 22 944 357 zł, według klasyfikacji budżetowej są to:

- w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo ogółem zaplanowano kwotę 257 000 zł. jako środki na inwestycje w kwocie 230 000 zł zaplanowano modernizację hydroforni w Lipinkach – 50 000 zł, wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Komorsk - Kurzejewo - 30 000 zł , wykup gruntów pod poszerzenie drogi do Zespołu Szkół – 50 000 zł oraz wykup gruntów pod boisko treningowe przy Zespole Szkół – 100 000 zł.
- w dziale 020 - Leśnictwo – na wynagrodzenia bezosobowe za dokonywanie szacunków przez leśnika zaplanowano łącznie 6 432 zł,
- w dziale 400 - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię, gaz i wodę – zaplanowano łącznie 522 949 zł,
- w dziale 600 – Transport i łączność zaplanowano łącznie 1 101 007 zł,
- w dziale 630 – Turystyka – zaplanowano wydatki w kwocie 50 000 zł jest to inwestycja dotycząca modernizacji infrastruktury obiektowej i instalacyjnej w miejscowości Rybno,
- w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa – zaplanowano wydatki w kwocie 468 904 zł,
- w dziale 710 –Działalność usługowa łącznie zaplanowano 38 000 zł,
- w dziale 720 – Informatyka – zaplanowano wydatki 17 441 zł,
- w dziale 750 – Administracja publiczna łącznie zaplanowano 2 163 449 zł,
- w dziale 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli, ochrony prawa oraz sądownictwa – na prowadzenie rejestru wyborców zaplanowano 2 344 zł,
- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – zaplanowano łącznie 132 500 zł,
- w dziale 757 - Obsługa długu publicznego – przeznaczono 100 000 zł,
- w dziale 758 - Różne rozliczenia – rezerwy zaplanowano łącznie 82 898 zł,
- w dziale 801 – Oświata i wychowanie – zaplanowano łącznie 8 514 550 zł,
- w dziale 851 - Ochrona zdrowia – 569 200 zł,
- w dziale 852 - Pomoc społeczna – zaplanowano łącznie 4 105 152 zł,
- w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza - 146 384 zł,
- w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 737 600 zł.

Łączne wydatki ujęte w planie budżetu na 2016 rok wynoszą 22 944 357 zł. Deficyt budżetu gminy wynosi 1 701 445 zł.

Dyskusja:

Radny Eugeniusz Ratański – czy w budżecie jest uwzględniony ewentualny zwrot podatku vat?

Pani Główna Księgowa – nie jest ujęty, chcieliśmy przyjąć budżet tak jak był przygotowany w projekcie, dlatego wprowadzimy go później.

Pan Wójt Gminy – zwrot podatku vat jest gwarantowany na 101 % z tym, że zostało to cofnięte do ponownego rozpatrzenia.

Pani Główna Księgowa – Dyrektor Izby Skarbowej cofnął do ponownego rozpatrzenia do Urzędu Skarbowego. Zmieniło się orzecznictwo i zlecono Naczelnikowi powtórne przeanalizowanie sprawy.

Pan Wójt Gminy – orzecznictwo jest gwarantowane natomiast Urząd Skarbowy w Świeciu musi przeprowadzić ponowne postępowanie.

Pani Główna Księgowa – poza tym, po wykonaniu budżetu 2015 r. i po wszystkich sprawozdaniach, czyli po 22 lutym, będzie można wprowadzić do budżetu wolne środki, wtedy zmniejszy się deficyt i będzie można wprowadzać inne zmiany.

Radna Pani Maria Mazur – w dziale 600 transport i łączność jest wpisana kwota 60 000 zł na modernizację chodnika, o jaki chodnik chodzi?

Pan Wójt Gminy – dotyczy to chodników na Osiedlu w Warlubiu w zakresie ich poszerzenia dla stworzenia miejsc parkingowych i zwiększenia bezpieczeństwa.

Radny Pan Tomasz Michalak – czy przy modernizacji Domu Strażaka przewidziany jest w perspektywie remont sufitu na sali. Chodzi o to, że jak są imprezy to ciepłe powietrze, które unosi się do góry powoduje, że z tych membran akustycznych zaczyna coś odpadać. Myślę, że należałoby u góry rozłożyć folię par ochronną, co zahamowałoby proces odpadania a z drugiej strony umożliwiłoby przepływ akustyki.

Radna Pani Maria Mazur – czy szatnia będzie też powiększona?

Pan Wójt Gminy – będzie większa i w innym miejscu.

Innych głosów w dyskusji nad projektem budżetu gminy na 2016 r. nie było, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała go pod głosowanie. W wyniku głosowania projekt budżetu na 2016 rok został zaopiniowany pozytywnie przy 15 głosach „za” w obecności 15 radnych.

2) projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 - 2027

Główna Księgowa Pani Kamilla Prabucka przedyskutowała Radnym zmiany, jakie były konieczne do wprowadzenia w stosunku do projektu wieloletniej prognozy finansowej, jaką Radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Dodała, że wyniknęły one głównie z błędnie wprowadzonych kwot przy przepisywaniu tabel.

Planowane dochody wynoszą 21 242 912 zł, w tym: bieżące 21 042 912 zł a majątkowe 200 000 zł. Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych 2 200 000 zł, dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych – 70 000 zł, podatki i opłaty – 3 448 400 zł, w tym podatek od nieruchomości – 1 460 000 zł, z subwencji ogólnej – 9 561 197 zł, z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące – 3 120 944 zł, ze sprzedaży majątku 50 000 zł i z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje 150 000 zł.

Planowane wydatki w kwocie 22 944 357 zł, dzielą się na bieżące 20 694 357 zł i majątkowe 2 250 000 zł. Wynik budżetu to -1 701 445 zł, przychody budżetu 2 268 400 zł, kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych 2 268 400 zł, w tym na pokrycie deficytu budżetu 1 701 445 zł. Rozchody budżetu – 566 955 zł, planowana kwota długu 6 589 888,75 zł, różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi 348 555 zł. Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok – 3,14%. Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan trzech kwartałów roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z trzech poprzednich lat) – 6,14%.

Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z trzech poprzednich lat) – 6,09%.

Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy 14 200,23 zł.

Na zadania inwestycyjne realizowane z programów współfinansowanych ze środków unijnych o wartości 950 000 zł, objęto limitem wydatki w kwocie 950 000 zł pn. „Przebudowa drogi nr 032011C w miejscowości Wielki Komorsk o dł. 2150 m.” – planowany koszt tej inwestycji wynosi 950 000,00 zł. Wykonanie inwestycji planuje się przy współfinansowaniu ze środków europejskich z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020. Limitem na rok 2016 objęto wydatki w kwocie 13 000,00 zł ze środków własnych dotyczące sporządzenia projektu ww. inwestycji.

Na zadania bieżące o wartości 367 291,69 zł, w latach 2016 - 2020 objęto limitem wydatki w kwocie 127 430,93 zł. z tego w latach: 2016 - 71 208,36 zł, 2017 - 14 200,23 zł, 2018 - 14 200,23 zł, 2019 - 14 200,23 zł, 2020 - 13 621,88 zł.

Na poprawę jakości i efektywności oświetlenia drogowego, ujęte ogólne nakłady finansowe w kwocie 295 306,22 zł, objęto limitem na 2015 r. do 2016 r. wydatki w wysokości 57 008,13 zł.

Na przedsięwzięcie z projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa kujawsko - pomorskiego”, gdzie liderem jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, planowany wkład gminy na okres kolejnych lat wynosi łącznie 34 700,21 zł. Limitem na 2016 r. do 2020 r. ujęto wydatki w wysokości 34 121,87 zł.

Na przedsięwzięcie z projektu pn. „Realizacja systemu innowacyjnej edukacji w województwie kujawsko - pomorskim poprzez zbudowanie systemu dystrybucji treści edukacyjnych” gdzie liderem jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, planowany wkład gminy na okres kolejnych lat wynosi łącznie 8 759,93 zł. Limitem na 2016 r. do 2020 r. ujęto wydatki w wysokości 7 775,60 zł.

Na przedsięwzięcie z projektu pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza”, gdzie liderem projektu jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, planowany wkład gminy na okres kolejnych lat wynosi łącznie 28 525,33 zł. Limitem na 2016 r. do 2020 r. ujęto wydatki w wysokości 28 525,33 zł.

Dyskusja:

Radny Pan Zenon Ferenc – droga tzw. Kozłowiec leży również na terenie sołectwa Warlubie, a wszystko przypisuje się do sołectwa Wielki Komorsk.

Radna Pani Maria Mazur – w ubiegłym roku w budżecie mieliśmy przyjęte zadanie związane z budową przedszkola w Warlubiu, dlaczego w tym roku nie ma tego zadania?

Pan Wójt Gminy – zadanie rządowe w tym zakresie przesunięto na 2019 r., więc my również przesunęliśmy realizację tego zadania i nie przyjęliśmy tego do realizacji w tym roku. Po pierwszym kwartale Starosta chce się spotkać z Radnymi w sprawie ewentualnego zagospodarowania przestrzeni naszego istniejącego przedszkola i ewentualnej decyzji naszego samorządu, co do tego, czy przy uzyskaniu dotacji jesteśmy w stanie wybudować coś nowego, czy pozostajemy przy tym, co jest.

Radna Pani Maria Mazur – czy przedszkole w Wielkim Komorsku, którego rozbudowa jest planowana w 2016 r. będzie mogło służyć dzieciom dłużej niż 5 godzin.

Pan Wójt Gminy – jeśli Pani Dyrektor zapewni środki finansowe to tak, bo po rozbudowie przestrzennie obiekt jak najbardziej wypełnia wszystkie oczekiwania. Tak samo oddział przedszkolny może funkcjonować w Lipinkach. Jeśli zabraknie miejsca w jednym przedszkolu to Wójt może wskazać wolne miejsce w innym przedszkolu na terenie gminy lub poza gminą, ale wówczas jest też przeniesiona dotacja na to dziecko. Tak więc Pani Dyrektor musi przedstawić jakiś program realizacyjny, program działania.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – czy plan rozbudowy przedszkola w Wielkim Komorsku przewiduje tam kuchnię?

Pan Wójt Gminy – jedzenie jest dowożone z Warlubia, ale nie jest to przeszkodą w tym by funkcjonowało tam przedszkole.

Pan Tomasz Michalak – w kwestii spotkania ze Starostą. W ubiegłym roku miałem przyjemność rozmawiać na temat rozwoju przestrzeni i dalszego rozwoju Ośrodka Szkolno – Wychowawczego. Rozmawialiśmy również o tej koncepcji w listopadzie czy grudniu. Pan Starosta rozmawiał też z Panem Wójtem. Czy w tej kwestii Pan Starosta kontaktował się z Panem Wójtem, by umówić się na spotkanie. Otrzymałem zapewnienie od Wicestarosty, że takie spotkanie w najbliższym czasie będzie miało miejsce, by przyspieszyć ten proces, bo ma świadomość tego, że Ośrodek potrzebuje przestrzeni, a Gmina potrzebuje obiektu z prawdziwego zdarzenia. Jest skłonny zaproponować pewne rozwiązania finansowe, takie, aby Gmina Warlubie pozyskując środki również od Powiatu Świeckiego miała fundusze środki na to, aby pobudować nowy obiekt. Miałem też informację, że Gmina Warlubie w tych fizekach projektowych tę inwestycję też zgłaszała, tak więc wszystkie strony są bardzo zainteresowane dążeniem do wspólnych rozwiązań.

Pan Wójt Gminy – będę dzwonił do Pana Starosty, by umówić się na spotkanie i rozmowę. Jakie by nie było rozwiązanie to i tak Gminie Warlubie pozostanie najwięcej do zrobienia. Starostwo przejmie gotowy obiekt a Gmina będzie musiała robić wszystko od początku.

Pan Zenon Ferenc – jak wygląda dokumentacja przedszkola w Wielkim Komorsku, chyba brakowało jakichś dokumentów?

Pan Wójt Gminy – niczego nie brakowało. Procedura postępowania w sprawie uwarunkowań środowiskowych zastała zakończona i zostało wszczęte i jest w trakcie realizacji postępowanie w sprawie decyzji celu publicznego, gdzie decyzję wydaje Wójt Gminy. Po wydaniu tej decyzji składamy wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, sądzę, że będzie to połowa lutego. Sprawy merytoryczne są zamknięte.

Pan Radny Damian Drzymalski – pytanie odnośnie budżetu na ten rok. Nie ma w nim zabezpieczonych środków na tablice z numerami nieruchomości. Czy będą później zabezpieczone te pieniądze z wolnych środków?

Pan Główna Księgowa – to jest traktowane jak usługa i nie wchodzi w inwestycje. Na podstawie faktury będziemy płacić ze środków bieżących.

Radna Pani Maria Mazur – czy do sesji jest możliwość uzyskania informacji, co do ilości miejsc przedszkolnych na 8 godzin w Wielkim Komorsku?

Pan Wójt Gminy – o taką informację trzeba poprosić Panią Dyrektor.

Radna Pani Maria Mazur – czy jako Radni możemy wystąpić o taką informację?

Pan Wójt Gminy – mogę poprosić Panią Dyrektor na sesje lub na Komisję.

Radna Pani Maria Mazur – przeznaczając w budżecie kwotę 290 000 zł na przedszkole w Wielkim Komorsku chcę wiedzieć czy tam przewiduje się jakieś miejsca na ponad 8 godzin. Czy będą środki dla pedagogów i na funkcjonowanie?

Pan Wójt Gminy – wolne miejsca będą tylko tryb pracy będzie wtedy inny. To jest inwestycja w sensie materialnym, czyli wybudowanie i otwarcie. Natomiast merytorycznie Pani Dyrektor według określonych swoich planów albo będzie wnioskować o zwiększenie środków, bo jest potrzeba by dzieci zostawały dłużej albo nie. W budżecie są środki na bieżącą pracę szkoły i oddziału przedszkolnego.

Radna Pani Maria Mazur – to z tego wychodzi, że do 2019 roku, czyli do końca naszej kadencji nie będzie przedszkola?

Pan Wójt Gminy – tak nie będzie, jest zmiana w zakresie posyłania dzieci do przedszkola i my tutaj z Panem Kierownikiem analizując potrzebę w Warlubiu nie widzimy trudności przyjęcia 100% według roczników.

Radna Pani Maria Mazur – chodzi mi o to, żeby małe dzieci były więcej niż 5 godzin w przedszkolu, aby matki mogły pracować. Na pewno byłoby dużo chętnych.

Pan Wójt Gminy – to trzeba poprosić Dyrektorów Szkół, aby zabezpieczyli na to środki finansowe. Zapotrzebowanie jest mniejsze ze względu na to, że nie ma obowiązku sześciolatków i nie wiemy jak wyjdzie perspektywa tego roku, więc może się okazać, że zatrudnienie dodatkowych pracowników będzie bezcelowe.

Radna Pani Maria Mazur – gdyby taka możliwość była to po dobrym nagłośnieniu i przeprowadzeniu naboru na pewno byłoby sporo chętnych.

Pan Wójt Gminy – dlatego są wywieszone informacje by rodzice do końca kwietnia zapisywali dzieci do oddziałów przedszkolnych.

Radna Pani Maria Mazur – ale cały czas funkcjonuje to w cyklu pięciogodzinnym, więc trzeba dać mieszkańcom sygnał, że taka możliwość będzie, jeśli będą chętni.

Pan Tomasz Wiśniewski Kierownik SAPO – oddział przedszkolny a przedszkole to jest wielka różnica. Oddział przedszkolny funkcjonuje do 6 godzin. Przedszkole, jako jednostka organizacyjna może funkcjonować 8 i więcej godzin. W tej chwili w naszej strukturze organizacyjnej mamy tylko oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, a więc do 6 godzin. Nie mamy pełnowymiarowego przedszkola, więc jeśli Pani pyta o Wielki Komorsk to mogę już dziś odpowiedzieć, że nie ma możliwości by oddział przedszkolny funkcjonował tam 8 godzin. Mamy budżet tak skonstruowany, że jest tam przewidziany oddział przedszkolny. Godziny popołudniowe można zabezpieczyć, ale nie w ramach przedszkola, tylko ze środków budżetu gminy. Dotacja przedszkolna, jaką dostajemy od Państwa na oddziały przedszkolne nie pokryje tych kosztów. Rocznik 2016, dzięki hojności Rządu ma możliwość pozostania drugi rok w oddziale przedszkolnym a wiadomo mi, że 90% rocznika zostaje a dotacja jest dla dzieci od 2,5 do 5 lat, więc rocznik sześciolatków Gmina będzie płacić ze swojego budżetu. Tak więc w tym roku jest kumulacja i ze względu na ograniczoną ilość miejsc w każdym jednym oddziale, poza Lipinkami skutkuje tym, że możemy nawet nie mieć naboru trzylatków. Będzie kumulacja sześciolatków obecnych, pięciolatków, które przyjdą i pięciolatków obecnych czterolatków. Tak więc dopiero w przyszłym roku zwolni się po jednej sali na trzylatki, które w przyszłym roku od 1 września mocą obecnego prawa muszą być przyjęte do przedszkola.

Radna Pani Maria Mazur – od 14 lat nie ma w Warlubiu prawdziwego przedszkola. Nie mówię o darmowym przedszkolu, rodzice mogą za to płacić tylko żeby było.

Pan Wójt Gminy – żeby było przedszkole to musi być Dyrektor, kuchnia i całe zaplecze administracyjne. Możemy zacząć realizację tego zadania tylko trzeba wiedzieć, co jest bardziej logiczne i sensowne. Musimy to przeanalizować i wspólnie wybrać rozwiązanie.

Pan Tomasz Wiśniewski Kierownik SAPO – tu w Warlubiu nie ma miejsca na budowę nowego obiektu. Rozbudowując parę lat temu dotychczasowy budynek o dodatkowe dwie sale nie wiedzieliśmy, co nam szykuje Rząd, a teraz na barki samorządu zrzucono obowiązki rozbudowy i dostosowania istniejących obiektów spełniających określone standardy, więc już teraz musimy się do tego zastosować.

Pan Wójt Gminy – zobowiązuję się skontaktować z Dyrektorami Szkół, przygotujemy stosowne informacje, rozpropagujemy je i zobaczymy, jakie będzie zainteresowanie rodziców. Zasięgnemy opinii w tym zakresie.

Pani Przewodnicząca Rady – myślę, że 14 lat bez przedszkola to o wiele za dużo, więc nadszedł czas by to zmienić. Dobrze byłoby gdybyśmy mogli mieć nowy obiekt, dostosowany do potrzeb tych najmłodszych dzieci, więc trzeba zrobić wszystko, aby to zadanie zrealizować.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Gminy Warlubie na lata 2016 – 2027. W wyniku głosowania projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został zaopiniowany pozytywnie przy 15 głosach w obecności 15 radnych.

3) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 r. oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 r.

Pani Przewodnicząca Rady przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok oraz projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 rok. Wyjaśniła, że takie programy są przyjmowane corocznie a środki na realizację Programów pochodzą z opłat związanych z pozwoleniami na sprzedaż napojów alkoholowych. Tymi środkami dysponuje Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i ona przygotowuje plan wydatków. Komisję tworzą przedstawiciele instytucji społecznych. Dyskusja w tym temacie nie wywiązała się, w związku z czym Pani Przewodnicząca poddała projekty uchwał pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok został zaopiniowany pozytywnie, bez zmian – jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani na 2016 rok został zaopiniowany pozytywnie, bez zmian – jednogłośnie w obecności 15 radnych.

4) projekt uchwały w sprawie przyjęcia ustalenia diety dla sołtysów,

Pani Przewodnicząca Rady przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów. Przypomniała, że inicjatywa podwyższenia diet wyszła od sołtysów a Komisje Rady ustosunkowały się do tej prośby pozytywnie ustalając dietę w kwocie 300 zł miesięcznie.

Dyskusja w tym temacie nie wywiązała się, w związku z czym Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. Został on zaopiniowany pozytywnie, bez zmian – jednogłośnie w obecności 15 radnych.

5) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie regulaminu korzystania z kompleksu boisk „Moje boisko – Orlik 2012” w Warlubiu

Pan Tomasz Wiśniewski Kierownik SAPO – obecnie funkcjonujący regulamin przeszedł kilka zmian, więc jest konieczność ujednoczenia tekstu i doprecyzowania obecnych przepisów, które wyniknęły z bieżącego funkcjonowania obiektu i pomysłowości użytkowników. Brak w nim m.in. zapisu o tym, kto koordynuje cały obiekt w czasie, kiedy są zajęcia szkolne od poniedziałku do piątku w godz. 8 – 16, a wcześniej była to godz. 15.10, a kto od godz. 16, czyli animatorzy sportu (ust. 4 cały jest nowy). W ust.7 jest dopisek po przecinku „za wyjątkiem terminu określonego w ust.3 lit.a”. Ust. 9 i 10 jest doprecyzowany a w ust. 11 ppkt e doszły papierosy elektroniczne oraz inne substancje odurzające. Nowy jest pkt 13, a w pkt 20 ppkt 3 wpisano „Administrator lub osoba upoważniona – konstruktor sportu może nakazać opuszczenie kompleksu, w ppkt 6 dopisano „opuszczenie obiektu wszystkim lub niektórym osobom korzystającym z kompleksu”.

Radny Pan Tomasz Michalak – czy można w pkt 11 ust. 10 zapisać zakaz przebywania na obiekcie osobom poniżej 17 roku życia po zmroku bez zgody czy opieki rodzica lub opiekuna prawnego. W pkt 20 jest zapisane, że każdy przebywa na swoją odpowiedzialność, tak więc czy obiekt jest ubezpieczony? Z regulaminu nie wynika, czy obiekt jest całoroczny, czy są jakieś miesiące wyłączone, należałoby to

doprecyzować. Należy również zapisać punkt dotyczący możliwości składania skarg, bo różne sytuacje mogą się wydarzyć, więc trzeba mieć to jasno określone w regulaminie

Pani Przewodnicząca Rady – poproszę Pana Kierownika o przygotowanie projektu regulaminu z proponowanymi tutaj zmianami, tak, aby na sesji Radni mogli przyjąć już uzupełniony dokument.

6) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2016 r.

Pani Przewodnicząca przedstawiła projekt planu pracy Rady na 2016 r. i poprosiła o jego analizę i propozycje ewentualnych zmian do wprowadzenia.

Radny Pan Tomasz Michalak – mam pytanie dotyczące zapisu w punkcie 1 w miesiącu marcu – kwietniu „Spotkanie z pracownikami Starostwa Powiatowego oraz ewentualnie z przedstawicielami miejscowych przedsiębiorstw i Dyrektorami szkół gimnazjalnych w sprawie tworzenia warsztatów zawodowych.” Czym jest to podyktowane, kto by miał za to odpowiadać i czemu miałyby to służyć?

Pani Przewodnicząca Rady – łączy się to z programem Starosty, który oczekuje większej współpracy z zakładami pracy w zakresie możliwości prowadzenia warsztatów.

Radny Pan Tomasz Michalak – myślę, że to dotyczy szkół ponad gimnazjalnych a nie samych gimnazjów, nie są to nasze kompetencje, więc proponuję zapis „Spotkanie z przedstawicielami Urzędu Pracy w Świeciu, pedagogiem szkolnym, doradcą zawodowym w sprawie potrzeb rynku pracy a podejmowaniem kierunków kształcenia się absolwentów gimnazjum”. Poza tym w planie pracy brakuje mi działań promocyjnych, działań prowadzących do rozpoczęcia działalności i promocji strefy ekonomicznej, analizy programów ogłaszanych przez Urząd Marszałkowski w zakresie składania wniosków o dofinansowanie, rozbudowy przedszkoli w Warlubiu i Wielkim Komorsku, rozbudowy Przychodni, modernizacja obiektu OSP w Warlubiu i Wielkim Komorsku, rozbudowy usług rekreacyjnych m.in. w Rybnie. Chciałbym, aby w ciągu roku te sprawy były analizowane, abyśmy mieli wiedzę na temat postępu prac w toku realizacji zadań.

Pani Przewodnicząca Rady – nie wypisywałam wszystkich zagadnień, bo chcę je pozostawić dla działań poszczególnych komisji, które mogą je wpisać w swoje plany pracy. Ponadto Komisje zawsze mogą wnioskować o analizę jakiegoś konkretnego tematu. Plan jest elastyczny i zawsze można go uzupełnić.

Radny Pan Damian Drzymalski – zapytanie do pkt 1 w miesiącu lutym „Spotkanie z pracownikami merytorycznymi z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich.” Jeżeli dobrze pamiętam 25 sierpnia 2015 r. uchwałą Rady Gminy Warlubie podjęliśmy swoją opinię. Czy to nie wyczerpuje tej kwestii?

Pani Przewodnicząca Rady – był wniosek kilku radnych, żeby tę sprawę jeszcze raz podjąć, zaprosić na spotkanie. Może jak będziemy wnioskować jeszcze raz to uda się coś zrobić w tym kierunku.

Radny Pan Zenon Ferenc – rozmawiałem z kilkoma Przewodniczącymi i wiem, że nie jest to sprawa zamknięta, ale musi w tej sprawie wystąpić kilka gmin, których to dotyczy. Wspólnymi siłami na pewno da się coś załatwić i zmienić. Niewiele gmin złożyło protest, negatywnie zaopiniowało na pewno Jeżewo. W naszym województwie mamy aż 30% obszaru chronionego, a Polsce jest to 10%, więc mówi to samo za siebie.

Pani Przewodnicząca Rady – w takim razie umawiamy się, że zaprosimy na spotkanie Wójtów, Przewodniczących Rad, ustalimy termin, przygotujemy dokumenty, przeanalizujemy zajęte przez nich stanowiska. Zaprosimy też osoby, które się tym zajmowały w Urzędzie Marszałkowskim.

Radny Pan Damian Drzymalski – w grudniu ubiegłego roku wnioskowałem o podjęcie inicjatywy opracowania gminnego programu opieki nad zabytkami. Byłby to dokument o naszej historii, kulturze i dziedzictwie narodowym, tak więc to bardzo ważny dokument dla Gminy, a jak wiem nasza Gmina ma się czym poszczycić, jeśli chodzi o zabytki, również te przyrodnicze i krajobrazowe. Dobrze byłoby więc podjąć dyskusję w tym zakresie.

Pan Wójt Gminy – jest to dobry pomysł, w tym roku przygotowujemy taki program, wcześniej przeprowadzimy inwentaryzację, aby wiedzieć, co na terenie naszej gminy się znajduje, jaki te obiekty mają status, czy są zarejestrowane w księgach ochrony, itp. Tak więc podejmiemy takie działania.

Radny Pan Damian Drzymalski – w planie pracy Rady brakuje punktu informacji z działalności Izb Rolniczych. Przedstawiciele Izby są obecni na sesji, co rocznie w październiku przedstawiają taką informację.

Pani Przewodnicząca Rady – przedstawiciele Izby Rolniczej są często obecni na sesjach i na bieżąco przedstawiają informację z działalności Izby, więc uznałam, że nie ma potrzeby ujmowania tego w planie pracy Rady.

Radna Pani Jadwiga Piór – co dalej z bezdomnymi psami, ciągle jest ich pełno na terenie sołectwa Lipinki?

Pan Wójt Gminy – jest to coraz większy problem, więc wkrótce opracujemy program czipowania, aby te sprawy uporządkować.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Pani Przewodnicząca poprosiła Radnych, aby jeszcze do sesji przemyśleli ten plan i ewentualnie na sesji zostanie on jeszcze uzupełniony i ostatecznie przyjęty.

7) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 r.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że projekt planu pracy i kontroli, uzgodni z członkami Komisji, a następnie po konsultacji przedstawi Radnym na sesji do uchwalenia.

Ad.3

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że Radny Pan Damian Drzymalski zgłosił pisemny wniosek o uzupełnienie protokołu z sesji o jego wypowiedź w sprawie Pani Radnej Marii Jankowskiej. Poinformowała, że zostało przygotowane uzupełnienie do tego protokołu a jego treść odczytała radnym. Wyjaśniła, że protokół był wysłany do Wojewody, w związku z jego prośbą o stanowisko Rady Gminy w sprawie Pani Jankowskiej, więc został on przygotowany bez szczegółowych wypowiedzi poszczególnych Radnych. Stąd to uzupełnienie do protokołu, jako odpowiedź na wniosek Radnego.

Pani Przewodnicząca Rady – mam prośbę do Komisji Socjalno – Bytowej, aby podjęła temat siłowni zewnętrznych, bo są na to środki w budżecie. Należałoby się zorientować się, w jaki sposób możemy rozwijać sport, w jakich kierunkach, w jakich dyscyplinach. Prosiłam Pana Damiana Drzymalskiego, żeby się w tej dziedzinie zorientował, zasięgnął opinii nauczycieli wychowania fizycznego, dyrektorów szkół, aby można było dalej nad tym popracować. Pan Damian Drzymalski na to się zgodził, ale później niestety odmówił tłumacząc się brakiem czasu. Myślę, że Komisja Socjalno – Bytowa powinna się nad tym pochylić i zastanowić się jak tę sprawę rozwiązać, zasięgnąć opinii od strony technicznej, żebyśmy mogli zaplanować ewentualnie w przyszłym roku środki na dalszy zakup tych urządzeń. Mamy na to czas do 15 października.

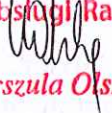
Radny Pan Tomasz Michalak – deklaruje ze swej strony, że włączy się do tego tematu i pomoże Komisji w tym zadaniu. Przedstawię harmonogram tych naszych spotkań, działań, bo trzeba najpierw zainicjować pierwsze spotkanie, rzucić temat w przestrzeń, dać jakieś 30 dni poszczególnym środowiskom na zastanowienie się nad tym tematem, również tym nieformalnym, niezrzeszonym grupom, których chętnie przyjmujemy do współpracy. Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nosi się z zamiarem powołania drużyny harcerskiej, której chcemy nadać imię naszego olimpijczyka Antoniego Czortka. Wystąpienia do rodziny z prośbą o pozwolenie na przyjęcie jego imienia. Chcielibyśmy promować w ten sposób jego nazwisko, jako osobę z tego środowiska. Mam kilka pomysłów, które chciałbym przy waszej współpracy wdrożyć do każdego środowiska. Tak więc musimy wiedzieć ile potrzebujemy na to środków finansowych, kto to


będzie robił i kto za to będzie odpowiadał w danym środowisku. Postaram się do końca roku szkolnego ten temat rozpoznać w środowisku, w tym też to, co dane środowisko jest w stanie dać od siebie.

Radny Pan Damian Drzymalski – chciałbym przeprosić i wyjaśnić, bo wstępnie zgodziłem się, ale zaszły u mnie pewne zmiany. Jestem na zwolnieniu lekarskim, leczenie być może potrwa kilka miesięcy, będę miał też zmianę pracy zawodowej, więc nie bardzo będę mógł pogodzić te obowiązki.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:
inspektor
us. Obsługi Rady Gminy

Urszula Olszewska

Przewodniczyła:
~~PRZEWODNICZĄCA~~
Rady Gminy

Wanda Wolan