

**Protokół Nr XXXII/2017**  
**z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 28 czerwca 2017 r.**

Na sesji Rady Gminy Warlubie w dniu 28 czerwca 2017 r. obecnych było 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446, z późn.zm.), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja odbyła się o godz. 9<sup>00</sup> w sali narad w Urzędzie Gminy w Warlubiu, ul. Dworcowa 15.  
Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan.  
Protokolantem obrad była Inspektor ds. obsługi Rady Gminy Pani Urszula Olszewska.

*Pani Przewodnicząca Rady* powitała zaproszonych gości oraz radnych. Poinformowała o konieczności wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy. W tej sprawie Radni otrzymali informację na posiedzeniach komisji Rady. Propozycję wprowadzenia zmiany do porządku obrad poddała pod głosowanie, w wyniku którego zmianę przyjęto jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Następnie przedstawiła porządek obrad z wprowadzoną zmianą. Radni nie wprowadzili żadnych innych zmian. Poddała porządek obrad pod głosowanie w wyniku, którego przyjęto go jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Składanie wniosków i zapytań przez radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) sprawozdania z wykonania budżetu gminy i sprawozdania finansowego za 2016 r.,
  - 2) absolutorium dla Wójta Gminy za 2016 r.,
  - 3) wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2017 r.,
  - 4) wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2026,
  - 5) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych,
  - 6) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2017 r.,
  - 7) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli,
  - 8) ogłoszenia gminnego konkursu dożynkowego,
6. Zajęcie stanowiska w sprawie kandydatury do Komisji Rewizyjnej zgłoszonej przez Klub Radnych.
7. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma Wojewody Kujawsko – Pomorskiego odnośnie wypełnienia obowiązku nałożonego ustawą o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały wprowadzającej zmiany do uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy.
9. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
10. Odpowiedź na wnioski i zapytania zgłoszone na sesji.

11. Objazd po terenie Gminy Warlubie.

12. Zakończenie obrad.

#### Ad.1 i Ad.2

Jak wyżej.

#### Ad.3

Radni nie wnieśli żadnych uwag i zmian do protokołu z poprzedniej sesji Nr XXXI/2017 z dnia 19 maja 2017 r., wobec czego uważa się go za przyjętego jednogłośnie w obecności 14 radnych.

#### Ad.4

##### Wnioski i zapytania radnych

*Radny Pan Damian Drzymalski*

- 1) Jakie są możliwości wykonania naprawy nawierzchni na rolkowisku w Warlubiu i kiedy będzie to zrobione. W ubiegłym roku składałem wniosek w tej sprawie do budżetu gminy na 2017 rok. Jeśli nie będzie to zrobione to będę składał wniosek do budżetu na przyszły rok.
- 2) Składam wniosek o to by wraz z informacją na stronie BIP Warlubie o sesji Rady Gminy była również informacja o posiedzeniach komisji, jak również o odrębnych posiedzeniach, jeśli takie będą.

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – chciałbym przedstawić stanowisko Komisji Działalności Gospodarczej w sprawie drogi dojazdowej do posesji w miejscowości Komorsk, tzw. Ryzewo. Stanowisko Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – byliśmy na tym terenie i obejrzelśmy to miejsce. Tam nastąpił spór, część drogi przechodziła przez dwa tereny prywatne i jeden z właścicieli zagroził drogę pozostawiając mieszkańcom możliwości przejazdu. Zwrócili się do Rady z prośbą o doprowadzenie wody i urządzenie drogi. Jedna część prywatna drogi została udostępniona a pozostała część niestety jest zamknięta szlabanem. Musimy więc wypracować nowe rozwiązanie dojazdu.

W związku z powyższym *Pani Przewodnicząca Rady Gminy* poddała pod głosowanie przyjęcie powyższego wniosku Komisji Działalności Gospodarczej do realizacji.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

*Pani Przewodnicząca* powiedziała, że wniosek ten zostanie przekazany Wójtowi Gminy do realizacji.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – chciałabym złożyć jeszcze wniosek w innej sprawie omawianej na wszystkich komisjach. Składam go formalnie teraz na sesji, bo trzeba będzie przygotować na to środki finansowe w budżecie gminy. Wniosek dotyczący budowy przedszkola. Mieliśmy plany co do pewnych działek, ale okazało się, że działki te są za małe. Otrzymaliśmy wstępne rozeznanie co do tego jak duża powinna być działka pod przedszkole na około 120 do 150 dzieci. Okazało się, że teren powinien być większy niż my planowaliśmy kupić. Działka o której wcześniej radni wspominali (od p. ) w ogóle nie nadaje się, bo ma tylko nieco ponad 20 arów i jest za mała. Projektant twierdzi, że działka powinna liczyć przynajmniej 7000 m<sup>2</sup>. Po analizie i przejrzeniu map mamy pewne przemyślenia i składamy taki wniosek, by można było rozpocząć konkretne rozmowy co do zakupu terenu, bo naprawdę już najwyższy czas ku temu.

Składam więc wniosek, by Urząd Gminy i Wójt Gminy rozpoczął konkretne rozmowy na ten temat.

Pytam więc, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – przekaż ten wniosek Wójtowi Gminy do realizacji.

*Radna Pani Maria Mazur* – proszę o przedstawienie informacji odnośnie miejsc w przedszkolach w poszczególnych miejscowościach, ile jest chętnych, ile jest miejsc, itd.

*Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski* – po postępowaniu rekrutacyjnym do oddziałów przedszkolnych w Gminie Warlubie według informacji przekazanej przez dyrektorów szkół została obstawiona tylko część miejsc. Wygląda to następująco: w oddziale przedszkolnym przy przyszłej szkole podstawowej w Warlubiu jest 35 miejsc wolnych z czego 22 miejsca w oddziale zerowym (6 latki), oddział pięciolatków jest pełen. Jest jeszcze 13 wolnych miejsc w oddziale dla 3 i 4 latków. W Wielkim Komorsku mamy jeszcze 2 wolne miejsca w oddziale 3, 4 i 5 latków, więc będzie to jeden oddział łączony tych grup. Sześciolatki zostały wyodrębnione jako osobny oddział. W Lipinkach mamy jeszcze 13 wolnych miejsc, łącznie dla wszystkich grup. Dotychczas zostało zgłoszonych 12 dzieci.

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – w związku ze zrealizowaną inwestycją drogową w Wielkim Komorsku (ul. Kozłowiec) oraz oddaną w ubiegłym roku drogą asfaltową w Bzowie powstały nam dwie drogi wewnętrzne. Tak właśnie zostały oznaczone przez zarząd drogowy. Chciałbym się dowiedzieć co to znaczy „droga wewnętrzna” i jakie należy podjąć działania prawne, jakie mamy możliwości, by doprowadzić do tego by były to normalne skrzyżowania z drogą krajową.

*Kierownik ZUK Pan Mariusz Kosikowski* - droga wewnętrzna nie posiada w pełni praw drogi publicznej, coś pomiędzy drogą gruntową a drogą publiczną. Są ograniczone prawa na tej drodze i żeby stała się ona drogą publiczną, bo przecież jest to skrzyżowanie z drogą krajową, to musi zostać przeprowadzone postępowanie administracyjne i sporządzona dokumentacja projektowa. Sądzę, że należałoby wystąpić z wnioskiem w tej sprawie do zarządcy drogi, czyli do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Wymaga to ujęcia w planie inwestycji drogowych zarządu GDDKiA. Możemy więc jako Gmina poczynić krok w tym kierunku występując z odpowiednim wnioskiem.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – to wystąpimy z takim wnioskiem, Pan Mecenas pomoże nam sprecyzować pismo od strony prawnej.

*Kierownik ZUK Pan Mariusz Kosikowski* - tam jest też kwestia braku wyjazdu w jedną stronę. Jak była droga gruntowa to wyjazd był w obie strony. W chwili obecnej, po przebudowie drogi krajowej w 2007 i 2008 nie ma takiej możliwości.

*Radny Pan Tomasz Michalak* – czy w związku z planowaną inwestycją budowy przedszkola posiadamy jakieś dane na temat przestrzeni demograficznej w najbliższych latach, jak może kształtować się potrzeba tej inwestycji, jeśli chodzi o jej rozmiary. Jest to ważne z tego względu by wiedzieć jakiej wielkości działka jest nam potrzebna i z jakimi kosztami wiąże się ta inwestycja. Mam świadomość, że przestrzeń społeczna jest płynna, więc należy przewidzieć w przyszłości być może możliwość rozbudowy tej przestrzeni. Jakiego okresu dotyczy najbliższa perspektywa, jakie są potrzeby na chwilę obecną a jakie mogą być w przyszłości.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – w 2016 roku było 62 urodzenia, w 2015 r. - 75 a w 2014 r. 69. To roczniki najbardziej nas interesujące oraz oczywiście oddział żłobkowy. Doszliśmy do wniosku, że większe przedszkole niż na 120 dzieci nie będzie nam potrzebne

*Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski* – na dzień dzisiejszy rocznik 2017 to 25 dzieci zameldowanych. Do końca nie jesteśmy w stanie przewidzieć sytuacji, bo mówimy o uruchomieniu przedszkola na 1 września 2019 r., bo tak obliguje nas ustawa. Tak więc jeżeli mówimy o oddziale żłobkowym, to te dzieci się jeszcze nie narodziły, trudno więc prognozować w tym zakresie i szacować ilość dzieci. Oddział przedszkolny, czy przedszkole nie mają swoich obwodów. Obwodem jest cała gmina, więc rodzice mogą wybierać, gdzie im wygodnie posłać dziecko. Możemy opierać się tylko na danych szacunkowych.

Innych głosów w dyskusji nie było.

#### **Ad.5**

Pani Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła kolejno według porządku obrad treść poszczególnych projektów uchwał.

*1) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy i sprawozdania finansowego za 2016 r.*

*Pani Przewodnicząca Rady* poinformowała, że wszystkie Komisje Rady na swych posiedzeniach dokonały analizy sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za ubiegły rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, wynikiem czego były pozytywne opinie w tym zakresie. Przedstawiła również uchwałę Nr 3/S/2017 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 27 marca 2017 r. dotyczącą pozytywnej opinii o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy.

Następnie Pani Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

*Radny Pan Damian Drzymalski* odczytał oświadczenie Klubu Radnych Razem dla Gminy Warlubie, w którym jego członkowie oświadczają, że w głosowaniu nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2016 r. oraz nad uchwałą w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Warlubie absolutorium za 2016 r. zajmą stanowisko jako „wstrzymujący się”.

Innych głosów w dyskusji nie było. W związku z powyższym Pani Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2016 r. i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XXXII/187/2017 w powyższej sprawie została przyjęta przy 11 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych (przy ustawowym składzie Rady – 15 radnych).

*2) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Warlubie*

Pani Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji w sprawie absolutorium dla Wójta.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Maria Mazur przedstawiła opinię Komisji o wykonaniu budżetu gminy Warlubie za 2016 r. oraz wniosek w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium za 2016 r.

Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała, że powyższy wniosek Komisji Rewizyjnej zyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wyrażoną w uchwale Nr 14/Kr/2017 Składu Orzekającego Nr 2 z dnia 30 maja 2017 r. i otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta za 2016 r. i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XXXII/188/2017 w powyższej sprawie została przyjęta przy 11 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych (przy ustawowym składzie Rady – 15 radnych). Tym samym Pani Przewodnicząca stwierdziła, że Wójt Gminy otrzymał absolutorium za 2016 r.

Materiały związane z przeprowadzoną procedurą absolutorijną stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

### *3) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2017 r.*

*Pani Przewodnicząca Rady* – Pani Skarbnik na wszystkich Komisjach bardzo szczegółowo przedstawiła propozycję zmian do budżetu i to z czego one wynikają. Najczęściej są to konieczne przesunięcia spowodowane otrzymanymi decyzjami o dotacjach czy środkach zewnętrznych oraz wynikające ze zmiany planów inwestycyjnych. Łączne wydatki ujęte w planie budżetu na 2017 rok wynoszą 29 158 469,25 zł. Przychody budżetu planuje się w kwocie 1 760 809,94 zł, a rozchody w kwocie 585 532,75 zł. Na kwotę przychodów składają się: nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 891 634,46 zł (spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek 585 532,75 zł, zadania inwestycyjne - 306 101,71 zł), wolne środki o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy na kwotę 869 175,48 zł (zadania inwestycyjne 860 242,08 zł, realizacja zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych - 8 933,40 zł). Na kwotę rozchodów składają się: spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 569 009,75 zł, spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów w kwocie 16 523 zł (w związku z uchwałą Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu z dnia 16.05.2017 r. zmniejszeniu uległy rozchody o kwotę 49 569 zł, raty pożyczki przypadające do spłaty w 2017 r. Łączna kwota umorzona pożyczki wynosi 82 632 zł z tego 33 063 zł przypadające do spłaty w 2018 r. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów zmniejsza się o 421 126 zł i wynosi 27 983 192,06 zł, plan wydatków zmniejsza się o kwotę 1 590 747,06 zł i wynosi 29 158 469,25 zł. Deficyt budżetowy zmniejszył się o 1 169 621,06 zł i wynosi 1 175 277,19 zł.

Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję. Dyskusja w tym temacie nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXXII/189/2017 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu została przyjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych wobec ustawowego składu 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 4 do protokołu.

### *4) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016- 2027 r.*

*Pani Przewodnicząca Rady* wyjaśniła, że w wyniku przeprowadzonych zmian w budżecie konieczne jest wprowadzenie zmian do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017- 2026 r. Dodała, że kwestia ta była omawiana na posiedzeniach Komisji Rady, gdzie radni pozytywnie odnieśli się do projektu uchwały. Następnie poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXXII/190/2017 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych wobec ustawowego składu 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.

5) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Warlubie.*

*Pani Przewodnicząca Rady* – corocznie przygotowując się do nowego roku szkolnego konieczne jest przeanalizowanie stanu przystanków komunikacyjnych w zakresie potrzeby ich usytuowania w danym miejscu czy też konieczności przeniesienia ich w inne miejsce, w zależności od aktualnych potrzeb dzieci dojeżdżających.

Radny Pan Zbigniew Górski wyszedł z sali obrad

*Kierownik SAPO Pan Tomasz Wiśniewski* – zmiany wynikają z zakresu dowozu dzieci do szkół. Dwa przystanki zostały wykreślone z listy, tj. przystanek przy drodze wojewódzkiej do Osia oraz z przy drodze krajowej nr 91 w kierunku Nowego, ponieważ Gmina nie jest zarządcą tych dróg i nie miała prawa wyznaczać tam swoich przystanków. Jeden przystanek w miejscowości Płochocin został przesunięty ze względu na to, że dzieci z tego punktu pokończyły już szkoły. Przesunięto go więc w miejsce bardziej dogodnie dla dojeżdżających dzieci.

Innych głosów w dyskusji nie było.

*Pani Przewodnicząca Rady* odczytała projekt uchwały zmieniającej usytuowanie przystanków komunikacyjnych i poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XXXII/191/2017 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych wobec ustawowego składu 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Pan Zbigniew Górski wrócił na salę obrad

6) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych*

*Pani Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do preliminarza wydatków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wyjaśniła, że niewykorzystane środki z ubiegłego roku w kwocie 8933,40 zł zwiększają wydatki bieżącego roku, w związku z powyższym należało dostosować zaplanowane wydatki na poszczególne zadania do wykonania w 2017 r. Środki te zostały w całości przeznaczone na finansowanie prowadzenia świetlic środowiskowych, m.in. na doposażenie świetlic. Dodała, że projekt uchwały był analizowany na wszystkich posiedzeniach komisji, gdzie radni nie wnieśli żadnych uwag i przyjęli go pozytywnie.

Następnie poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXXII/192/2017 w powyższej sprawie została przyjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych wobec ustawowego składu 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

7) *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Warlubie.*

*Pani Przewodnicząca Rady* odczytała projekt uchwały zmieniającej planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2017 roku. Dodała, że w związku ze zmianą systemu

oświaty, gdzie ponownie obowiązywać będzie system ośmioklasowy, jest potrzeba odpowiedniego przeszkolenia nauczycieli. Stąd rozszerzenie form doskonalenia zawodowego, według potrzeb zgłoszonych przez dyrektorów szkół.

Następnie poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja w tym temacie nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXXII/193/2017 zmieniająca plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2017 r. została przyjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych wobec ustawowego składu 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 8 do protokołu.

*8) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia gminnego konkursu dożynkowego i ustalenia regulaminu jego przeprowadzenia*

*Pani Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt uchwały w sprawie konkursu dożynkowego. Wyjaśniła, że celem konkursu, tak jak w ubiegłych latach, jest kultywowanie i upowszechnianie tradycji kulinarnych regionu Kociewie. Zapisy regulaminowe nie uległy zmianie w stosunku do ubiegłego roku. Dodała, że kwestia ta była szczegółowo omawiana na posiedzeniach Komisji Rady, gdzie radni nie wprowadzili żadnych zmian i pozytywnie odnieśli się do projektu uchwały. Następnie poddała projekt uchwały pod dyskusję.

Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała Nr XXXII/194/2017 w sprawie ogłoszenia konkursu dożynkowego została przyjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych, wobec ustawowego składu 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 9 do protokołu.

Opinie Komisji Rady stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad.6**

*Pani Przewodnicząca Rady* odczytała stanowisko Klubu Radnych Razem dla Gminy Warlubie odnośnie zgłoszenia członka Klubu do składu Komisji Rewizyjnej. Stanowisko Klubu stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnie przedstawiła opinię kancelarii prawnej dotyczącą zapytania Rady Gminy w sprawie przedstawiciela Klubu w Komisji Rewizyjnej. Opinia prawna stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Pani Przewodnicząca Rady* – tak jak wskazuje niniejsza opinia prawna to Rada decyduje kto ma być w Komisji Rewizyjnej. Uznaliśmy, że będziemy rozmawiać jeszcze z Panem Zenonem Ferenc i Panem Zbigniewem Słomińskim, by przekonać ich do pracy w Komisji. To jest bardzo ważna Komisja, mamy do tych Panów zaufanie i sądzimy, że wniosą dużo dobrego do Komisji, przede wszystkim ważny merytoryczny głos, nie ujmując nic Panu Damianowi Drzymalskiemu. Jest on młodym człowiekiem i dopiero zaczyna pracę zawodową, nabiera doświadczenia a chcielibyśmy, by w tej Komisji znaleźli się ludzie z większym doświadczeniem zawodowym i życiowym. Takie było stanowisko Rady.

*Pani Przewodnicząca* odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy, ustalenia ich składów osobowych i określenia zakresu ich działania i otworzyła dyskusję.

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – nie bardzo rozumiem na jakiej podstawie Pani Przewodnicząca odrzuciła kandydaturę Pana Drzymalskiego i powiedziała, że zwracamy się do Pana Słomińskiego

i do Pana Ferenc, przecież jeszcze nie było głosowania nad tą kandydaturą.

*Pani Przewodnicząca Rady Gminy* – nie odrzuciłam kandydatury Pana Drzymalskiego, mówiłam tylko o tym jakie było nasze uzasadnienie przy pierwszym głosowaniu, kiedy ta kandydatura nie przeszła.

Na prośbę radnych *Pani Przewodnicząca* zarządziła przerwę.

Po przerwie dyskusji nie wznowiono, wobec czego *Pani Przewodnicząca* poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania projekt w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy, ustalenia ich składów osobowych i określenia zakresu ich działania nie została przyjęta, „za” głosowało 4 radnych, „przeciw” było 8 a 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania (obecnych 14 radnych).

#### Ad.7

*Pani Przewodnicząca Rady* odczytała pismo Wojewody Kujawsko – Pomorskiego odnośnie wypełnienia obowiązku nałożonego ustawą o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (załącznik nr 13 do protokołu).

*Pani Przewodnicząca Rady* – swego czasu rozmawialiśmy na ten temat i uznaliśmy, że w zasadzie nie ma w naszej Gminie pomników czy budowli propagujących ustrój totalitarny. Jednak Wojewoda pisze też o wyeliminowaniu z przestrzeni publicznej istniejącego jeszcze nazewnictwa mającego swoje źródła bądź odniesienie do schyłkowego okresu II wojny światowej oraz występującego bezpośrednio po nim, związanego z ustanawianiem i utrwalaniem fundamentów ustroju totalitarnego w Polsce i unicestwieniem dążeń niepodległościowych przy wydatnym wsparciu Armii Czerwonej. Przykładem takiego nazewnictwa są nazwy styczniowo – lutowe odnoszące się do dat wkroczenia sił sowieckich na teren obecnego województwa Kujawsko – Pomorskiego. Uchwałą Gminnej Rady Narodowej w Warlubiu z dnia 27 listopada 1981 r. została nadana nazwa ul. 18 Lutego. Okazuje się, że być może nazwa ta nie będzie mogła zostać. Badamy w tej chwili ścieżkę prawną by sprawdzić wszystkie możliwości. Zwrócimy się też do Instytutu Pamięci Narodowej z zapytaniem, czy konieczna jest zmiana nazewnictwa tej ulicy, bo jednak wiąże się to ze sporymi kosztami administracyjnymi dla Gminnej Przychodni, jak również dla mieszkańców. Uważam, że należałoby poszukać jeszcze innego wyjścia i zrobić wszystko by ta nazwa została.

*Radny Pan Tomasz Michalak* – proponuję, by poszczególne Komisje wspólnie wypracowały pewne stanowisko w tej sprawie. Uważam, że 18 lutego jest datą pewnego wydarzenia historycznego i zapewne obchodzilibyśmy ten dzień jako dzień związany z odzyskaniem niepodległości, niezależnie od tego która to zrobiła. Na dobrą sprawę to jest hołd dla tych ludzi, którzy przyszli i polegli. To nie politycy ginęli, oni rozdawali karty, a ginęli zwykli ludzie tak jak Polacy ginęli we Włoszech i innych miejscach. Teraz okazałoby się, że my w tamtym czasie byliśmy państwem komunistycznym i mnie jak i większość z Państwa, która tutaj siedzi i urodziła się w tzw. Państwie totalitarnym czy komunistycznym o którym się teraz tak mówi, trzeba też wyrzucić na śmietnik historii, bo urodziliśmy się nie wtedy, kiedy trzeba było. To jakaś niesprawiedliwość dziejowa. Myślę, że liczą się fakty, a fakt jest taki, że 18 lutego Niemcy hitlerowskie zostały wygnane z Warlubia.

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – w tym piśmie Wojewoda pisze, że w przypadku niewykonania tego obowiązku wyda zarządzenie zastępcze w terminie trzech miesięcy od daty upływu



dwunastomiesięcznego terminu wykonania obowiązku ustawowego. Wskazuje też samorządom możliwość zwrócenia się o pinię do Instytutu Pamięci Narodowej w razie pojawienia się wątpliwości co do zgodności istniejącej nazwy z treścią ustawy. Proponuję wybrać tę drogę dlatego, że jeśli IPN uzna, że ta nazwa jest niezgodna z dzisiejszymi czasami to mamy taką możliwość, że my nadamy nazwę, bo inaczej nada ją sam Wojewoda i nie będziemy mieli żadnego wpływu co do nazwy.

*Radca Prawny* – przedstawię jak ustawowo wygląda ta ścieżka prawna, bo Wojewoda nie do końca przekazał to co wynika z ustawy. Ustawa przewiduje, że w razie nie podjęcia przez Radę nowej uchwały zmieniającej nazwę ulicy rzeczywiście Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze, które zostaje obowiązkowo poprzedzone opinią IPN – u. Natomiast z samej treści ustawy nie wynika wprost uprawnienie dla Rady, które umocowywałoby do samodzielnego wystąpienia do IPN. Tak więc dopiero zbadamy ścieżkę prawną w tym zakresie. W takiej sytuacji Rada może podjąć uchwałę o zmianie nazwy tej ulicy bez pytania kogokolwiek, bo taką kompetencję posiada. Wiąże się to jednak z kosztami i niezadowolaniem mieszkańców. Na dzień dzisiejszy możemy sprawdzić, czy mamy możliwość wystąpienia do IPN – u o opinię.

*Radny Pan Tomasz Michalak* – czy nadawanie nazw placom, ulicom, skwerom należy do kompetencji Rady?

*Radca Prawny* – tak, do Rady Gminy.

*Radny Pan Tomasz Michalak* – to dlaczego Wojewoda ogranicza nasze kompetencje. Na podstawie jakiego przepisu prawa ogranicza nam nasze konstytucyjne, samorządowe prawo w tym zakresie?

*Radca Prawny* – na podstawie tej właśnie ustawy.

*Radny Pan Tomasz Michalak* – to która ustawa jest wyższego rzędu?

*Radca Prawny* – nie ma ustaw wyższych i niższych, są równorzędne.

*Radny Pan Damian Drzymalski* – czy był przypadek, chociażby w roku bieżącym na poziomie rady miejskiej czy rady gminy, gdzie Wojewoda wkracza w kompetencje i narzuca nazwę ulicy?

*Radca Prawny* – w mojej praktyce nie miałem takiego przypadku. Termin wykonania obowiązku ustawowego to 2 wrzesień. Jednak z systemu informacji prawnej, do której mam dostęp było takie rozstrzygnięcie, gdzie Wojewoda wydał zarządzenie zastępcze i nadał swoją nazwę ulicy.

*Radny Pan Tomasz Michalak* – proponuję spotkać się na wspólnym posiedzeniu komisji by wypracować jakieś wspólne stanowisko w tej sprawie. Powstaje też pytanie o koszty zmiany nazwy ulicy. Kto je pokryje? Nazwa 18 Lutego nie gloryfikuje żadnej z osób wprost, nie mówi się o takim czy innym nazwisku, związane jest to tylko z dniem, przyjętym być może umownie, tak jak dzień zakończenia drugiej wojny światowej.

*Pani Przewodnicząca Rady* – sądzę, że powinniśmy spotkać się na wspólnej komisji w sprawie stanowiska Wojewody. Pan Radca Prawny sprawdzi ścieżkę prawną co do możliwości działania i to czy jako Rada możemy wystąpić do IPN – u.

W wyniku głosowania Radni zgodzili się z propozycją Pani Przewodniczącej Rady Gminy.

#### **Ad.8**

*Pani Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt uchwały wprowadzającej zmiany do uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy.

*Pani Przewodnicząca Rady* – przez wszystkie te lata uchwały o wynagrodzeniu Wójta, w której był określany ryczałt zwrotu kosztów za używanie samochodu prywatnego do celów służbowych były zatwierdzane przez Regionalną Izbę Obrachunkową i przez Wojewodę bez zastrzeżeń.

Praktyka gmin w tym zakresie jest różna, niektóre gminy mają tak jak my, inne mają to uregulowane w odrębnej umowie cywilno – prawnej. Stanowisko Radcy Prawnego w tej kwestii jest takie, że tzw. kilometrówka nie jest składnikiem wynagrodzenia Wójta, więc nie może być uregulowana w uchwale ustalającej wynagrodzenie, ale poprzez odrębną umowę. Elementami składowymi wynagrodzenia Wójta, o wysokości których decyduje Rada Gminy na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych są: wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa, dodatek funkcyjny oraz dodatek specjalny. Czynności z zakresu prawa pracy wobec Wójta, z wyjątkiem związanych z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy oraz wynagrodzenia wykonuje wyznaczona przez Wójta osoba zastępująca lub Sekretarz Gminy. Tak więc kwestia ryczałtowego zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodu prywatnego i ponoszonych kosztów zostanie uregulowana w umowie cywilnoprawnej. Stąd też należy uchylić ten zapis z poprzedniej uchwały.

Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję. Dyskusja na ten temat nie wywiązała się, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XXXII/195/2017 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały o wynagrodzeniu Wójta została przyjęta przy 13 głosach „za” i 1 głosie „przeciwym”, w obecności 14 radnych, wobec ustawowego składu 15 radnych. Stanowi ona załącznik **nr 14** do protokołu.

#### **Ad.9 i 10**

*Pan Robert Bojanowski Komisarjat Policji w Nowem* – rozpoczął się sezon wakacyjny, urlopowy, w związku z tym apeluje o zachowanie szczególnej ostrożności i przestrzegania zasad bezpieczeństwa. Na bieżąco spływają do nas prośby ze szkół o kontrolę autokarów i kierowców. Przypomnę tylko, że taką prośbę może zgłosić każdy, kto wybiera się na wycieczkę autokarową. Policja ma obowiązek przeprowadzić kontrolę w zakresie sprawności autobusu i trzeźwości kierowcy. Ponadto, pomimo ciągłego nagłaśniania przez Policję i media zdarzają się jeszcze ciągle przypadki oszustw metodą „na wnuczka”. Zdarzają się też coraz częściej przypadki kradzieży przez osoby trudniące się handlem obwoźnym po domach. Tak więc jeszcze raz apeluję o zachowanie ostrożności.

*Soltys Pan Sławomir Staniak* – mam prośbę do Policji o patrolowanie tzw. „Budki Napoleona” stojącej przy drodze brukowej Bzowo – Krusze.

*Pan Robert Bojanowski* – patrole będą się pojawiać w tym rejonie od czasu do czasu.

*Pani Soltys Stefania Wiśniewska – Krause* – kiedy będą naprawiane place zabaw, zaczynają się wakacje, dużo dzieci spędza tam czas i korzysta z tych urządzeń. Oby nikomu się nic nie stało.

*Pani Przewodnicząca Rady* – przekażę ten wniosek Panu Wójtowi.

*Pan Tadeusz Graban* – jestem alkoholikiem trzeźwiejącym, nie piję od wielu lat. Prowadzę grupę Arka w Bąkowie, jestem rzecznikiem. Opowiem Państwu o działalności naszej grupy. Grupa działa już 6 lat i należy do niej 13 osób. Między nami są bardzo dobre relacje i mocno się wspieramy. Przez ten okres kilku członkom udało się utrzymać trzeźwość i wyjść z nałogu. Jeżdżę na inne intergrupy i wiem, jak to wygląda gdzie indziej. Naprawdę odnosimy sukcesy. Z 24 grup Kociewia mamy najlepszy wynik. W tym miejscu chciałbym bardzo podziękować pracownikom GOKPiR – u za współpracę i ciągłą pomoc przy organizacji różnego rodzaju imprez, zjazdów, również za wsparcie finansowe, bo takie zjazdy to spory wydatek. Wyjazdy na intergrupę, co też spory wydatek. Nasze pieniądze składkowe nie są wystarczające na taką działalność, dlatego wsparcie finansowe, które otrzymujemy z budżetu gminy w kwocie 1500 zł jest dla nas bardzo pomocne. Bardzo się z tego cieszymy i dziękujemy za wsparcie. Największym wsparciem

duchowym dla nas są coroczne wyjazdy do Częstochowy i Lichenia. Są to wyjazdy rodzinne, jednak nie zawsze rodzinę stać na zapłacenia całych kosztów, więc z tego wyjazdu rezygnują. Stąd nasza ogromna prośba o wsparcie finansowe tych wyjazdów poprzez opłacenie autokaru. Byłaby to dla nas duża pomoc. Chciałbym jeszcze raz podkreślić bardzo dobrą współpracę z Panem Dyrektorem GOKPiR – u Panem Janem Stępień, jak również z Sołtysem Bąkowa Panem Lewandowskim, który zawsze służy nam pomocą. Życzyłbym sobie, aby dalej ta współpraca układała się tak dobrze.

*Pani Przewodnicząca Rady* – przypomnę, że do 15 października wszystkie organizacje i stowarzyszenia mogą składać wnioski do budżetu gminy na kolejny rok, dotyczy to również klubu Arka. Tak więc proszę o złożenie takiego wniosku. Sądzę, że pomoc finansowa zostanie udzielona na to co jest potrzebne i zasadne.

*Pan Stanisław Owczarek* – wyjazdy do Częstochowy są dla naszej grupy bardzo ważne. Uczestniczymy w bardzo ciekawych rekolekcjach i konferencjach, które pomagają nam żyć w trzeźwości.

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – chciałbym zapytać o firmę, która w tym roku równa drogi gruntowe, bo żadnych efektów nie widać. Umawiałem się dwukrotnie w tej sprawie i miałem obiecane, że równiarka przyjedzie do Komorska. Niestety do tej pory się nie pokazała. Czy Gmina płaciła tej firmie już jakieś faktury za równanie dróg?

*Skarbnik Gminy Pani Kamilla Prabucka* – na równanie dróg jest zawarta umowa z firmą Pana Kamila Gburczyka, ale jeszcze żadnej faktury nie otrzymałam. Zakres wykonanych prac sprawdza i rozlicza pracownik merytoryczny.

*Radna Pani Halina Dittmann* – czy są jakieś informacje odnośnie drogi w Płochocinku. Miała być ona dofinansowana przez Marszałka a do 15 maja miały wpłynąć jakieś dokumenty. Czy są jakieś informacje z Urzędu Marszałkowskiego. Mam bardzo dużo pytań w tej sprawie od mieszkańców. W okresie jesiennym miały być rozpoczęte prace przy niej a do tej pory nic nie jest zrobione.

*Pani Przewodnicząca Rady* – dnia 4 lipca o godz. 16,00 jest spotkanie informacyjno – konsultacyjne w sprawie programu rewitalizacji Gminy Warlubie, będzie też możliwość wypełnianie ankiet w tej sprawie.

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – na chwilę obecną nie mamy żadnych informacji odnośnie dofinansowania. Jedynie Marszałek przysłał nam oświadczenia do zastanowienia się czy w ramach tej inwestycji będziemy realizować dodatkowe elementy. Są tam dwa kryteria. Po wybudowaniu drogi trzeba zaplanować i przygotować tereny pod przyszłe inwestycje. Nie muszą być to grunty gminne, mogą być prywatne. Druga sprawa to to, że droga musi być połączona z korytarzem TEN – T tzn. z autostradą. Autostrada jest w korytarzu. De facto sama droga nie łączy się bezpośrednio ze zjazdem autostradowym natomiast łączy się z drogami pożarowymi. Wiedzy na temat tego, kiedy otrzymamy dofinansowanie nie mamy. Według ogłoszenia o konkursie rozstrzygnięcie miało nastąpić do 30 maja, jednak do dnia dzisiejszego nie mamy informacji.

*Radny Pan Damian Drzymalski* – rozumiem, że ta inwestycja musiałaby być wykonana, to jest obowiązek?

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – to jest element, ale po zakończeniu realizacji inwestycji. Na razie nie wiemy czy i kiedy otrzymamy dofinansowanie. Nie mamy jeszcze stanowiska Marszałka.

*Radna Pani Halina Dittmann* – powątpiewam już w to, tyle zachodu i obietnic i pewnie nic z tego nie będzie. Może to być zrobione nawet w przyszłym roku, bo rozumiem, że trzeba ogłosić przetarg, zachować procedury.

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – na komisjach zostało wypracowane takie stanowisko, by

wszcząć procedurę przetargową do proponowanej inwestycji w trybie warunkowym, czyli, że inwestycja może zostać odwołana, jak nie otrzymamy dotacji. Chodzi o to by znać koszty z najkorzystniejszej oferty.

*Radna Pani Halina Dittmann* – czy w przypadku nieotrzymania dofinansowania jest możliwość wybudowania tej drogi z naszych środków budżetowych i w tej kadencji?

*Skarbnik Gminy Pani Kamilla Prabucka* – w tym budżecie droga ta ujęta jest w ramach dofinansowania w kwocie 510 000 zł i 90 000 zł jako środki własne. W przypadku braku dofinansowania i chęci zrealizowania tej inwestycji w tym roku należałoby zastanowić się nad kredytem czy pożyczką bądź nad przesunięciem środków z innych inwestycji.

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – można podzielić drogę na etapy realizacyjne, są różne możliwości.

*Radna Pani Halina Dittmann* – to tylko nieco ponad kilometr drogi więc dzielenie na jeszcze krótsze odcinki jest bezzasadne. Mieszkańcy będą rozżaleni, kiedy nie uda się zrealizować tej drogi.

*Pan Adam Szczodrowski* – powiedział Pan „tereny inwestycyjne”. Rozumiem, że te tereny inwestycyjne gmina powinna wykupić od osób prywatnych?

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – nie, nie ma takiej potrzeby.

*Pan Adam Szczodrowski* – w takim razie, jeśli chodzi o uzbrojenie tych terenów, to jak to będzie wyglądać. Mówię tutaj w kontekście dofinansowania. Jakie będą koszty gminy?

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – w ramach uzbrojenia przewiduje się wodociąg, kanalizację i energię.

*Pan Adam Szczodrowski* – jaki obszar wchodziłby w rachubę, kubaturowo? Czy Urząd Marszałkowski wyznacza te wielkości?

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – nie, Urząd Marszałkowski mówi o planowanych terenach między 3 a 5 ha.

*Pan Adam Szczodrowski* – z tego co zrozumiałem dotacja do tej drogi byłaby wówczas, kiedy gmina wykonałaby inwestycję dla tych terenów.

*Skarbnik Gminy Pani Kamilla Prabucka* – warunkiem otrzymania dotacji jest zobowiązanie wykonanie tego rok po zakończeniu inwestycji drogowej. Dowiedziałam się o tym dopiero wczoraj.

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – pierwszy raz o tym słyszymy.

*Pan Adam Szczodrowski* – co będzie, jeśli gmina nie wykona tego zobowiązania?

*Skarbnik Gminy Pani Kamilla Prabucka* – tego nie wiemy, przeważnie jest tak, że trzeba zwrócić dotację.

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – wskażemy prywatne działki, tam są pola, pociągniemy tam wodociąg, kanalizację i prąd?

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – można zaplanować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

*Skarbnik Gminy Pani Kamilla Prabucka* – trzeba, to jest poświadczenie.

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – ale trzeba wiedzieć które działki a na tę chwilę nie mam takiej wiedzy.

*Skarbnik Gminy Pani Kamilla Prabucka* – dowiedziałam się o tym wczoraj, dlatego nie przedstawiłam Państwu na komisjach. To oświadczenie przyszło w piątek jak byłam na urlopie. Do kompetencji Rady należy jakby decyzja co do tego czy spełnienie tych wszystkich warunków nie przedroży kwoty otrzymanych środków finansowych. Trzeba się więc nad tym zastanowić.

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – ale ktoś musi nam to konkretnie przedstawić i wyliczyć.

*Skarbnik Gminy Pani Kamilla Prabucka* – na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych danych, koncepcji, projektu, kosztów wykonania. Trzeba więc bardzo głęboko się nad tym zastanowić.

*Pani Przewodnicząca Rady* – jak zaczynaliśmy kadencję to zbieraliśmy od sołtysów, mieszkańców, radnych informacje na temat potrzeb inwestycyjnych m.in. drogowych i zaplanowaliśmy, że ta droga będzie zrobiona. Czy wtedy Marszałek określił, że taki będzie warunek otrzymania dotacji?

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – Marszałek po prostu zmienił warunki.

*Pani Przewodnicząca Rady* – chodzi mi o to, że teraz może ktoś powiedzieć, że droga nie została zrobiona z naszej winy lub z winy Urzędu. Marszałek po prostu zmienił definicję planowanych inwestycji, zmienił zasady w trakcie oceny merytorycznej.

*Pan Adam Szczodrowski* – coś mi tutaj nie pasuje, ponieważ nie wierzę, że Marszałek wziął sobie z głowy i wymyślił, że na tej drodze zaplanuje tereny inwestycyjne. To musiało wyjść z Gminy, ktoś musiał z taką propozycją przedstawić. Marszałek mógł jedynie zaakceptować i wziąć pod uwagę. Mówienie, że to nie jest wasza wina nie do końca jest prawdą. Nie mówię tego złośliwie, próbuję tylko dociec skąd się wzięła u Marszałka informacja, że są tam jakieś tereny inwestycyjne.

*Radna Pani Halina Dittmann* – postaram się dopiąć swego, pojedę osobiście do Marszałka i dowiem się jak ta sprawa faktycznie wygląda. Rozumiem, że można to zrobić tak czy inaczej, można pójść na różne kompromisy, ale jeśli było zaplanowane to musi być zrobione. Szanujemy się nawzajem, bądźmy wobec siebie lojalni i spełniamy obietnice i zobowiązania. Tak więc zrobić wszystko by ta droga powstała.

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – z różnych źródeł są dofinansowania i one mają różne uwarunkowania. Droga miała być bardzo wysoko dofinansowana i może to jest przyczyną postawienia tych warunków.

*Pan Adam Szczodrowski* – ale skąd wyszło to, że te inwestycje są zaplanowane przy tej drodze?

*Radny Pan Eugeniusz Ratański* – dlatego chcemy wyjaśnienia tej kwestii.

*Radny Pan Damian Drzymalski* – czy warunek terenów inwestycyjnych był koniecznością, jeśli chodzi o wniosek na dofinansowanie. Czy nie można było złożyć wniosku o dofinansowanie samego asfaltowania drogi bez konieczności wskazania terenów inwestycyjnych?

*Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak* – w warunkach konkursowych były m.in., że droga ma służyć przyszłym planowanym terenom inwestycyjnym i musi łączyć się z tzw. korytarzem TEN - T, którym jest autostrada A 1.

*Skarbnik Gminy Pani Kamilla Prabucka* – nie było określonego terminu, a w piątek przyszło oświadczenie, gdzie był wskazany termin roczny.

*Pan Adam Szczodrowski* – czy ktoś z gminy wyraził zgodę na taki warunek.

*Skarbnik Gminy Pani Kamilla Prabucka* – nie mam takiej wiedzy.

*Radna Pani Halina Dittmann* – droga ta miała być jako droga strategiczna, objazdowa w razie wypadku. Teraz nie wiadomo czy ta inwestycja dojdzie do skutku.

*Pani Przewodnicząca Rady* – jak opracowywaliśmy plan rozwoju gminy Warlubie to Pan Dondolewski powiedział nam, że nie może być czegoś takiego, że np. budujemy sobie drogę i chcemy na to dofinansowanie. Zawsze jest jakiś warunek, droga musi czemuś służyć. Przy każdej planowanej inwestycji uzasadnialiśmy konieczność jej budowy i na pewno tak było w tym przypadku. Takie były warunki Marszałka, ona musiała mieć wyższe cele. Uważam, że Pani Dittmann ma rację, trzeba walczyć o tę drogę.

*Radna Pani Halina Dittmann* – będę walczyć do skutku, jestem sentymentalnie przywiązana do mojej miejscowości i moje słowo, które obiecałam wyborcom muszę uskutecznić. Zorganizuję

wyjazd do Marszałka z innymi osobami, by mnie wsparły.

*Pan Adam Szczodrowski* – w kwietniu tego roku zwróciliśmy się z pismem odnośnie zamieszczania nagrań z sesji Rady. Pani Przewodnicząca przekazała to pismo do Pana Wójta, od którego dostaliśmy odpowiedź, że żadne nagrania z sesji nie będą umieszczane na BIP – ie. Chciałbym się więc zapytać o stanowisko całej Rady co do tej kwestii, ponieważ zainteresowanie społeczeństwa tymi nagraniami jest bardzo duże, od stu do kilkuset wejść. Zostały poczynione koszty, zakupiono kamerę, przemeblowano salę w tym kierunku, by Rada mogła sama nagrywać sesję. Pani Przewodnicząca sama obiecała, że te nagrania będą umieszczane w BIP. Jakie jest więc stanowisko Rady w tej kwestii?

*Pani Przewodnicząca Rady* – Rada nadal stoi na stanowisku, że będzie zamieszczać nagrania na BIP, tylko musi być uchwalony nowy statut, a żeby był uchwalony ten statut to muszą się skończyć skargi na ten statut. Wasze Stowarzyszenie i Klub Radnych zamiast złożyć wnioski w tej sprawie do Komisji Statutowej to pisze skargi do Wojewody i Rzecznika Praw Obywatelskich. Zawsze zaskarżacie te same paragrafy, które i tak już zostały poprawione i uwzględnione w przygotowywanym projekcie statutu. Przy każdej skardze musimy na nowo sprawdzać projekt przygotowanego statutu, zasięgać opinii Radcy Prawnego i odesłać odpowiedź do odpowiednich instytucji. Projekt Statutu jest przygotowany, czekamy na stanowisko Wojewody i Rzecznika Praw Obywatelskich co do wskazanych przez Stowarzyszenie i Klub uchybień.

*Pan Adam Szczodrowski* – Stowarzyszenie stoi na stanowisku, by Statut Gminy Warlubie był konstytucyjny.

*Pani Przewodnicząca Rady* – ale to już zostało poprawione, więc po co była ta skarga?

*Pan Adam Szczodrowski* – nam należy się raczej podziękowanie w tym względzie, bo dzięki naszym działaniom statut niekonstytucyjny stał się konstytucyjny.

*Pani Przewodnicząca Rady* – nieprawda, wcześniej powołaliśmy Komisję statutową, zanim włączyło się w to Stowarzyszenie. Dwa miesiące czekałam na wnioski i tylko Pan Drzymalski przysłał pismo w formie wezwania do usunięcia naruszenia prawa, a mógł złożyć po prostu normalny wniosek. Taki rodzaj pisma wymaga zachowania stosownej procedury co z kolei wymaga czasu i niepotrzebnie przedłuża zakończenie prac nad statutom.

*Pan Adam Szczodrowski* – Rada Gminy i Urząd Gminy mają do dyspozycji kancelarię prawną i za jej pomocą powinni te uchybienia naprawić a nie oczekiwać, że ktoś z zewnątrz je wskaże.

*Pani Przewodnicząca Rady* – pracowaliśmy nad zmianami a w międzyczasie odpowiadaliśmy na wasze pisma. Musimy teraz czekać na odpowiedź i stanowisko tych organów.

*Radny Pan Damian Drzymalski* – muszę się ustosunkować co do kwestii zmian do statutu gminy Warlubie. Napisałem wezwanie do usunięcia naruszenia prawa mając na uwadze fakt, że dwa lata wcześniej, gdy też była zmiana do statutu napisałem prośbę, która nie miała w sobie żadnych zobowiązań prawnych, nie była w trybie sądowo – administracyjnym, gdzie propozycje zmian były wyszczególnione w kilku punktach. Jednak zdecydowana większość tych propozycji została odrzucona. Tam chodziło o możliwość zrzeczenia się diety radnego, ale też o kwestie aktualizacyjne, jeśli chodzi o publikacje na BIP – ie, co zostało akurat uwzględnione. Napisałem wezwanie do usunięcia naruszenia prawa po szczegółowej analizie obowiązującego statutu gminy ujmując swoje zastrzeżenia w czterech punktach. Odpowiedź otrzymałem w ciągu 60 dni, ale nie zawierała ona wprost ustosunkowania się do moich zastrzeżeń. Zawarta była tylko ogólna informacja, że zostanie to przedyskutowane i uwzględnione przez Komisję Statutową. Byłem na jednym posiedzeniu Komisji Statutowej, ale nie zostałem zaproszony przez przewodniczącego Komisji. Dowiedziałem się od członka Komisji Radnego Pana Słomińskiego, że być może będzie

obradowane moje wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, więc pojawiłem się na tym posiedzeniu Komisji i wsłuchiwałem się w zagadnienia dyskutowane przez członków Komisji.

*Pani Przewodnicząca Rady* – dwa lata temu jak był zmieniany statut, to nie zgłaszał Pan takich wniosków jakie były zawarte w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa.

*Radny Pan Damian Drzymalski* – wtedy to była prośba i nie miała umocowania prawnego, dlatego w tym roku zrobiłem to w tej formie.

*Pani Przewodnicząca Rady* – na posiedzenia Rady Gminy i komisji każdy ma prawo przyjść.

*Radny Pan Damian Drzymalski* – jeśli jest informacja o posiedzeniu na BIP – ie, ale nie ma takich wiadomości, dlatego na dzisiejszej sesji złożyłem wniosek w tej kwestii.

*Pan Adam Szczodrowski* – informacja dotycząca samorządowej marki roku, o której Wójt mówił na ostatniej sesji i poinformował, że jedzie ją odebrać do Warszawy. Dostaliśmy pismo z firmy Przedsiębiorcy PL w tej sprawie. Poinformowano nas, że ta nagroda ma służyć, tutaj zacytuje z pisma przewodniego „umocnieniu i przekonaniu mieszkańców, że mieszkają w gminie, która jest dobrze zarządzana”. Ta nagroda kosztowała Gminę 12 000 zł.

*Pani Przewodnicząca Rady* – nie wiem skąd ma Pan takie informacje, ale wszystko to jest do sprawdzenia. Proszę zostawić mi kopię tej fakturę. Wyjaśnimy tę sprawę.

Innych głosów w dyskusji nie było.

#### Ad.11

Po wyczerpaniu porządku obrad w części merytorycznej Pani Przewodnicząca Rady zaprosiła radnych, sołtysów oraz kierowników jednostek do uczestnictwa w objeździe po terenie gminy. Radni i goście zwiedzili Ośrodek Szkolno - Wychowawczy im. Polskich Olimpijczyków. Byli z wizytą w przedszkolu w Warlubiu i Wielkim Komorsku oraz na oczyszczalni ścieków. Przejechali drogą gminną (nr działki 1340 – a) w obrębie Lipinki w kierunku Głódowa.


Wnioski radnych sformułowane po objeździe gminy to:

- 1) konieczność wybudowania nowego przedszkola, obecne nie spełnia wszystkich warunków niezbędnych do prawidłowego rozwoju dzieci;
- 2) podjęcie decyzji w sprawie wspólnej inicjatywy drogowej z Nadleśnictwem Osie w zakresie budowy drogi gminnej na działce 1340 – a w obrębie Lipinki w kierunku Głódowa o nawierzchni asfaltowej;
- 3) utwardzenie płytami ażurowymi pozostałej części boiska szkolnego w Wielkim Komorsku;
- 4) konieczność budowy drogi dojazdowej dla mieszkańców ul. Bzowskiej w Komorsku (Ryżewo);
- 5) dofinansowanie do przebudowy drogi gminnej nr 030214C do gruntów rolnych na działce nr 144 w Bąkowie – I etap.

Po zakończeniu objazdu gminy Pani Przewodnicząca zamknęła obrady XXXII sesji Rady Gminy.

Protokółowała:



Przewodniczyła:  
PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy  
  
Wanda Wolan