

Protokół Nr XLVI/2018
z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 27 sierpnia 2018 r.

Sesja Rady Gminy Warlubie w dniu 27 sierpnia 2018 r. rozpoczęła się w obecności 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn.zm.), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja odbyła się o godz. 10⁰⁰ w sali narad w Urzędzie Gminy w Warlubiu, ul. Dworcowa 15. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan. Protokolantem obrad była Inspektor ds. obsługi Rady Gminy Pani Urszula Olszewska.

Pani Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości oraz radnych. Następnie przedstawiła porządek obrad i poddała go pod głosowanie. W wyniku głosowania został on przyjęty jednogłośnie w obecności 12 radnych.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Składanie wniosków i zapytań przez radnych.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Gminy Warlubie.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.
6. Odpowiedź na wnioski i zapytania zgłoszone na sesji.
7. Zakończenie obrad.

Ad.1 i Ad 2

Jak wyżej.

Ad. 3

Radni nie złożyli wniosków i zapytań.

Ad. 4

Pani Przewodnicząca Rady Gminy poddała do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Gminy Warlubie. Poprosiła Wójta Gminy o przedstawienie tego projektu uchwały.

Pan Wójt Gminy – Program Rewitalizacji Gminy Warlubie jako dokument został wcześniej przyjęty w drodze uchwały. Dokument ten będzie służył pozyskiwaniu środków unijnych na realizację zadań inwestycyjnych. Dla wypracowania tego dokumentu zostały przyjęte wskaźniki opracowane przez zespół ekspercki, który tworzy człon analizatorów pracy i oceny programów rewitalizacji przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu. Te wskaźniki dotyczą poziomu zdolności lub braku zdolności działu edukacyjnego, działu pomocy społecznej, działu związanego z obszarem technicznym obiektów, powierzchni, przestrzeni z wyłączeniem tych, na których prowadzone są formy działalności. Definicję samej rewitalizacji Państwo znacie i wiecie, które obszary i przestrzenie Gminy Warlubie w tym dokumencie zostały przedstawione, które do

takiego programu mogą być włączone i w oparciu o jakie wskaźniki. Na podstawie tych wskaźników zostały przeanalizowane zdolności włączenia przestrzeni sołectw Wielki Komorsk i Buśnia. Jak wiemy, wspominałem o tym na poprzedniej sesji, sołectwo Buśnia przez zespół ekspercki nie zostało pozytywnie potwierdzone, w związku z tym dostaliśmy wskazania do przepracowania dokumentu. Poprawiony dokument jest tematem dzisiejszej sesji. Wyjaśnię tylko, że szereg gmin będzie składało petycje do Urzędu Marszałkowskiego ze wskazaniami do określenia takich podstaw bazowych wskaźników, aby na podstawie tego dokumentu można było realizować szersze przedsięwzięcia.

Wskaźnik, który został przyjęty do tego działania to wskaźnik pracy jednostek pomocy społecznej, próbowaliśmy włączyć też wskaźnik edukacyjny, jednak w żadnym sołectwie się to nie udało. Z jednej strony należy się cieszyć, że te wskaźniki przy takich uwarunkowaniach jakie zostały dookreślone nie dotyczą znakomitej większości przestrzeni naszej gminy. Niestety nie jest tak, jak byśmy chcieli, żeby można było prowadzić tylko działania fizyczne na obiektach, by wykorzystać środki finansowe na wyremontowanie maksymalnych przestrzeni. Muszą być połączone dwa elementy, czyli działania miękkie i tak było z przedszkolem w Wielkim Komorsku oraz działania twarde. Te działania miękkie to aspekt edukacyjny, który po przeprowadzeniu tej merytorycznej części musi dać określone wyniki, ale też ten wskaźnik techniczny, który najbardziej nas interesuje, czyli wyremontowanie i przystosowanie obiektów i przestrzeni. W związku z powyższym jedynym wskaźnikiem negatywnym jest procentowa, ilościowa wartość osób korzystających do lat 17 z zasiłków w stosunku co do ilości mieszkańców i obejmuje sołectwo Wielki Komorsk. Żadne inne sołectwa nie mieszczą się we wskaźnikach, które przedstawialiśmy na innych przestrzeniach.

W związku z powyższym, proszę otworzyć dokument na stronie 13, gdzie w tabeli nr 3 pod tytułem „Powiązania z dokumentami planistycznymi i strategicznymi”, w kolumnie po prawej stronie na ostatniej pozycji zostało wskazane, że Lokalna Strategia Rozwoju dla obszaru Lokalnej Grupy Działania „Gminy Powiatu Świeckiego” jako dokument planistyczny będzie to regulował. W związku z tymi dokumentami wypracowane zostaną te elementarne zasady, które dalej w programie rewitalizacji się znajdują. Na stronie 16 w ostatniej pozycji jest rozwinięcie tego zakresu i merytoryczny opis tego dokumentu.

Wskazuję tylko te elementy, które się zmieniły w stosunku do dokumentu podstawowego. Chciałbym zaznaczyć, że dokument został poddany do konsultacji społecznej w terminach od 1 do 10 sierpnia na dwóch stronach internetowych - BIP i www.warlubie.pl. W tym wyznaczonym czasie żadne uwagi do tego dokumentu nie wpłynęły.

Na stronie 20 w pierwszym zdaniu zapisano „Udział osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym z roku na rok spada”. Ten zapis był niezbędny do opracowania i zweryfikowania wartości procentowej i dlatego tabela nr 5 zyskała nową treść zapisu „Struktura bezrobotnych na tle ludności w wieku produkcyjnym (stan na dzień 31.12.2015 r.)”. I pod tą tabelą zapisano wartość procentową 8,83% jak wskaźnik wyliczony z wartości tabelarycznej. Na stronie 21 w przedostatnim akapicie na dole jest zapis „Niepokojącym zjawiskiem społecznym w Gminie Warlubie jest fakt, że prawie 45% dzieci w wieku do lat 17 żyje w rodzinach na tyle ubogich, że rodzice otrzymują na nie zasiłek rodzinny”. Na stronie 25 w punkcie 4 ten procent „prawie 45% dzieci” jest powtórzony. Na stronie 27 dostosowana została treść obszaru zdegradowanego gminy z wyznaczeniem sołectw a sołectwa zostały podzielone dla potrzeb badania wskaźników na dwie grupy, na te które są zamieszkałe do 1000 mieszkańców i te, które są zamieszkałe powyżej 1000 mieszkańców. Przypomnę, że do 1000 mieszkańców to wszystkie sołectwa bez Warlubia i Wielkiego Komorska, bo te były liczone według wskaźnika dla miejscowości powyżej 2 tysięcy mieszkańców. Na stronie 28 jest powtórzony wynik tabelaryczny w pierwszej i drugiej tabeli, gdzie pod tabelą drugą

wprowadzono zapis podsumowujący: „Poniższa tabela zawiera zestawienie osiągniętych wartości badanych wskaźników. Wynika z niej, że w żadnym z analizowanych sołectw nie występują co najmniej dwa problemy społeczne.” Te tabele dotyczyły badania sołectw poniżej 1000 mieszkańców. Strona 29 to już badanie sołectw powyżej 1000 mieszkańców i tutaj w tabeli numer 3.1.2. „Analiza wskaźnikowa w sferze społecznej sołectw o liczbie mieszkańców powyżej 1000 osób” został wprowadzony zapis „Sołectwa zamieszkałe przez więcej niż 1000 osób, czyli Wielki Komorsk i Warlubie zostały zbadane pod kątem występowania problemów społecznych dwoma niższymi wskaźnikami, czyli udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze oraz udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku na danym obszarze. Do wyliczenia wartości wskaźników posłużyły dane statystyczne, zebrane w poniższych tabelach.” Na stronie 30 podzielono zakres tabelaryczny, w tabeli 12 określono „Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku na obszarze sołectw zamieszkałych przez więcej niż 1000 osób”, w tabeli 13 „Wskaźnik występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej na obszarze sołectw zamieszkałych przez więcej niż 1000 osób”. Pod tabelą wprowadzono zapis podsumowujący „Poniższa tabela zawiera zestawienie osiągniętych wartości badanych wskaźników. Wynika z niej, że co najmniej dwa problemy społeczne występują w sołectwie Wielki Komorsk”. I fakt występowania dwóch problemów społecznych na danym obszarze kwalifikuje dany obszar do rewitalizacji, a ostatecznie całe sołectwo. Pod punktem 3.2, w związku z takim wynikiem badań została sprecyzowana „Przestrzeń zdegradowana” a pod punktem 3.3 „Obszar zdegradowany”. W konsekwencji tego na stronie 32 na mapie obszaru gminy zaznaczone zostało sołectwo Wielki Komorsk jako obszar zdegradowany a na stronie 34 przed tabelą nr 15 został wprowadzony zapis, z którego wynika jaką obejmuje to wartość procentową zamieszkiwanych osób i jaki to obszar, czyli „Obszar rewitalizacji w gminie Warlubie obejmuje w całości sołectwo Wielki Komorsk, które stanowi 7,42% obszaru gminy, zamieszkiwanego przez 21,01% mieszkańców”. Strona 35 to zaznaczenie na mapie kolorem żółtym obszaru rewitalizacji, kolorem granatowym granicy obszaru zdegradowanego. Na stronie 36 w punkcie 4.2. wprowadzono nowy zapis, który dotyczy celów rewitalizacji: „Obszar rewitalizacji spełnia cele rewitalizacji wskazane w „Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych”. Cele, które spełnia obszar to: przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej oraz zwiększenie partycypacji w życiu społecznym dla społeczności w rejonach o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej. Wybór celów został podyktowany stanem kryzysowym występującym na obszarze sołectwa Wielki Komorsk. Dla celów określono po dwa warunki, których spełnienie oznacza możliwość podjęcia na tym obszarze działań rewitalizacyjnych o określonym kierunku”. Na stronie 38 wprowadzony został zapis dotyczący sfery społecznej, czyli tej części miękkiej: „Problemy społeczne wskazujące na stan kryzysowy, będący powodem uznania Wielkiego Komorska za Obszar Zdegradowany i Obszar Rewitalizacji to uzależnienie od korzystania ze świadczeń pomocy społecznej. Problem uzależnienia od korzystania ze świadczeń pomocy społecznej wynika zarówno z wysokiego udziału dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny, jak i udziału osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem. Ponadto w Wielkim Komorsku wyższy niż średnia w gminie jest wskaźnik udziału gospodarstw domowych – stałych beneficjentów pomocy społecznej w liczbie gospodarstw domowych ogółem. Sytuację tę w porównaniu do średniej dla Gminy obrazują poniższe wykresy”, które są treścią strony 39. Na stronie 43 w tabeli nr 16 określono główne problemy i potencjały rozwoju obszaru do rewitalizacji Gminy Warlubie. W środkowej kolumnie „Zjawiska problemowe” wprowadzono zapis: „Wyższy niż średnia

dla Gminy udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej oraz udział gospodarstw domowych stałych beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w liczbie gospodarstw domowych ogółem”. Na stronie 45 w odniesieniu do punktu „Problemy” rozszerzono zapis przy pierwszej kropce, który brzmi następująco: „Wysoki stopień uzależnienia od korzystania ze świadczeń pomocy społecznej, wyrażony wysokim udziałem osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem oraz wysokim udziałem dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku”. Natomiast zapis przy ostatniej kropce uzupełniono następująco: „Aktywizacja społeczna mieszkańców w celu zmniejszenia poziomu uzależnienia od korzystania ze świadczeń pomocy społecznej oraz z zasiłków rodzinnych, które rodzice otrzymują na dzieci do lat 17 – w odpowiedzi na te problemy społeczne zaproponowano działania projektowe, polegające przede wszystkim na aktywizacji zawodowej dorosłych osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej”. Został więc wyznaczony problem, który zidentyfikował procentowo i ilościowo dzieci do lat 17, które korzystają z zasiłków pomocy społecznej oraz to co należy zrobić, czyli zaktywizować grupy dorosłe tych dzieci do takiego stopnia, aby w efekcie zatrudnienia i w skutek podejmowanych działań mogły te grupy dzieci zdecydowanie się zmniejszyć. Dlatego ma być wyremontowana przestrzeń obiektowa, gdzie będzie można prowadzić działania, żeby w efekcie osiągnąć założony cel. Działanie to zostało skonsultowane z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, aby poprzez aktywizację ten cel można było osiągnąć. Tak więc nie można w tym dokumencie zawrzeć działań, które chcielibyśmy zrobić, tylko te, które wynikają ze wskaźników, bo potem w konsekwencji niewłaściwego wykorzystania, musielibyśmy ostatecznie zwracać pozyskane pieniądze. Z zadań ujętych w programie trzeba się rozliczyć, z tej sfery technicznej, czyli trwałości projektu, że obiekt został wyremontowany zgodnie z założeniem i trzeba się wykazać z efektu rzeczowego, czyli z tej strony miękkiej, ile osób zostało wprowadzonych na formę aktywizacji, jaki skutek został osiągnięty i osiągnąć ten wskaźnik, który w tabeli został wyznaczony jako efekt ostateczny. Na stronie 48 mamy te wskaźniki pokazane. Przypomnę tylko, że aktywizacja obejmuje okres do roku 2023 i w pierwszej kolumnie widzimy wskaźniki z roku 2015 natomiast w trzeciej kolumnie z roku 2023, w którym te wskaźniki muszą być osiągnięte. I tak wskaźnik udziału dzieci do lat 17 spada z 52,48% do 41,93% w 2023 roku. Następnie procentowy udział osób w gospodarstwach domowych korzystających z pomocy społecznej z 15,02% na 13,29 %, natomiast udział przestrzeni zdegradowanej w powierzchni ogólnej, gdzie wskaźnik określa na 0,0056%, to w 2023 roku takiego obszaru już nie ma. Liczba osób korzystających z obszarów zrewitalizowanych, jeśli dziś wskazujemy, że nikt nie korzysta, bo ich nie ma, to w 2023 roku jest to 1000 osób, w różnych formach, m.in. poprzez udostępniania sali, wynajmowania przez różne formy organizacyjne przy działaniu sołectwa i Rady Sołeckiej, które tym obszarem i tą przestrzenią będą dysponować. Liczba wspartych obiektów w 2023 roku to 1 obiekt – czyli budynek świetlicy o powierzchni 838 m². Na stronach 50 - 57 w tabeli nr 19 określono główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne. W kolumnie pierwszej „Nazwa obszaru rewitalizacji” to sołectwo Wielki Komorsk a w kolumnie drugiej wpisane są planowane przedsięwzięcia. Jako pierwsze to wzmocnienie integracji społecznej mieszkańców, drugie to zmniejszenie poziomu uzależnienia od korzystania ze świadczeń pomocy społecznej i są to elementy powtarzalne. W kolumnie trzeciej jest nazwa całego projektu, która brzmi „Centrum aktywności lokalnej w Wielkim Komorsku – edycja I”, kolumna piąta wyznacza realizatorów projektu, w największym zakresie będzie to Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Warlubiu co do projektów miękkich, natomiast gmina będzie realizować tę część techniczną – czyli zapytania cenowe, wyznaczenie wykonawcy i realizacja zadania. W kolumnie szóstej jest opisany

zakres realizacji zadań a w kolumnie ósmej określona jest szacunkowa wartość projektu, która opiewa na kwotę 6 470,59 zł. Na stronie 58 mamy kolejną tabelę z opisem koncepcji zintegrowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie mamy wskazanie na projekty wiodące i projekty uzupełniające. Ta część projektu wiodącego dotyczy części miękkiej związanej z wprowadzeniem osoby w postaci animatora i działań w celu uzyskania wskaźników projektu miękkiego. Natomiast projekt uzupełniający to zagospodarowanie przestrzeni, czyli strefa techniczna. W części drugiej tabeli jest uzasadnienie zintegrowania. Na stronie 63 wprowadzono informacje dotyczące konsultacji społecznej tego dokumentu, który obejmuje zmiany co do poprzedniego dokumentu, czyli tych które teraz omawiamy. Na stronie 65 wprowadzona została tabela nr 22 „Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne - harmonogram i szacunkowe ramy finansowe”. W kolumnie pierwszej jest nazwa obszaru rewitalizacyjnego, czyli Wielki Komorsk, w kolumnie drugiej termin realizacji projektu - od 2021 do 2023 roku, jednak, jeśli program zostanie przyjęty i gmina ma zabezpieczone środki finansowe to można zacząć prowadzić działania wcześniej, realizować je ze środków własnych, nie kończąc ich ostatecznie protokołem odbioru, w konsekwencji przedstawiając dokumenty do właściwych służb Marszałka o zatwierdzenie realizacji robót. My nie będziemy czekać do roku 2020 czy 2021, chcemy osiągnąć te wskaźniki jak najszybciej, gdyż potrzeba społeczna w tym zakresie jest bardzo duża. Pani Kierownik GOPS z zespołem swoich pracowników ma już zidentyfikowane przestrzenie rodzin, przestrzenie dzieci, w związku z powyższym będziemy podejmować działania w celu realizacji technicznego elementu projektu, czyli przygotowania świetlicy, by w ostateczności po jej remontowaniu rozpocząć działania na bazie elementu miękkiego danego projektu. Na stronie 74 w punkcie 12.5. zostaje powtórzona kwestia ramowego harmonogramu realizacji tego programu. Ten harmonogram jest w całości trwały, został dopisany podpunkt 2 o treści „Zmiana Programu po ocenie merytorycznej zespołu ds. rewitalizacji Urzędu Marszałkowskiego - III kwartał 2018 r.” Jest to rzecz, która dzieje się teraz, wcześniej zostaliśmy poinformowani o konieczności wprowadzenia zmian, odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył pracownik i specjalista. Te ramy zostały przedstawione, w oparciu o akceptację tych ram została wprowadzona ta weryfikacja. Po przyjęciu dokumentu w drodze uchwały na dzisiejszej sesji, zespół merytoryczny Marszałka Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego będzie mógł przyjąć Program Rewitalizacji, który skutkować będzie zabezpieczeniem środków finansowych na realizację zadań. Gwarantowane zabezpieczenie środków dla tego programu, przy tych wskaźnikach to 675 000 zł i te środki są do wykorzystania na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Rewitalizacja obszaru Wielki Komorsk” w tym na remont obiektu, potem ostatecznie jego rozbudowę o część kuchenną oraz na realizację części merytorycznej w zakresie prowadzenia projektu miękkiego edukacyjnego przy nadzorze GOPS-u, uzyskania wskaźnika procentowego i ilościowego, zmniejszenia udziału dzieci do 17 lat w pozyskiwaniu środków finansowych z zasiłków, jak i też ilościowego zmniejszania rodzin w ramach tego wskaźnika.

Są to zmiany, które zostały umieszczone w Programie Rewitalizacji, który przedstawiam Państwu do przyjęcia, aby ostatecznie mógł zostać przekazany do Urzędu Marszałkowskiego do realizacji zadań programowych. Myślę, że jeszcze przynajmniej w niewielkim aspekcie dla tego samorządu, a w ostateczności jako baza pracy dla przyszłego samorządu będzie ten Program wykorzystany, a w konsekwencji przy uzyskaniu zgody na zmianę wskaźników bazowych pojawi się możliwość włączenia do Programu innych przestrzeni.

Dyskusja:

Radny Pan Damian Drzymalski – już nie będę wracał do tego, co wypowiedziała Pani Lidia Dobrowolska – Prezes Zarządu Towarzystwa Ochrony Krajobrazu Kulturowego Sukcesja na ostatniej sesji Rady Gminy Warlubie względem obszaru zdegradowanego sołectwa Buśnia, konkretnie Kuźni w Rulewie. Mam zapytanie, co do wskaźnika na stronie 27 punkt 3.3.3 – Analiza wskaźników w sferze społecznej sołectwa o liczbie mieszkańców do 1000 osób. Tam w drugim punkcie jest napisane - stosunek przestępstw i wykroczeń odnotowanych na danym obszarze względem ogółu gospodarstw domowych na tym obszarze (wskaźnik autorski), czy jest to wskaźnik podany przez firmę zewnętrzną, czy zalecenie Urzędu Marszałkowskiego, aby wpisać konkretny wskaźnik do Programu Rewitalizacji.

Pan Wójt Gminy – wskaźnik autorski to jest nic innego jak to, że autorem będzie gmina Warlubie w trakcie realizacji Programu zależnie do zaistniałych zdarzeń. Wskaźnik autorski to jest informacja o zdarzeniach, które nie mieszczą się w kwalifikacjach, a zdarzeniem też chcieliśmy określić zdarzenia związane z przemocą w rodzinie, czyli dotyczyłoby to ilości osób kierowanych na izbę wytrzeźwień. Jesteśmy autorami tego wskaźnika, gdyż mamy bezpośrednio podpisaną umowę z Izbą Wytrzeźwień w Toruniu i te elementarne wskaźniki dotyczą konkretnych osób, co również ma odniesienie do rodzin.

Radny Pan Damian Drzymalski – rozumiem, że ten wskaźnik nie był zalecany do wpisania z Urzędu Marszałkowskiego, to autorstwo Gminy Warlubie.

Pan Wójt Gminy – są takie możliwości, że można rozszerzyć o te minimalne wskaźniki, bo te maksymalne wskaźniki, które zostały podane, uniemożliwiają włączenie jakiegokolwiek innego obszaru gminy. Na razie on się nie mieści, ale chcemy rozszerzyć powierzchnie i tutaj był zamysł, by po uzyskaniu takiego wskaźnika dołączyć Rulewo i Buśnię.

Radny Pan Damian Drzymalski – do tej pory jakie firmy zewnętrzne tworzyły Program Rewitalizacji Gminy Warlubie? Czy to tylko firma z Torunia i Pan Dondalewski, czy jeszcze inna firma?

Pan Wójt Gminy – nie chciałbym tutaj nazwisk wymieniać, była firma z tego nazwiska, które Pan wymienił i ona stworzyła podstawową bazę do tego pierwszego Programu. Druga firma z Torunia uzupełniła tę bazę i dostosowała do nowych wskaźników.

Radny Pan Damian Drzymalski – ile gmina do tej pory zapłaciła za umowy firmom zewnętrznym, czy to jest kwestia późniejsza?

Pan Wójt Gminy – za pierwszy etap część została zapłacona, za drugą część nie zostało zapłacone.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec czego Pani Przewodnicząca Rady Gminy poddała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr XLVI/289/2018 w powyższej sprawie została przyjęta przy 10 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, w obecności 12 radnych (wobec ustawowego składu 15 radnych). Uchwała stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 5 i 6

Sprawy różne

Radny Pan Damian Drzymalski – pytanie do Pana Kierownika ZUK – w jakim czasie będzie możliwość dokończenia oczyszczania drogi (końcowy odcinek drogi w Buśni)?

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych Pan Mariusz Kosikowski – droga została zrobiona, nie mam informacji, że nie została dokończona, sprawdzimy to, bo obecnie prowadzimy prace w Buśni.

Radny Pan Damian Drzymalski - zapytanie do Pani Kierownik GOPS od rodziców w sprawie wyprawki szkolnej 300+. Według ich informacji w Gminie Jezewo wyprawki były wypłacone już w połowie sierpnia, a tu w Warlubiu jest informacja, że wypłaty będą 22 sierpnia. Dla rodziców byłoby lepiej, gdyby to 300 zł zostało wypłacone wcześniej przed rozpoczęciem roku szkolnego.

Kierownik GOPS Pani Justyna Kamińska – jest to uzależnione od środków, jakie spłyną nam z Urzędu Wojewódzkiego. W mediach mówi się, że to Ośrodki Pomocy Społecznej zwlekają z wypłatami, co jest nieprawdą. Czekamy na pieniądze z Urzędu Wojewódzkiego i jak wpłyną, to będzie wypłacać.

Radny Pan Damian Drzymalski – czy termin wypłaty uzależniony jest od daty złożenia wniosku?

Kierownik GOPS Pani Justyna Kamińska – to też jest istotne. W pierwszej kolejności będą realizowane wnioski złożone elektronicznie w lipcu, dla tych złożonych bezpośrednio w Ośrodku okres jest wydłużany, ale realizowane będą chronologicznie.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan – mam prośbę od mieszkańców ulicy Polnej, gdzie na końcu drogi, w nawierzchni zrobił się taki garb i trudno tam przejechać rowerem czy wózkiem, trzeba to wyrównać, jeśli nie teraz, to na wiosnę.

Nawiązując jeszcze do tego, o czym mówiliśmy, że wiele osób korzysta z pomocy społecznej, że rodziny są ubogie. Jak ma się więc to do tego, że obecnie wiele firm potrzebuje ludzi do pracy a nie ma chętnych. Okazuje się, że jest praca i można podnieść standard swojej rodziny tylko że generalnie wychodzi z tego, że ludziom nie chce się pracować. Mamy okazję się o tym przekonać, gdy potrzebujemy kogoś do pomocy przy pracach gospodarskich wokół domu. Nie jestem negatywnie nastawiona na rewitalizację, ale bardziej widziałabym to jako pomoc w odbudowywaniu pewnych przestrzeni infrastrukturalnych, świetlic, placów zabaw, na zwiększenie estetyki naszych miejscowości. Pytanie czy wyszkolimy ludzi tak, by chcieli pójść do pracy.

Radna Gminy Pani Maria Jankowska – wniosek w zakresie estetyki, porządku, zachowania zasad sanitarnych przy terenie szkoły w Warlubiu w związku ze składowaniem obornika przez jednego z mieszkańców 5 - 10 metrów od szkoły. Uważam, że to niechlubna wizytówka szkoły, po drugie różne owady, muchy, fetor. Czy można zwrócić się z prośbą, aby ci Państwo przemieścili ten obornik w inne miejsce, aby nie kolidowały to z zachowaniem estetyki i spraw sanitarnych. Działka jest wystarczająco duża.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – chciałbym, aby Pani Radna uściśliła informację o to, czy jest tam płyta gnojowa, na której można składować obornik. Nie wiem też, jaki jest wniosek, co ma być przeniesione, obornik czy szkoła? Oczywiście żartuję, bo mogę wskazać miejsce z hotelem, gdzie obok jest urząd gminy i szkoła a dzieci przechodzą przez posesję rolnika, gdzie jest pełno bydła, pełno obornika, urzędnicy wjeżdżają samochodami, żeby sobie skrócić drogę przez posesję i nikomu to nie przeszkadza.

Radna Gminy Pani Maria Jankowska – nie znam szczegółów, składam wniosek na prośbę rodziców, dzieci i nauczycieli.

Radny Pan Eugeniusz Ratański – składam też wniosek, aby sprawdzić, czy składowanie obornika jest legalne czy nie, czy jest płyta gnojowa, czy jest szambo czy są odcieki.

Pan Wójt Gminy – sprawdzimy to pod względem tych dwóch aspektów.

Radny Pan Damian Drzymalski – czy jest szansa na to, żeby w tym roku na placach zabaw naprawić najbardziej zniszczone, spróchniałe urządzenia, bo jeśli odpowiedź jest przecząca, to jest to dobry czas na złożenie wniosku do budżetu gminy na przyszły rok.

Pan Wójt Gminy – na poprzedniej sesji odpowiedziałem, że do końca września zostanie przeprowadzona analiza stanu urządzeń na placach zabaw. Jak komisja wypracuje taką informację, to ją Państwu przedstawię, bo będzie trzeba zabezpieczyć na to środki w budżecie. Jeśli Komisja wskaże skąd pozyskać i zabezpieczyć środki, to jak najbardziej będziemy to zadanie realizować. Najpierw musimy ocenić, jakie urządzenia są niesprawne, następnie oszacować wartość zakupu i zdecydować, czy jesteśmy w stanie zrobić to w bieżącym roku, czy zaplanować to w budżecie kolejnego roku. Postaram się odpowiedzieć na to na następnej sesji, a jak nie, to po zakończeniu prac komisji weryfikacyjnej.

Radny Pan Damian Drzymalski – tak czy inaczej, wniosek do budżetu można złożyć?

Pan Wójt Gminy – zawsze można złożyć wniosek.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan – niedługo będziemy realizować otwarte strefy aktywności fizycznej.

Radny Pan Damian Drzymalski – OSA obejmują dwie lokalizacje na terenie miejscowości Warlubie oraz po jednym w Bąkowie i Płochocinie. Oczywiście nie neguję tych lokalizacji, szczególnie jeśli chodzi o Bąkowo, bo tam nie ma placu zabaw na terenie działki gminnej, natomiast jeśli chodzi o Płochocin to tam też jest to wszystko zdewastowane i spróchniałe.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan – no właśnie, w większości są zdewastowane, ale uważam, że niektóre sprzęt można by było uratować, gdyby wcześniej zareagowały rady sołeckie i sami mieszkańcy.

Radny Pan Damian Drzymalski – sądzę, że to powinny robić osoby z odpowiednim wykształceniem.

Radna Gminy Pani Maria Jankowska – Komisja Socjalno – Bytowa wypracowała wnioski w zakresie placów zabaw, temat został Panu przedstawiony, jak również do organu wykonawczego, czyli Pana Wójta i uważam, że trzeba teraz spokojnie czekać na realizację tego tematu. Po drugie powiedzieliśmy sobie i potwierdził to Kierownik ZUK - u, że nie można wymieniać najdrobniejszych elementów, ponieważ urządzenie traci atest. I Pan o tym wie, był Pan na poprzednich Komisjach i nie wiem jaki cel mają te Pańskie wypowiedzi.

Soltys Pani Mirosława Kuśmierk – jak już mówimy o placach zabaw, to proszę uwzględnić Kurzejewo, postawić tam chociażby małą siłownię. Do tej pory nie ma tam nowej tablicy informacyjnej, obecna jest bardzo stara, zniszczona i nie mam, gdzie zamieszczać informacji.

Pan Wójt Gminy – wniosek z zebrania został przyjęty, mieszkańcy zostali poinformowani, tablice zostały zlecone, pojawią się też przy lokalach wyborczych. Tam też została zlecona lampa oświetleniowa, która przez mieszkańców została wskazana. Będziemy również urządzać tam plac zabaw. Skontaktujemy się z Panią Soltys i przedstawicielem mieszkańców, co do wskazania miejsca, do którego Gmina Warlubie będzie miała prawo do dysponowania nieruchomością.

Radna Pani Halina Dittmann – nasz plac zabaw jest w bardzo dobrym stanie. Trzeba tylko zakonserwować to drewno. Potrzebujemy środka konserwującego, a zrobić możemy to we własnym zakresie.

Pan Wójt Gminy – w przyszłym tygodniu zwołamy komisję, w której będą uczestniczyć sołtysi z danej przestrzeni, szczególnie z tych, gdzie są place zabaw. Obliczymy wówczas ilość środka konserwującego, zakupimy łącznie potrzebną ilość, przydzielimy na określone miejsca i wykonamy prace.

Sołtys Pan Janusz Adamski – uważam, że w przyszłości należałoby skupić się na tym, aby corocznie urządzać 2 - 3 place zabaw przeznaczając na to konkretne środki i kupując urządzenia lepszej jakości. W ten sposób będzie to dłużej służyło dzieciom. Obecnie place zabaw są w każdej miejscowości, ale urządzenia są mało wytrzymałe. Zresztą sposób mocowania do podłoża też budzi wątpliwości.

Sekretarz Gminy Pan Tomasz Stefaniak – te place zabaw były montowane co najmniej 10 lat temu. Obecnie przyjęto zasadę, że będziemy kupować nie drewniane urządzenia tylko stalowe.

Radny Pan Zbigniew Słomiński – co będzie dalej z samochodem OSP w Kruszach?

Pan Wójt Gminy – mówiłem na poprzedniej sesji. Na razie samochód jest wycofany z ruchu. Miałem spotkanie ze strażakami, którzy mają przyjętą określoną koncepcję, mają ocenę techniczną tego pojazdu, jeśli koszty naprawy będą przewyższały wartość samochodu to będziemy planować zakup nowego pojazdu.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wanda Wolan przypomniała o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych na zakończenie kadencji, najpóźniej do 16 września.

Ad.7

Po wyczerpaniu porządku obrad Pani Przewodnicząca zamknęła obrady XLVI sesji Rady Gminy.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Wanda Wolan
Wanda Wolan

Przewodniczyła:

Protokolowała:
Inspektor
ds. Obsługi Rady Gminy

Urszula Ciszewska

Wiczorek Jan
Polakowski
Wojciech
Siostra Katarzyna
Wojcik
Chwał
Kawadowski

Polakowski
Polakowski
Piór Jadwiga