

**Protokół Nr IV/2018**  
**z sesji Rady Gminy Warlubie odbytej w dniu 31 grudnia 2018 r.**

Sesja Rady Gminy Warlubie w dniu 31 grudnia 2018 r. rozpoczęła się w obecności 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych, zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn.zm.), stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Sesja odbyła się o godz. 10<sup>00</sup> w sali narad w Urzędzie Gminy w Warlubiu, ul. Dworcowa 15. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Maria Jankowska. Protokolantem obrad była Inspektor ds. obsługi Rady Gminy Pani Urszula Olszewska.

*Pani Przewodnicząca Rady* powitała zaproszonych gości oraz radnych. Przedstawiła proponowany porządek obrad i poddała go pod dyskusję.

*Dyskusja:*

*Radny Pan Dariusz Chodkowski* – o sesji zostaliśmy poinformowani w nieprawidłowym terminie, w zawiadomieniu nie było nawet porządku obrad, stąd wnoszę o odroczenie sesji abyśmy mieli czas na zapoznanie się z projektami uchwał. Dzisiejsza sesja może zostać uznana za nieważną a organ nadzoru, zgodnie z art. 91 może zakwestionować tak podjęte uchwały.

*Radna Pani Wanda Wolan* – porządek obrad dostaliśmy, zawiadomienie o sesji zawiera informację o podejmowanych projektach uchwał. Jeśli Pan ma wątpliwości co do tego czy głosować za tą uchwałą, to może Pan się wstrzymać lub być przeciw. Sądzę, że Pan Wójt i Pani Skarbnik szczegółowo wyjaśnią przyczyny dla których zwołana jest dzisiejsza sesja.

*Radny Pan Tomasz Michalak* – czy dzisiejsze zmiany w budżecie mają tylko charakter formalno – prawny, czy pojawiają się jakieś nowe regulacje, bo przecież na ostatniej sesji podejmowaliśmy już zmiany, jak nam przedstawiono porządkujące budżet 2018 roku.

*Pani Przewodnicząca Rady* – są to zmiany tylko i wyłącznie porządkowe, dokładnie przedstawi je Pani Skarbnik.

*Radny Pan Tomasz Michalak* – rozumiem, że na ostatniej sesji o tych kwestiach porządkujących budżet była mowa, brakowało tylko uregulowania formalno – prawnego, czyli uchwały Rady, która wprowadziłaby te zmiany, aby można było rok budżetowy 2018 uznać za zamknięty.

*Pani Przewodnicząca Rady* – tak, to jest prawidłowa interpretacja i dlatego ta sesja została zwołana.

Innych głosów w dyskusji nie było wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała propozycję Radnego Pana Dariusza Chodkowskiego pod głosowanie. W wyniku głosowania propozycja została odrzucona stosunkiem głosów 1 „za”, 12 „przeciw” w obecności 13 radnych wobec ustawowego składu 15 radnych.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad. W wyniku został on przyjęty przy 11 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” w obecności 13 radnych, wobec ustawowego składu 15 radnych.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.



2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2018 r.,
  - 2) wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 - 2027,
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

### Ad.1 i Ad 2

Jak wyżej.

### Ad.3

Pani Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła kolejno według porządku obrad treść poszczególnych projektów uchwał.

#### *1) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2018 r.*

*Pani Przewodnicząca Rady* odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2018 rok i poprosiła o kilka słów wyjaśnienia Pana Wójta Gminy i Panią Skarbnik Gminy. *Pan Wójt Gminy* – potrzeba zwołania sesji nas wszystkich zaskoczyła, niemniej jednak nie ma to znamion złamania prawa. Zmiany do budżetu mają charakter porządkowy, jednocześnie ani w wydatkach, ani w dochodach na 2018 r. nic się nie zmienia. Kwestia ustalenia zasadności zmiany w budżecie dotyczy weryfikacji merytorycznej, którą przyjmuje program Bestia, czyli przekazywania drogą elektroniczną form księgowania do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ten program jak każdy inny ma też swoje czynniki wadliwości i taki też czynnik się pojawił, w związku z czym nie wszystko zostało przekazane prawidłowo a według orzecznika RIO do naprawienia błędu potrzebne jest wywołanie nowej uchwały. Stąd też na moją prośbę Pani Przewodnicząca zwołała dzisiejszą sesję. Pani Skarbnik przedstawi szczegółowo informację co do koniecznych zmian w taki sposób, aby dotarła do intelektu każdego z Państwa. Nikt nie oczekuje od Państwa większej wiedzy niż jesteście Państwo w stanie przyswoić, być może jednym trudniej informacje przychodzą i to jest zwyczajne, ale jeśli ktoś ma wolniejszy sposób przyswajania wiedzy to jak najbardziej jesteśmy w stanie wyjaśnić wszystkie kwestie. Poprosiliśmy Państwa na dzisiejszą sesję dla porządku i legislacji dokumentacyjnej. Szczegółowe wyjaśnienia proponowanych zmian złoży Pani Skarbnik.

*Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Soltys* – potwierdzam, że jest to sesja, która porządkuje w sposób formalny uchwały podjęte w dniu 20 grudnia. Potwierdzam, że ani w zakresie dochodów, ani w zakresie wydatków nie ma żadnych zmian. Projekty przedmiotowych uchwał przedłożone w dniu dzisiejszym są następstwem zmniejszenia deficytu w skutek uchwały podjętej w dniu 20 grudnia. To zmniejszenie deficytu powoduje, że zmienił się plan przychodów i rozchodów, czyli zmniejszyć powinnam była już w tamtym czasie kwestie planowanego kredytu. Założywszy, że było napisane planowany kredyt na poziomie 650 000 zł wzięłam pod uwagę, że nie musimy tego zmieniać i załącznik pozostawiłam bez zmian. Niemniej jednak, żeby wszelkie zasady zgadzały się, uzgodniłam to jeszcze z naszym opiekunem w RIO, i żeby doprowadzić do porządku formalnego podjęliśmy decyzję o wywołaniu w dniu dzisiejszym uchwał, które w ten sposób porządkują budżet. Tak więc porządkujemy plan przychodów i rozchodów, w którym poziom planowanego kredytu na rok 2018 doprowadzamy do poziomu wymaganego, czyli zmniejszamy z 650 000 zł do 507 010 zł, co wykazane jest w załączniku nr 2. Załącznik nr 1, czyli wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych uwzględnia również wymagania kredytowe. Na stronie 3 załącznika nr 1 w wierszu drugim od dołu przy inwestycji dotyczącej budowy hali sportowej właśnie tej zmiany dokonałam. Wcześniej w



drugiej kolumnie od prawej strony był zapis 650 000 zł natomiast teraz zapisałam poziom wymaganego kredytu do poziomu zgodnego z planem przychodów, czyli 507 010 zł. Potwierdzić należy, że tutaj wywołane zostały tylko i wyłącznie zapisy formalnie porządkujące konsekwencje zmniejszenia deficytu w uchwale podjętej w dniu 20 grudnia. Zapisy począwszy od punktu 4 przedmiotowej uchwały są właśnie taką formą porządkującą. Załącznik nr 3 jest załącznikiem porządkującym środki wydawane w zakresie programu przeciwdziałania alkoholizmowi i tutaj jest też porządek formalny nadany, dlatego, że w poprzednim załączniku były poprzysuwane zapisy, co jest winą programu legislator. W każdym razie uchwała wprowadza zmiany do budżetu gminy dotyczące tylko i wyłącznie konsekwencji zmniejszenia deficytu. W ślad za tym jest oczywiście uchwała zmieniająca wieloletnią prognozę finansową, która jest konsekwencją zmiany zapisów, czyli zmiany planu przychodów i rozchodów i tutaj zmniejszenie deficytu w 2018 roku powoduje zmniejszenie poziomu zadłużenia na koniec tego roku z 16,58% do 16,15%.

Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

#### Dyskusja:

*Radny Pan Tomasz Michalak* – czy zmniejszenie poziomu zadłużenia do 16,15% w perspektywie długofalowej skutkuje tym, że ocena wiarygodności budżetu gminy Warlubie przez organy sprawujące nadzór jest wyższa. W opinii RIO do budżetu na 2019 r. było wskazanie, że sięgamy górnego pułapu, aczkolwiek nie ma jeszcze zagrożenia, niemniej jednak organy państwa w myśl ustawy o finansach publicznych dość skrupulatnie sprawują nadzór nad treściami podejmowanych uchwał. Czy daje nam to większą wiarygodność również w ocenie społeczeństwa, czy mamy gwarancję spokoju społecznego. Pamiętajmy, że jesteśmy oceniani przez naszych wyborców, również pod kątem tego czy nie za bardzo zadłużamy gminę, czy z sensem planujemy i realizujemy inwestycje i czy mają one racjonalne uzasadnienie.

*Pani Skarbnik Gminy* – jak najbardziej pozytywnym zjawiskiem jest zmniejszenie deficytu, niemniej jednak nie mogę wypowiadać się za RIO czy zostanie to uwzględnione, na pewno jest to wiarygodne. Przygotowanie wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z przepisami o finansach publicznych wymagane jest do 15 listopada roku poprzedzającego rok planowy. Z tego też tytułu wymagane jest zaciągnięcie danych z trzech poprzednich lat, czyli tutaj do roku 2019 skutek zmniejszenia deficytu w 2018 r. nie ma już takiego znaczenia z uwagi na to, że do planowania budżetu na 2019 rok służyły dane z przewidywanego wykonania do dnia 30 września 2018 r. Niemniej jednak zmniejszenie deficytu i te zmiany formalne, które tutaj są zastosowane dają możliwość przewidzenia, że w latach następnych jesteśmy w stanie wypracować dochody na wyższym poziomie, ale poziom kredytowania nie jest wymagany na poziomie planowania. Chciałam też podkreślić, że rozwój gminy i wiarygodność gminy to jest ocena społeczna i ocena Państwa, zatem wszelkie zamiary inwestycyjne są wywoływane i omówione ze wskazaniem źródeł finansowania tych inwestycji i dopiero na tym poziomie oceniana jest zasadność i celowość tych inwestycji, niemniej jednak każdemu z nas zależy na prawidłowym i zrównoważonym rozwoju gminy. Tak więc zmniejszanie deficytu, wypracowywanie większych dochodów skutkuje tym, że mamy coraz większe zdolności inwestycyjne. W takim momencie nie musimy sięgać po źródła finansowania zewnętrznego tylko czerpać z zasobu gminy i jest to jak najbardziej pozytywny czynnik skutkujący na lata przyszłe. Ta ocena zostanie wypracowana dopiero po sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok, gdzie zostaną wyliczone wolne środki, nadwyżka operacyjna i będzie to służyło do planowania na rok 2020 i dalsze lata.



Innych głosów w dyskusji nie było, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/27/2018 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2018 r. została przyjęta przy 11 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych wobec ustawowego składu 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 2 do protokołu.

*2) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 - 2027 r.*

*Pani Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do wieloletniej prognozy finansowej i poprosiła o kilka słów wyjaśnienia Panią Skarbnik Gminy.*

*Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Sołtys – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jest efektem zmniejszenia deficytu. Tam opisujemy poziom zadłużenia na koniec 2018 roku, który uległ zmniejszeniu do poziomu 16,15%.*

Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod dyskusję.

#### Dyskusja:

*Radny Pan Dariusz Chodkowski – na wspólnym posiedzeniu Komisji zwróciłem uwagę na to, że w rubryce limit 2018 brakowało 401 000 zł, a tutaj, jak zdążyłem szybko przeanalizować projekt obecnej uchwały, w limicie 2018 w poz. 132 - wydatki majątkowe - jest kwota 2 017 000 zł i tutaj już się wszystko zgadza. Nie brakuje kwoty 401 000 zł, wszystko się sumuje. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii.*

*Pani Skarbnik Gminy – wówczas było prawidłowo i teraz też jest dobrze. Pytanie Pana Radnego dotyczyło załącznika nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej przedstawiającego przedsięwzięcia i tam tak jak wskazywałam nie sumuje się. Natomiast stu procentowe dane są w tych tabelarycznych zapisach wieloletniej prognozy finansowej. Co i gdzie ma być zapisane wynika z wymogów formalnych. To co teraz Pan Radny podkreśla to jest załącznik nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej, gdzie są wszystkie wartości uwzględnione i tu już system rozlicza, sumuje, przelicza. Nie ma i nie było tam żadnego błędu, to są dane systemowe. W zagadnieniach inwestycyjnych, co przedstawiałam w załączniku nr 1 do uchwały zmieniającej budżet są zadania inwestycyjne i tam też jest wywołany poziom kredytowania, gdzie dokonano zmiany z 650 000 zł na 507 010 zł i analogicznie jest to w tej tabelce. To jest konsekwencja tych zmian.*

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IV/28/2018 w powyższej sprawie została przyjęta przy 11 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych wobec ustawowego składu 15 radnych. Stanowi ona załącznik nr 3 do protokołu.

#### Ad.4

##### Sprawy różne

*Radny Pan Tomasz Michalak – czy nasza Gmina negocjowała nowe warunki na dostawę prądu w kontekście nadchodzących podwyżek cen za energię?*

*Pan Wójt Gminy – w najbliższym czasie przedstawię informację w tym zakresie. W dniu dzisiejszym mamy spotkanie z przedstawicielem firmy energetycznej w celu podpisania wstępnej umowy odnośnie nowych stawek za energię. Mieliśmy już jedno spotkanie w tej sprawie, gdzie*



